

# PARLAMENTI VÁLASZTÁSI KAMPÁNYOK MAGYARORSZÁGON

SZERKESZTETTE  
FEITL ISTVÁN



Napvilág Kiadó  
Budapest, 2016

A kötet megjelenését a Politikatörténeti Alapítvány és az „Európa a polgárokért” program támogatta.

POLIKATÖRTÉNETI  
PTA  
ALAPÍTVÁNY



„Európa a polgárokért” program



SZTE Klebelsberg Könyvtár



J001112444

L 19220

ISBN 978-963-338-391-9

© Szerzők, 2016

© Kiadó, 2016

© Könyv- és címlapterv tipográfia Molnár Icsu István

A képek válogatásában közreműködött Darvasi Piroska és Feitl Írisz

A képek forrása: Complexul Muzeal, Arad; Fortepan; Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár; Magyar Nemzeti Múzeum; Országgyűlési Könyvtár; Országgyűlési Múzeum; Országos Széchényi Könyvtár; Politikatörténeti és Szakszervezeti Levéltár; Tragor Ignác Múzeum, Vác

Első kiadás 2016

[www.napvilágkiado.eu](http://www.napvilágkiado.eu)

Jelen könyvet vagy annak részleteit tilos reprodukálni, adatrendszerben tárolni, bármely formában vagy eszközzel – elektronikus, fényképeszeti vagy más módon – a kiadó engedélye nélkül közölni.

Printed in Hungary





# TARTALOM

Z. KARVALICS LÁSZLÓ
HÁNYFÉLEKÉPPEN OLVASHATJUK A VÁLASZTÁSI KAMPÁNYOK TÖRTÉNETÉT?
9

KEDVES GYULA
RÉGI FORMÁK ÚJ TARTALOMMAL – AZ ELSŐ NÉPKÉPVISELETI VÁLASZTÁSOK 1848-BAN
19

CIEGER ANDRÁS
KARNEVAL ES HADJÁRAT – A DUALIZMUS KORI VÁLASZTÁSI KAMPÁNYOK
35

FEITL ISTVÁN
A KADAR-KORSZAK VÁLASZTÁSAINAK KAMPÁNYAI
107

RIPP ZOLTÁN
RENDSZERVÁLTÓ VÁLASZTÁSOK – 1990
119

RIPP ZOLTÁN
AZ ELSŐ KORMÁNYVÁLTÁS – 1994
129

IGNÁCZ KÁROLY
KORLÁTOZÁS ÉS ELLENŐRZÉS – VÁLASZTÁSI KAMPÁNYOK A HORTHY-KORBAN
57

FEITL ISTVÁN
SZABAD VÁLASZTÁSOK SZABAD KAMPÁNY – 1945
77

RIPP ZOLTÁN
TÖBB MINT KORMÁNYVÁLTÁS – 1998
139

RIPP ZOLTÁN
TOTÁLIS KAMPÁNY, BALOLDALI VISSZATÉRÉS – 2002
147

RIPP ZOLTÁN
A KORMÁNY A HELYÉN MARAD – 2006
157

FEITL ISTVÁN
ŐSZINTE KAMPÁNY – 1947
6

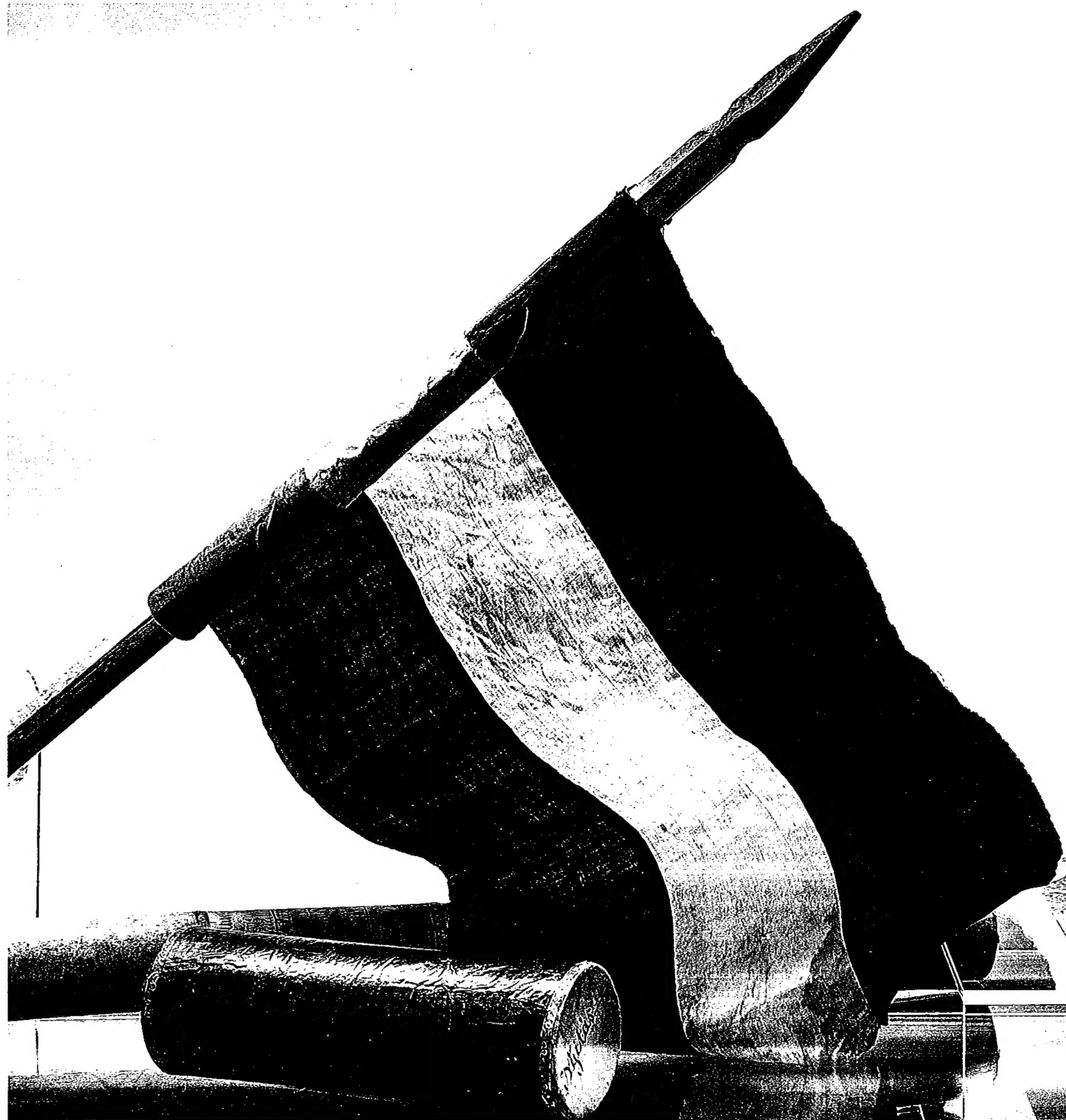
FEITL ISTVÁN
A RÁKOSI-KORSZAK KÉT VÁLASZTÁSA – 1949 ÉS 1953
97

RIPP ZOLTÁN
TOTÁLIS ELLENZÉKISÉGBŐL KÉTHARMADOS TÖBBSÉG – 2010
169

RIPP ZOLTÁN
ÚJ RENDSZER, ÚJABB KÉTHARMADOS TÖBBSÉG – 2014
177

AJÁNLOTT IRODALOM KÉPEK JEGYZÉKE
185





Ki emlékszik már arra a bizarr kisgazdaplakátra 1989-ből, amelyen nemzetiszínű villám csap az MDF-liliomtól repedt ötágú csillagba a Parlament stilizált kupoláján?

Számomra akkor ez a politikai eklektika mosolyra készítő darbjának tűnt, és soha nem gondoltam volna, hogy a rendszerváltás híres-hírhedt tarkóképével, a *Tovariszi, konyeccel* együtt egyszer még eszmei és művészi értékhordozónak bizonyul majd a 2010-es kampányidőszakot megelőző politikai partizánplakátok kizárólag márkasulykolási célú vagy lejárató igénytelenségéhez képest.

„Ezek a [...] plakátok nem tartalmaznak egyebet, mint buzdító felszólításokat arra, hogy szavazz (ránk). [...] Az ilyen megoldásokba semmi indokolás, semmi magyarázó vagy megokoló vonatkozás nincs bekapcsolva: a plakát legfőbb célja, a leegyszerűsített eszközökön keresztülható akaratsuggerálás van megtestesítve.” Olyan, mint a „kereskedelmi reklám”.

A jelenség nem új: a fenti idézet Hevesy Ivántól, a magyar avantgárd egyik legeredetibb és leginkább öntörvényű úttörőjétől, a film- és fotóművészeti szakirodalom termékeny gyarapítójától származik, aki az első világháború után tett közzé izgalmas elemzést a *Nyugat* hasábjain a politikai plakátokról (Hevesy, 1922).

Hevesyt természetesen elsősorban azok a plakátok érdekelték, amelyek „nem ilyen egyszerű és nem csak ilyen szuggesztív eszközökkel” dolgoznak. Az igazi választási üzenet, amelynek gondolati és esztétikai tartalma is van, „az értelemre is akar hatni, nem csak megragadni, hanem meggyőzni, érzékeltetni és illusztrálni is”. Így válik a politikai plakát „a jövő aktív és harcoss művészetévé”, amely, ha kell, a „formai tökéletesség” és az „érzékies, harmonikus szépség” rovására „mindig a mondanivaló mélységét és igazságát, ennek egyszerű és meggyőző kifejezését fogja elsőrendű fontosságúnak tartani”, és „az esztétikai követelményeket csak annyiban igyekszik kielégíteni, amennyiben az elengedhetetlenül szükséges az eszme minél tökéletesebb kifejezéséhez”.

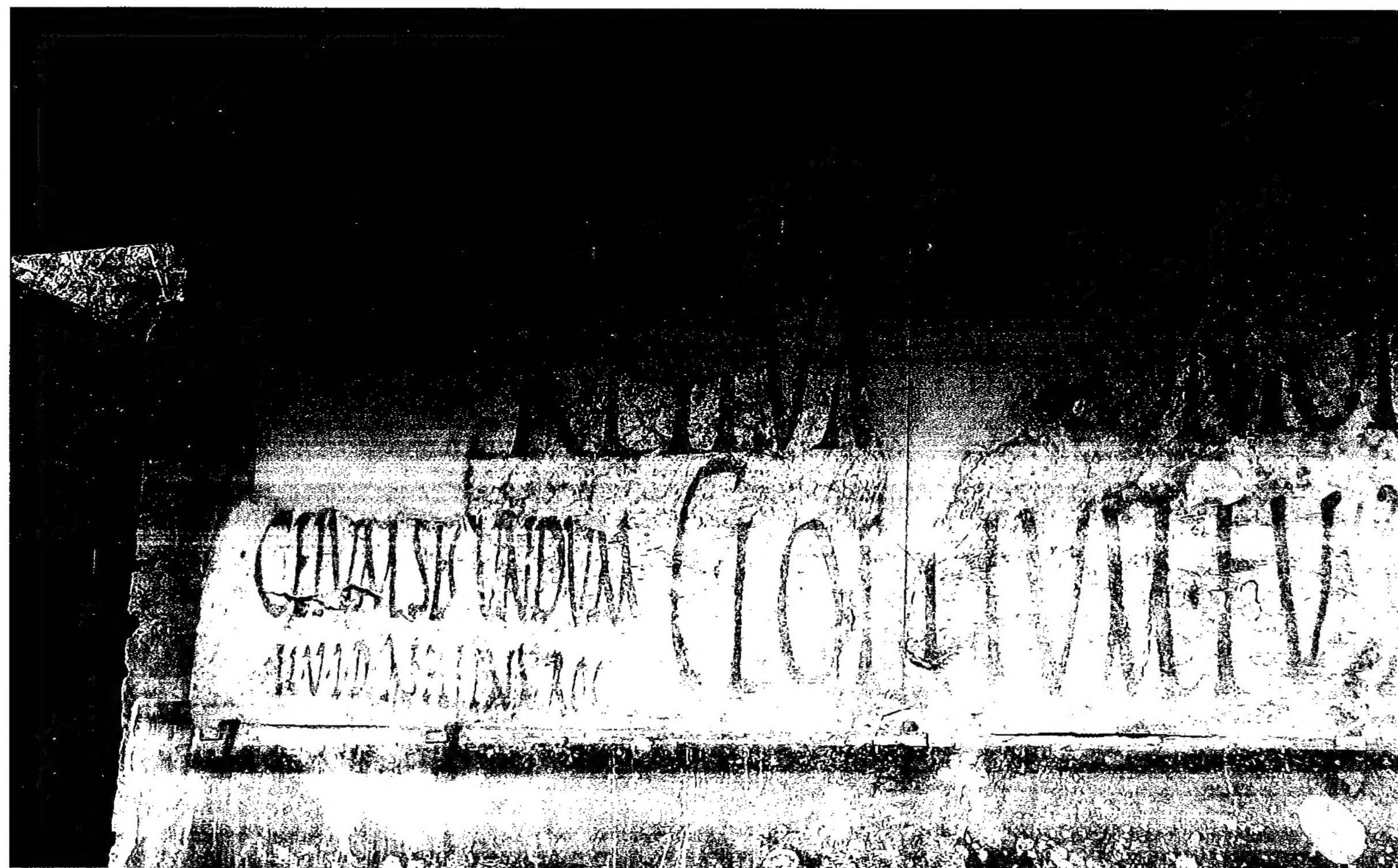
Hevesy egyenesen azt várta, hogy az új festészet, az új művészet – amely csak tömegművészet lehet – éppen a politikai plakátból fog



megszületni. A hozzá közel állók bizonyára tudják, hogyan számolt le az illúzióival az ötvenes, majd – fokozatosan megvakulva – a hatvanas években. Így bizonyára nemcsak művészként, hanem állampolgárként és a közösség iránt mélyen elkötelezett gondolkodóként is keserves csalódásként élné meg a demokráciát megcsúfoló, a politikai plakát értelmezési tartományát és ezen keresztül magát a parlamentarizmust is kiüresítő, az állampolgárokat alacsonyrendű, könnyen befolyásolható szavazógépnek tekintő, s nem véletlenül már az esztétikum minimumát is nélkülöző kampányokat, amelyeket látva lemondó *deja vu* hatalmasodik el rajtunk.

Pedig a kezdetek sem mutattak szebb képet. A Vezúv hamuja sok egyéb mellett közel kétezer éves politikai kampányfeliratok sorát is megőrizte Pompeiiben. A Római Birodalom jelentéktelen kisvárosának polgármesteri és alpolgármesteri (*duumvir* és *aedilis*) hivataláért folyó elkeseredett küzdelem megkövült szövegemlékeiből és más korabeli forrásokból a történészek bátran következtethettek arra, hogy a sokkal nagyobb téttel bíró konzulválasztások is hasonló, ha nem még kiélezettebb mederben folytak (Németh, 2005). A vagyoni és hatalmi erőterben eltorzított, szinte csak a szilárd intézményi vázra támaszkodó antik demokrácia kampányaiban (a kampánycsend kivételével) majdnem minden jól ismert elem visszaköszön, amellyel a modernnek mondott, a 19. század utolsó harmadában megszülető politikai demokráciák történetében találkozhattunk.

Antik kampányszövegek a Thermopolium d'Asellina falán



Pozitív és negatív üzenetek megjelenítése (a saját jelölt dicsérete, az ellenfél jelöltjének rágalmazása, ellehetetlenítése); a hatáskeltés borzongatóan ismerős eszközei között humor, blaszfémia vagy szórakoztató rigmusok; vizuális attrakciók; specialisták, akik mindkét félnek kínálják kommunikációs szakértelmüket; kampánycsapatok. Választási jog, amely elvileg szabályozza a folyamatokat, de amelynek szövődése mindig felfeslik valahol, olykor egyenesen választási csalásba (*crimen ambitus*) fordulva. Korrupció és korrupcióellenes retorika. Kézikönyv, amely rutinokat és mesterterveket tartalmaz, hogyan kell különböző helyzetekben sikerre vinni jelöltek. (Illegális) kampányesemények, lakomák, játékok, amelyek egyetlen célja a választói szándék kívánt irányba hajlítása a szavazásra jogosultak vélt vagy valódi alantas ösztöneire apellálva.

S bár látszatra csekély a különbség az ókori Róma *dealbatorai* (a hirdetési célú falfelületekről a riválisok korábbi hirdetményeit eltávolító „fehérre festők”) és a plakáttépésre felheccelt aktivisták között, valójában mégis egészen más rekonstrukcióra, értelmezésre és megértésre van szükség e két esetben. Eltérő politikai kultúrák egymástól távoli jelenségeit sodorja ugyanis egymás mellé a kampányháttér, mint felszíni rokonság, amelynek felismeréséhez nem kell pszephológusnak, a választástan hivatásos kutatójának lenni. (A politikatudomány részeként amúgy 1952 óta létezik a pszephológia, amióta a brit történész, Ronald Buchanan McCallum régi idők választásainak tudományos elemzésére megalkotta a kifejezést).

Az elmúlt közel százötven év hazai választási kampányainak történetét fűrészelve sem az időtlen általánosságokra, a tipikus mozzanatokra érdemes figyelni, mintha egy egyetemes kampánytörténelem magyar fejezeteként olvasnánk azokat, hanem a „hungarikumokra”. Azokra a „különösségekre”, amelyek egy rendszerező kampánytörténeti áttekintés révén tárulnak fel a magyar történelemmel kapcsolatban. Ahol a kampányok históriája csak kisablak, amelyen keresztül jól ismert köz- és politikatörténeti eseményekre csodálkozhatunk rá – más szemszögből, mint ahogyan szoktuk.

Kétség sem férhet hozzá, hogy az ekképpen vágott kémlelőnyílán a megkésett modernizáció és a bibói „eltorzult magyar alkat” számos jellegzetes vonatkozására pillanthatunk rá. Kockánként bontakozik ki előttünk hazánk hosszú huszadik századának minden egymásra következő politikatörténeti hajtűkanyarja, meghatározottsága, zsákutcája és tehertétele. Mert jelentősége van annak is, hogy milyen ritmusban kerülnek például a vagyontalanok, a tanulatlanok vagy a nők a választók, később a választhatók közé. Az általános választójogért vívott küzdelem gazdagon feldolgozott történetének szinte minden epizódját jól ismerjük. De vajon vannak-e eszközeink arra, hogy felmérjük annak a fáziskülönbségnek a gaz-



dasági és kulturális hatáskövetkezményeit, ahogyan például a nők politikai emancipációja zajlik nálunk (például a 19. század közepén még hasonlóképpen perifériás helyzetű, de aztán óriási tempóban felzárkózó skandináv országokhoz képest)?

A választási kampányra minden további nélkül tekinthetünk sűrített történelemként. Pontosan olyan ebből a szempontból, mint a háború (nem véletlen, hogy *kampány* szavunk a hadjárat jelentésű francia *campagne* átvételként került be a magyar nyelv rendszerébe, első dokumentált előfordulásával 1796-ban!).

Amikor az élet megszokott rendje felborul, s rövid időre más szabályok lépnek életbe, akkor a történelemben letisztultabban, nyersebben tükröződnek a társas lét alapkérdései. S még ha sokszor csak puszta illúzió, hogy a személyes szerepvállalásnak ilyenkor jelentősége lehet, már a különleges tét vélt tudata is kiemel a hétköznapiakból. A választások között lefojtott, lappangó konfliktussémák kelnek életre, az indulatok és az ellenségek képek manifesztálhatók és csatornázzhatók válnak. De szintúgy fontos a lojalitáskommunikáció is, amire módot adnak a rendkívüliség hetei-hónapjai. Minden támogatás és minden elutasítás, amely fizikai cselekvésbe fordul, egyaránt az agy jutalomközpontját stimulálja: ha egy választópolgár azonosulást érez egy politikai erővel, és ellenszenvet egy vagy több másikkal szemben, ennek kinyilvánítása számára örömförrás.

Innen nézve nehéz úgy választástörténetet olvasni, hogy abban a szavazók bábként volnának – pusztán díszletek egy olyan színpadi előadásban, ahol a politikai elit magas szintű játszmaíhoz („gengszterváltásaihoz”) milliónyi statisztát asszisztál. S annak ellenére, hogy Katárhgy Menyhért provinciális világából akár még a 2014-es parlamenti választások krónikájába is érkezhethetnének anekdoták, mégis felsejlenek egy alapvető civilizatorikus és emancipatorikus változás körvonalai. Minden ellentmondása, atavizmusa, diszfunkciója vagy operettjellege ellenére a választási kaleidoszkópon keresztül szemlélte magyar politikai kultúra ugyanis *tart valahonnan valahová*. Hol jobban, hol rosszabbul, de a választások során olykor valóban képes megnyilvánulni a népakarat (ebből a szempontból természetesen emblematikusak az 1945-ös és az 1990-es választások). Megjelennek a teljesítményértékelés elemei, és kifejezhető az elégedetlenség.



A Vasas élsportolói szavaznak az 1949. májusi országgyűlési választásokon: az előtérben szavaz Brandi Jenő olimpiai bajnok vízilabdázó, előtte szemüveggel Jeney László olimpiai bajnok vízilabda kapus, középen áll Kárpáti Rudolf, olimpiai bajnok vívó, mögötte a kopaszodó férfi Németh Imre olimpiai bajnok kalapácsvető, csípőre tett kézzel Garay Sándor atléta, mögötte Réti Sándor tornász

Fortepan 33027 / Kovács Márton Ernő



Makád az 1971-es országgyűlési választások idején

Fortepan 47016 / Urbán Tamás

Azon a keskeny ösvényen, amelyen a választási törvények kijelölnek, kétségkívül érzékelhető mozgások indulnak el. S noha a közéleti érdekérvényesítésnek számos óvilági, informális módja is van, amelyek mellett a ritualizált szavazási ceremóniák értelmét olykor joggal kérdőjelezi meg a „politikai osztály” korábbi és várható teljesítményéből kiinduló szkepszis, az országgyűlési választások éveit mégis a mindenkori jelentőtörténet „nevezetes éveit”.

Amiként ugyanis a történelmi múlt időegyenest uralkodók től-ig-jei és nagy csaták memóriába égett évszámait tagolják egységekre, vagy ahogy a személyes emlékezet igazodási pontként kiemeli az iskolakezdések és -befejezések dátumát, később a gyermekek születését, úgy jelentenek fogódzót a megélt köztörténet megragadásához és szakaszolásához az egymást követő kormányciklusok. Mindez azonban külsőség. A választások, az azokon induló pártok és politikusaik kampányfiesztái nem tudják felülírni a lényegét: a cikluskezdő és -befejező időpont között nyújtott kormányzati teljesítmény minőségét és eredményességét, amelyről elfogulatlan mérlegeléssel kiállítható bizonyítvány. Maga a nyers politikai gyakorlat változtatja szükségszerűen a választói percepciót avval, ahogyan a valóság alakításával létfeltételeket, jövőkilátásokat, hangulatot és közérzetet formál. Innen nézve különösen érdekes például, hogy milyen erkölcsi tőkét tudott felhalmozni a közoktatás esedékes magas elfogadottságú fejlesztésével két olyan negyedszázad politikai kurzusa, amelyeket választási vagy kampányszempontból „bohózatba illő bunkokráciával” (a 19. század utolsó évtizedei) vagy „népfrontos”, 99,9%-os választási komédiával (a pártállam, a „puha kádárizmus” évtizedei) szoktunk jellemezni.

Úgy tűnik, erről a pártpolitika boszorkánykonyháiban egyként hajlamosak elfeledkezni politikusok és tanácsadók. A politikai kommunikáció (és annak betetőzéseként a választási kampányokban megjelenített üzenetfelhő) csak kiegészítheti, de semmiképpen nem helyettesítheti a legitimációt biztosító adekvát kormányzati cselekvést. A választók ugyanis érzékenyek a valóság és a sugallt valóság közti rés nagyságára. Preferenciáik nagyon is összetettek, sokrétűek, függetlenül iskolázottságuk mértékétől vagy lakóhelyüktől. Ahol ellentmondóak a személyes tapasztalataik, ott könnyűszerrel átlátnak a retorikán, a megtévesztésmintázatokon. A demagógia felbosszantja őket, még akkor is, ha a lemondó legyintés gyakoribb reakció, mint az indulatra épülő aktivizmus felébredése. Elvesztett bizalmukat nehéz visszaszerezni, pláne pusztán kommunikációval. Ennek ellenére a politikai marketingben (ahogy a kereskedelmi televíziók műsortervezési szekcióiban is) a célcsoportot alacsony kulturális szinten álló, könnyen manipulálható tömegnek látják, akik befolyásolásához a kevés is elég.



Emiatt lehet a 18. századi kezdetek után a mai napig „szent tén” a médiahatalom, a médiaegyensúly számos egymást követő kormányzat politikai filozófiájában. (A történészek 1792 óta dokumentálják a kampánycélú médiaköltések történetét, ebben az évben az amerikai elnökjelöltek egyaránt támogatói pénzből megjelentett rivális újságok kiadásától reméltek sikert.)

Nem kétséges, hogy lehet némi szerepe egy-egy orgánus birtoklásának, de korántsem akkora, mint az ott előállított tartalmak minőségének. És a médiatartalom sem tudja soha felülmúlni a bizalmon alapuló családi, rokoni, baráti, munkatársi hálózatokon közlekedő tartalmak erejét. Ideig-óráig állíthatók a sorsközösségből fakadó alapkérdések helyére ideológiailag vezérelt megosztó kvázi-diskurzusok, átmenetileg működhet az „elterelés”, a „felültematizálás”. Egy ügyes kampányjelszónak, egy expresszív plakátnak, egy emlékeztető dallamnak lehet pozitív hozadéka a „feladó” oldalán, de a sáv, amin belül véleménymódosulás vagy figyelemeltolódás remélhető, sokkal keskenyebb annál, mint amit tőle remélnék a jól fizetett kommunikációs fazonszabászok által könnyen befolyásolható, eredményorientált döntéshozók.

A média politikaalakító szerepére és a politika mediatisálódására két különböző dologként kell tekintenünk. A népszerű tömegmédia csatornáira a '80-as évektől kezdődően gyorsuló tempóban „beszívargó” politikára kezdetben még érvényes lehetett az állítás, hogy pusztán alkalmazkodik – ahogyan tette azt a huszadik században minden egyes mediális forradalom esetén. A pionírnak mondható amerikai politikai porondhoz képest (Harding és a hanglemez 1920-ban, Rooseveltt és a rádió a '30-as években, Kennedy és a televízió a '60-as években, Obama és a webkettő 2008-ban) a rádió és az online fegyvertár esetében is minimális a lemaradás a magyar politikai színtéren (Burján, 2010).

Csak hogy mostanra a rosszabbik arcát mutató demokráciákban egyre inkább a kampánycsapatok és politikai elemzők, *spin doctores* és befolyásos megmondóemberek fejében lévő vélt mintázatok és szabályszerűségek határozzák meg a tartalmakat, sok esetben a választások közti időszakot is kampányszónává betegítve. Csigó Péter metszően pontos leírása jól jellemzi ezt a fordulatot: „a népszerű média közönségének valós preferenciáitól, valós tulajdonságaitól, valós véleményalkotási folyamataitól [...] szisztematikusan divergáló és önmagába zárkózó spekulatív folyamat, amelynek szereplői elsősorban egymás népszerűsítésért stratégiaiainak imitálásával vannak elfoglalva.” (Csigó, 2015, 61.) Pedig még 1998-ban is „a legtöbb politikai párt az emberek észére, tudására, politikai tudatosságára épített” (Hargitai, 2002).



Lovaskocsi szimbólumokkal, 1946  
Fortepan 78619 / Berkó Pál

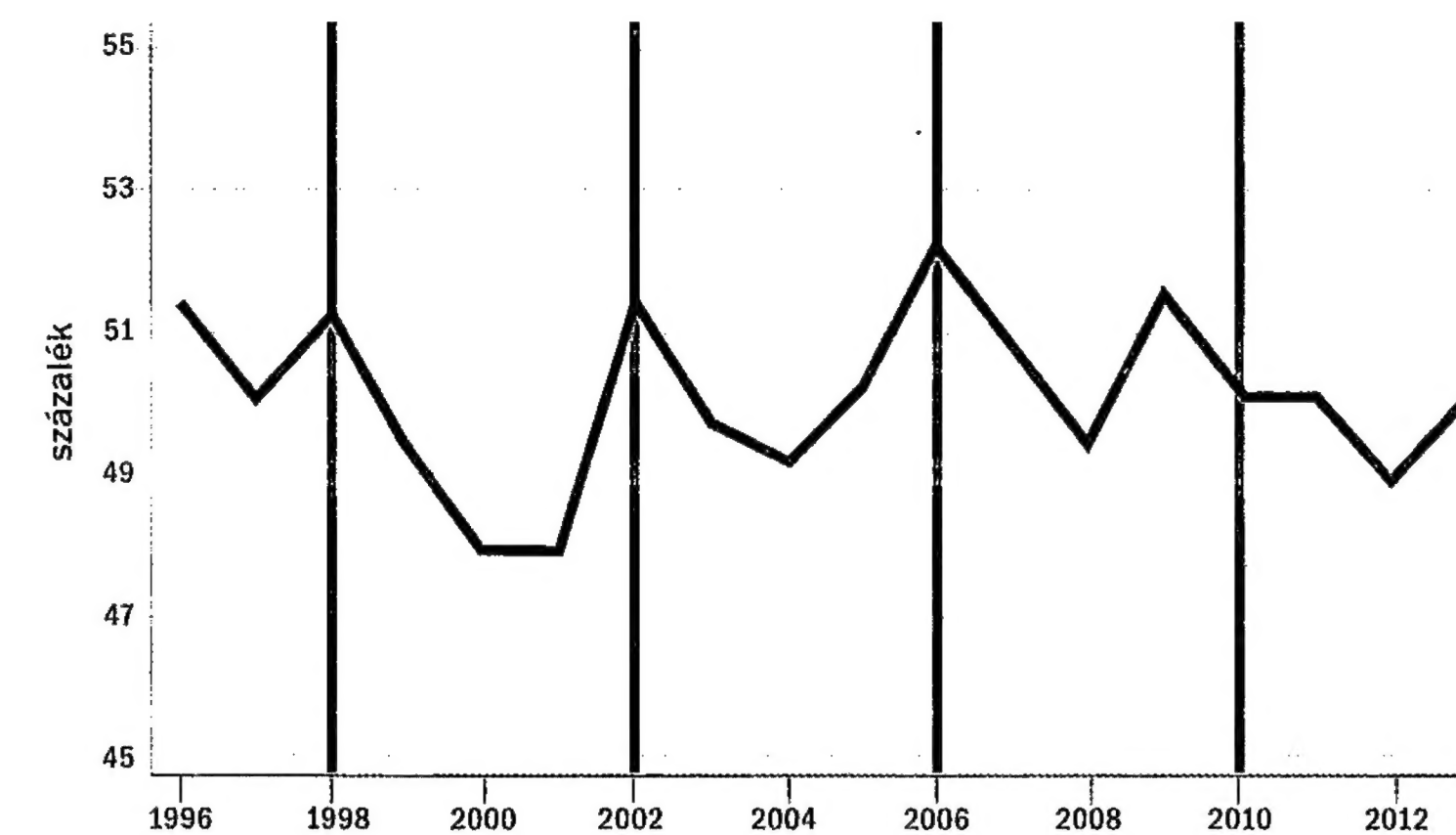
Választási évek és kormányzati forráskezelés

Forrás: Hornok – Koren – Szeidl, 2014

Nem csoda, hogy a „kampány” mostanra mitikussá nőtt: sorseseménnyé, amely (politikai) életről és halálról szól. De egyre inkább a megszokás, a múlttól örökölt szemléleti és cselekvési automatizmusok határozzák meg a lefolyását. A módszerekben, a választói akarat kifürkészésében, a szimpatizánsok azonosításában és mozgósításában, a választási matematikában lehet innovatívnak lenni úgy is, hogy rutinból csináljuk, és a lényegi kérdéseket fel sem tesszük. Mi az értelme a választási kampánynak? Mely célok érhetők el vele, és melyek nem? Mely eszközök vethetők latba, és melyek nem?

Semmiképp nem tekinthető tehát esetlegesnek az sem, hogy a kampányfinanszírozás tartósan az egész magyar demokrácia legötöttebb fekete lyukainak egyike, amely tartósan torzítja a szellemi közéletet és a mindennapi gyakorlatot is. Ugyan miféle mintát és normákat sugároz, s milyen alapon vár el törvénytisztelést és adótudatosságot a vállalkozásoktól és a polgároktól az a politikai osztály, amely bocsánatosnak tartja a jogszerűtlen és tisztességtelen viselkedést, ha azt a választási siker mindent felülíró célja szentesíti? Ez azonnal egyértelművé teszi azt is, hogy a kormányzás maga nem nemzetépítő küldetésről, hanem egy kiskorúnak tartott társadalom feje felett iparszerűen folytatott hatalmi játszmákról szól, szoros összefonódásban a törvényalkotás direkt befolyásolását és a közhatalom magánérdekekhez hajlítását könnyűszerrel megvalósító gazdasági érdekcsoportokkal. S több, mint lesújtó szembesülni avval, hogy a rendszerváltást követő időszakban a választási évek rendre politikailag motivált extra kiadásokat hoznak.

Magyar államháztartási kiadások  
a GDP arányában



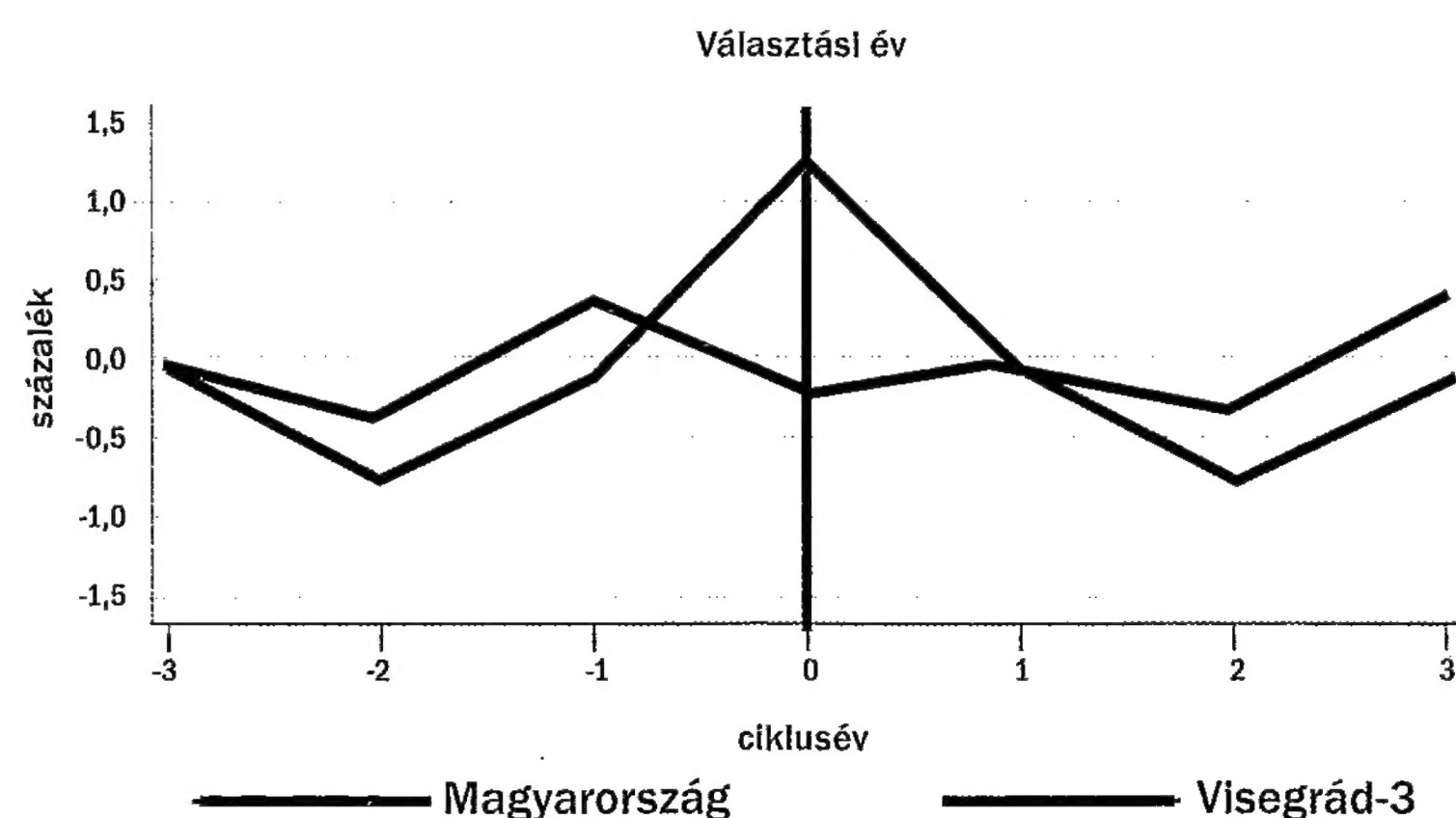
Adatforrás: Eurostat



Tudvalevő, hogy az erkölcsi megkérdőjelezhetőségen túl a választási évek túlköltekezése számos praktikus szempontból is kártevény. Baj, ha a racionálisan indokolható megtakarítás helyett a pénz kiáramlik; ha a választási évre való tekintettel halasztanak el korábban esedékes lépéseket; ha valódi szükségletek kielégítésének a helyét látványberuházások veszik el.

A legfájdalmasabb azonban azt kimondani, hogy itt ismét egy „hungarikummal” szembesülünk. A demokratikus intézményrendszer és a politika számos, egymásra kísértetiesen emlékeztető deficitjének elemzésekor a térség posztoszocialista országaiban számtalanszor ugyanazon okokat és magyarázó elveket sikerül fellelni. Minél távolabb kerülünk azonban 1990-től, annál inkább tapasztaljuk a különbségek erősödését; Magyarországot a visegrádi országokkal összehasonlítva pedig egyenesen azt látjuk, hogy a költségvetésnek ez a kampányközpontúsága egyedül hazánkra jellemző.

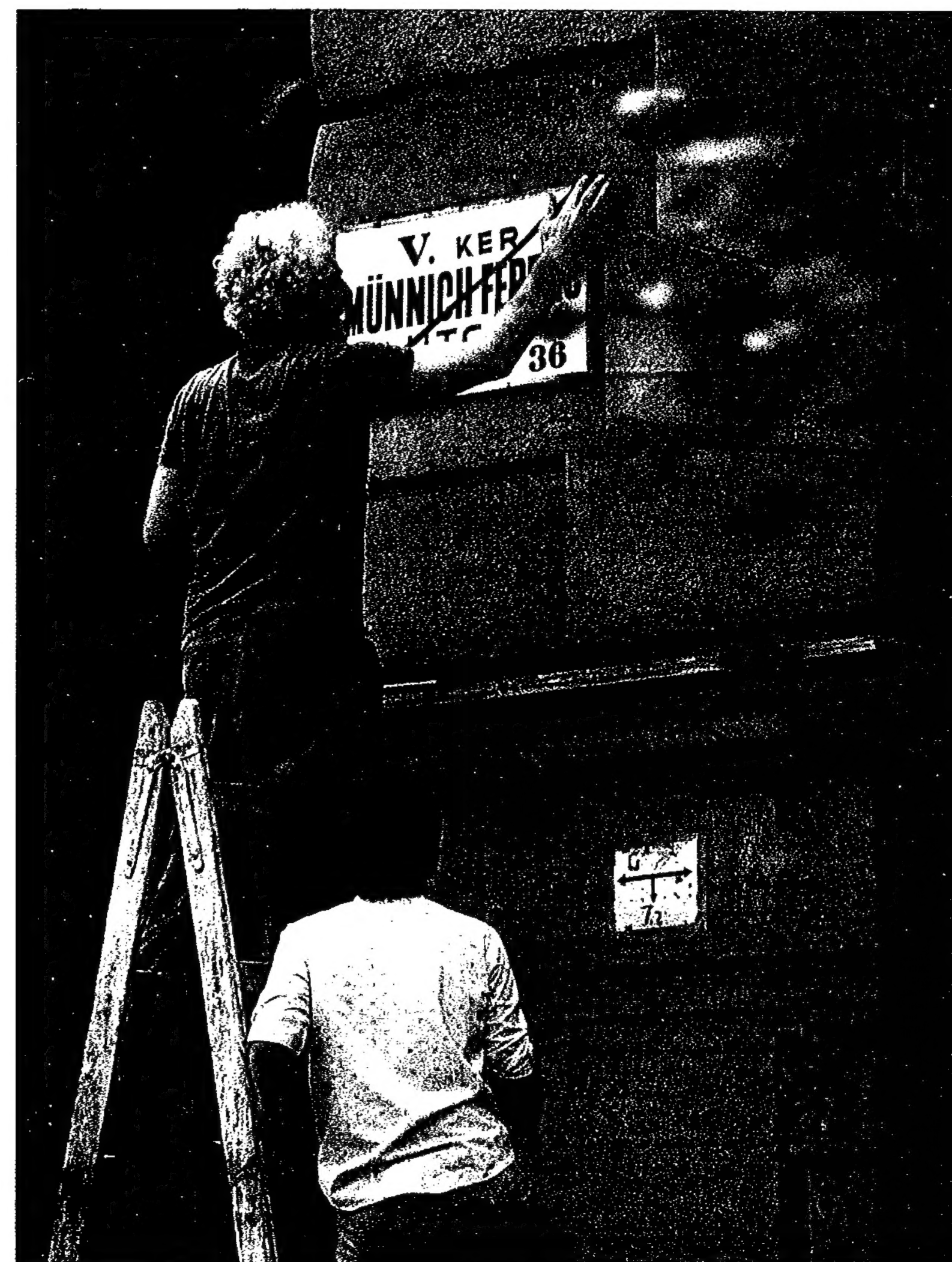
Államháztartási kiadások a választási ciklus évelben, 1996–2013  
(a GDP arányában, hosszútávú tendenciájukhoz viszonyítva)



Adatforrás: Eurostat. Az előrehozott választásokkal végződő ciklus nélkül.

Forrás: Hornok – Koren – Szeidl, 2014

Az, hogy mindez milyen más okokkal együtt magyarázza vagy árnyalja többek között Magyarország fokozatos lemaradását a térség más orszagaihoz képest, hosszabb elemzést igényelne. Mint ahogy az is, hogy minden, amit kommunikációs tartalomként és mögötte álló gyakorlati elvként a közéleti porondra sodor egy-egy kampány, hogyan és milyen áttételeken keresztül tudott felszínre törni a kulturális kódok kútjából, és fordítva, ami a kampányok során önálló életre kel – jelentésként, szimbólumként, szabályként – az miként ömlik a nyelv, a közös emlékezet és a sokféle közös tapasztalat által formált magyar információközösség vízgyűjtőjébe, s ott hogyan keveredik az új és a régi, az érték és az értéktelen, az



Krassó György visszanevezi az utcát, 1989

Fortepan 60438 / Philipp Tibor

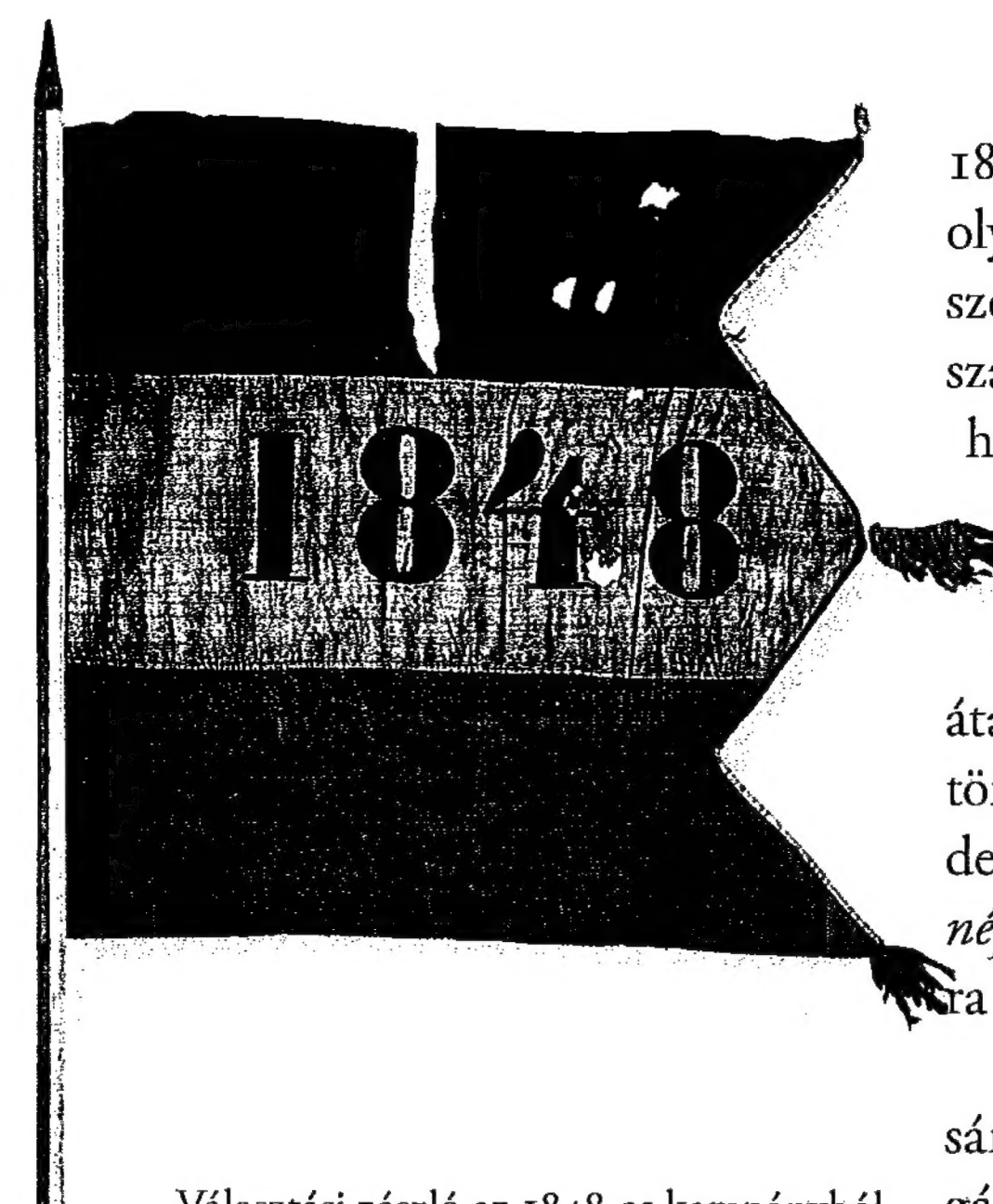
lépésről lépésre szaporodik az adatokból, tényekből, összefüggésekből, szempontokból, történetekből álló olvasói készlet. S minél több figyelemre méltó, jelentésteli darabkát sikerül összelapozgatni, annál nagyobb az esélye, hogy azok mintázatokba rendeződnek, és egyedi olvasatok sorát szülik.

igenlés és a tagadás. Mi történik a kútban két választás között? Milyen minták és elvek erősödnek meg vagy gyengülnek le? S végül: elképzelhető-e kampány nélküli választási időszak (Arash, 2005), vagy a parlamentarizmus jelenlegi kultúrájának (illetve demokráciadeficitjének) világában ez teljes illúzió?

Az egyes választási kampányok időrendet követő áttekintése nem a tárgy mögé, hanem a tárgyra magára fókuszálja a figyelmet. Aki a magyar politika- (és társadalom-) történet iránt érdeklődik, jól választ, ha ezzel a könyvvel kel útra. Egy otthonos Naprendszeren belül fog új bolygókat felfedezni – vagy újralátogatni, miközben addig be nem járt kontinensekre is eljuthat. Annak pusztá szemlélésével, hogy miként következnek egymásra különböző korszakok különböző, sokszor mégis fájdalmasan ismerős sajátosságokkal és eseményekkel jellemezhető választási kampányai,



# KEDVES GYULA RÉGI FORMÁK ÚJ TARTALOMMAL – AZ ELSŐ NÉPKÉPVISELETI VÁLASZTÁSOK 1848-BAN



Választási zászló az 1848-as kampányból

1848 a magyar parlamentarizmus fejlődésében is korszakválasztó: olyan parlamentáris kereteket alakított ki, amelyek már az új kor-szellem, a népfelség elvének érvényre jutását tették lehetővé. Kor-szakalkotó jelentősége mellett különösen figyelemre méltó a tény, hogy az általa meghaladott társadalmi berendezkedés törvényho-zása alkotta meg ezen kereteket, beleértve az uralkodói szen-tesítést is, így voltaképpen maga a hatalmi elit törvényesítette a forradalmi változásokat. Nem véletlen, hogy a magyar polgári átalakulás alapjait jelentő törvénycsomagban – a legendás áprilisi törvények között – talán a legrészletesebben kidolgozott, de min-denképpen a legnagyobb terjedelmű *Az országgyűlési követeknek népképviselői alapján választásáról* címet viselő, ötvenhét paragrafus-ra tagolt V. törvénycikk.

A modern parlamentarizmus megszületésének jogi szabályozá-sára az említett törvény mellett az 1848. évi IV. törvénycikk szol-gált, amely az országgyűlés évenkénti üléseztetéséről rendelkezett, s

A rendi országgyűlésen a népképvi-selet elvét győzelemre segítő leköszö-nő országgyűlési követek köszöntése, 1848. április 20.

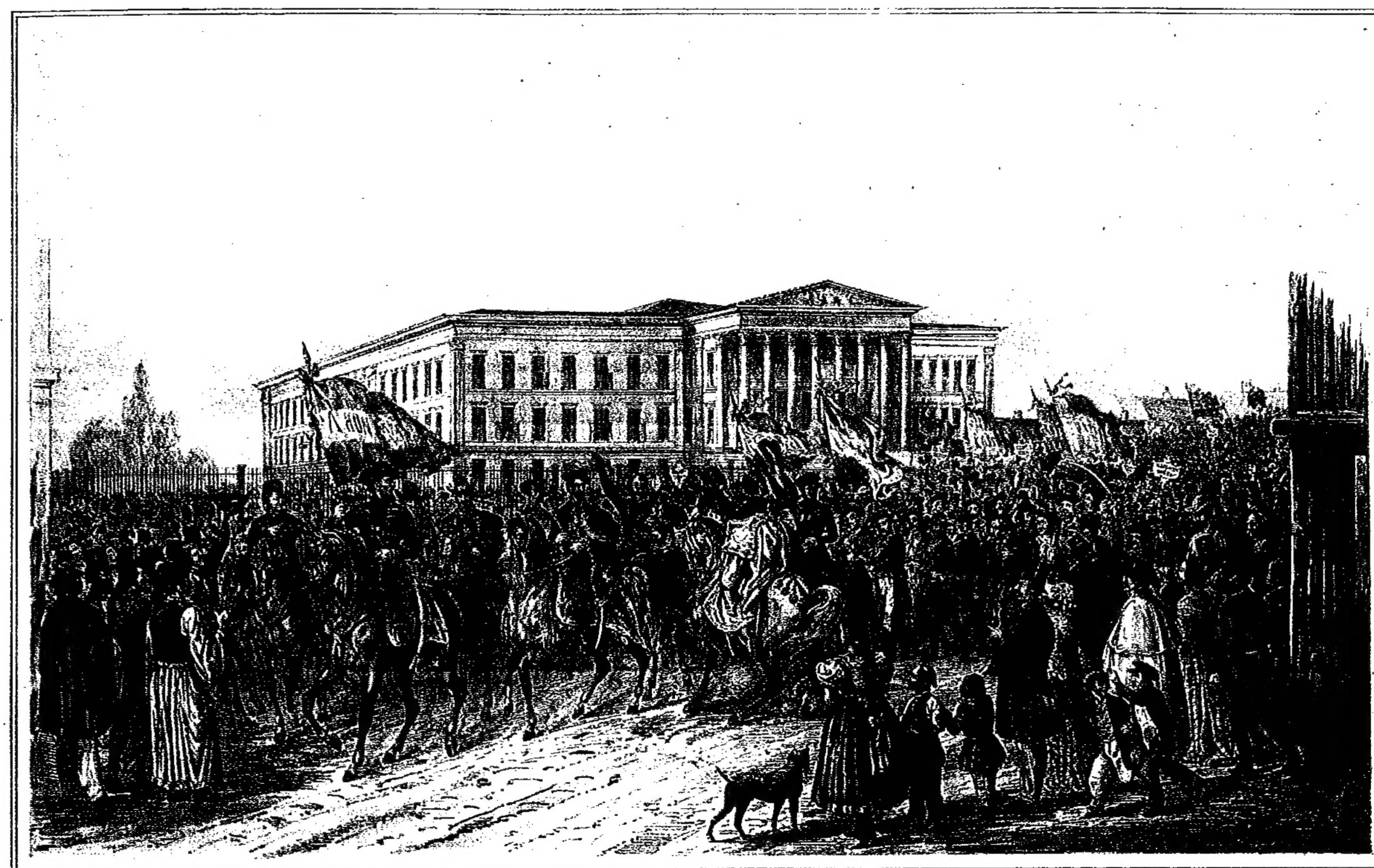
## Fölhívás!

### Arad város lelkes polgáraihoz.

A nemzeti gyűléssé alakult 1848-iki országgyűlés Felsőges Királyunk szo-mélyos részvételével berekesztetett. Ezen országgyűlésre közhízzalunkkal megválasz-tott Követeink, kik az országgyűlés áldás-dús utolsó szakában, midőn Hazánk felvi-rágzását egyedül eszközölhető szabadság, egyenlőség, testvériség kivívásá-ban munkás részt vettek, már nem a megye követei, hanem a nemzet képviselői voltak, e mai napon, az az: folyó évi ápril hó 20-án körünkbe vissza érkeznek. — Fölhívjuk tehát a szépet, jóért és nagyért mindenkor fellelkesülni kész Arad városi minden-sorsú és rendű polgártársainkat, miszerint tisztelve érintett **Népképviselőink** kö-rünkbeni szerencsés visszatérkezésük ünnepsére, és irántoki bizalmunk és polgár-tiszteltetünk elismerésül folyó hó 20-án este városunk kivilágításához hoz-zájárulni sziveskedjenek.

Kelt Aradon ápril 20-án 1848.

Országgyűlési népképviselőink aradi tisztelői.



A KÖVETVÁLASZTÁSRA BEJUTÓ RENYESZTÉS DISZKORDJA  
Pesten October 17. 1848.



BEJUTÓ A KÖVETVÁLASZTÁSRA  
In Pesth am 17. October 1848.



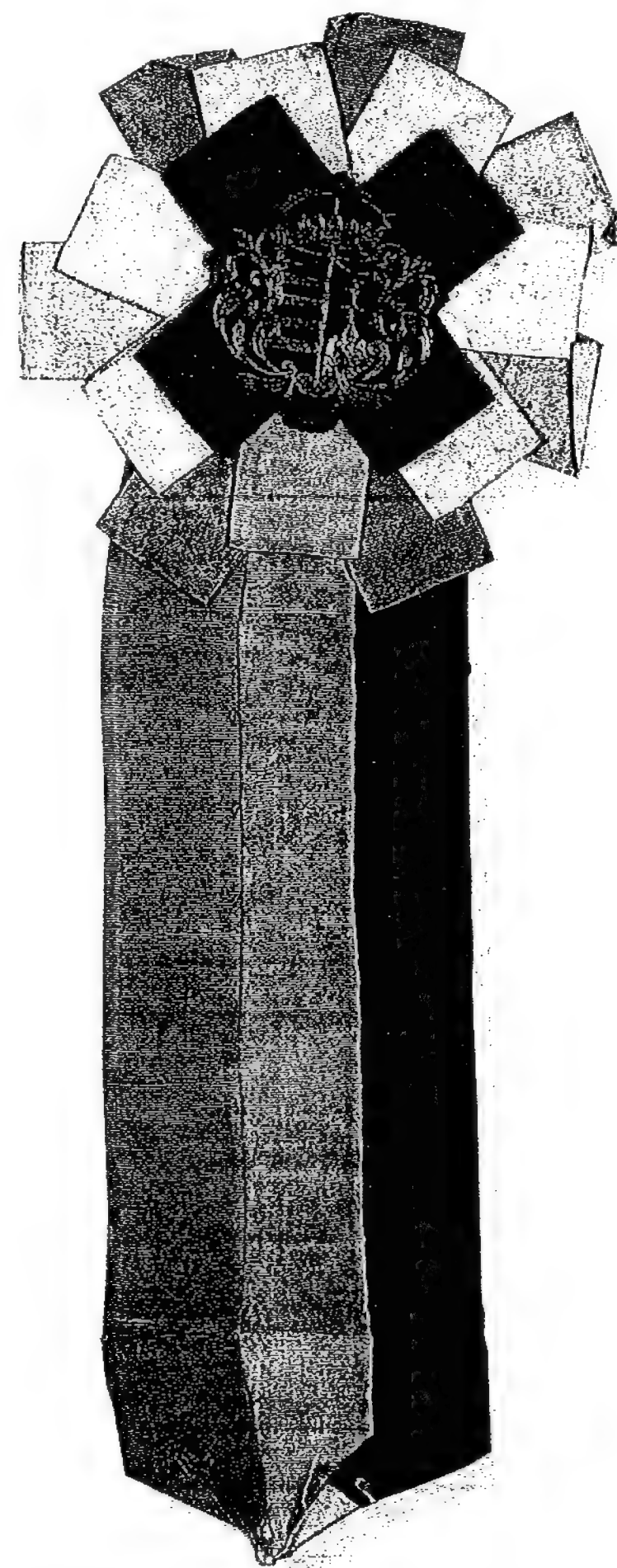




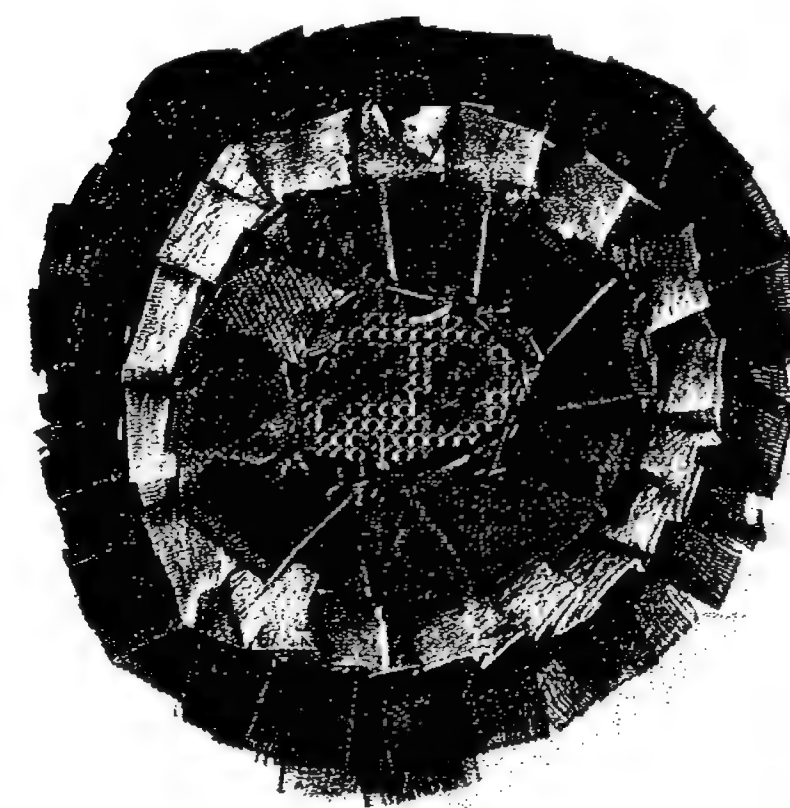
[illegible][illegible]

gött, Temesben és Máramarosban azt terjesztették, hogy „aki feliratik, annak katonának kell lennie”; az Alföldön már praktikusabb hiedelem járta, az esetleges adótól tartottak. Ahogy egy nyitrai tudósító is megállapította: „Ha vagyonát bemondja, nagyobb portiótól fél”.

A választói jog ugyanis vagyoni cenzushoz volt kötve. Eszerint választópolgár lehetett az a húszévesnél idősebb (gyámság vagy köztörvényes büneljárás alatt nem álló) férfi, aki negyed jobbágytelek nagyságú földtulajdonnal vagy városokban 300 forint értékű ingatlannal bírt; kézművesként saját műhellyel, kereskedőként saját teleppel rendelkezve legalább egy segéddel dolgozott, vagy gyárat



A választási kampány propagandaanyagának kellékei a papírkokárda és jelszavakkal ellátott papírzászlók



Makray László 48-as huszáralezredes  
későbbi képviselői kokárdája az 1848-as  
választási hagyományokra utal

Jegyzőkönyv a kisjenői kerület képviselőválasztásának eredményéről. A képviselő, Fábián Gábor egyike azon honatyáknak, akiket két helyen is megválasztottak. Végül ezt a mandátumot fogadta el

[illegible]

működtetett; saját vagyonból eredő évi 100 forint tiszta jövedelmet tudott felmutatni. Ez alól két esetben volt mentesség: ha korábban választójoggal rendelkezett az illető (a rendi országgyűlések korteshadjárataiban kétes hírnevet szerző vagyontalan bocskoros nemesek és a városi polgárjoggal bírók), vagy megfelelt a műveltségi cenzusnak. Ez utóbbi alapján választójogot kapott az orvos, sebész, gyógyszerész, ügyvéd, tanár, mérnök, az akadémiai művész és a Magyar Tudós Társaság tagja, a lelkész, községi jegyző és iskolatanító.

Választható volt minden 24. évét betöltött választópolgár, ha beszélt a „törvényhozási nyelven”, vagyis magyarul. A választójog a fentiek alapján elméletileg vélhetően megközelítette az összlakosság





tíz százalékát, amelynél magasabb csak három német államban, és a forradalom utáni, 1848 tavaszán általános férfi választójogot bevezető Franciaországban volt.

#### A VÁLASZTÁS MENETE

Bár a törvény részletesen tárgyalta, az idő szorításában nehéz volt a választást az előírásoknak mindenben megfelelő módon lebonyolítani, ugyanis a közvélemény nyomásának engedve a kormány május 19-én döntött a népképviselő gyakorlati megvalósításának felgyorsításáról, így a nádor másnap július 2-ára hívta össze az új alapokra helyezett országgyűlést. Az eljárással azonban időkorlátok közé szorította a választás menetét, így a hagyományos korteskedésre viszonylag kevés idő, a későbbiek során megszilárdult választási kampányra pedig még annyi sem maradt.

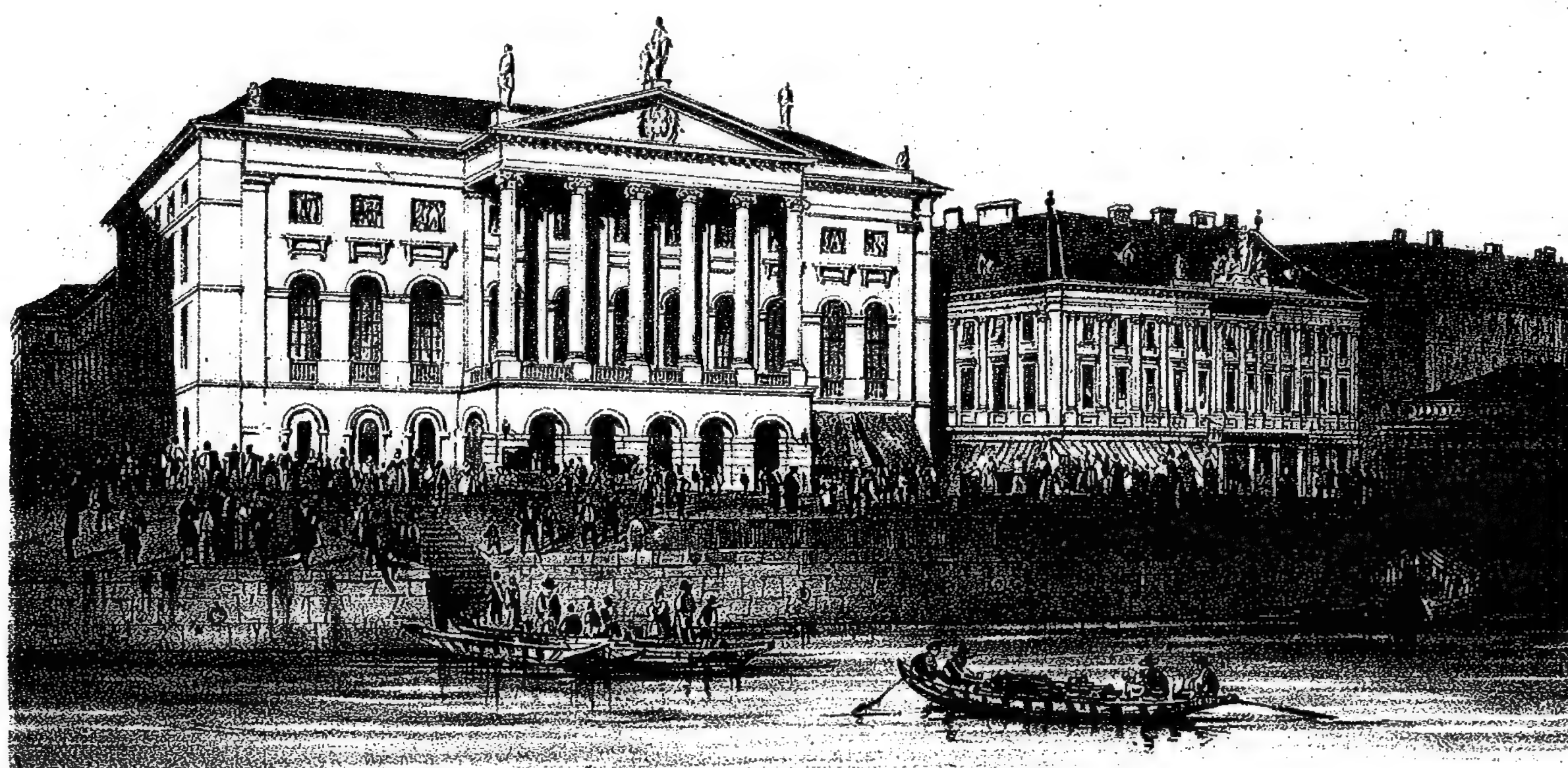
A törvény szerint a választásokat az országgyűlés megnyitása előtti hat héten belül kellett megtartani. Viszont addig fel kellett állítani egy korábban nem ismert, viszonylag bonyolult választási rendszert. A törvény szentesítését követő húsz napon belül kellett összehívni a vármegyék és egyéb törvényhatóságok közgyűlését, amely kijelölte a hatáskörébe utalt területen az egyes választókerületek kiterjedését; majd a másodalispán elnöklete alatt választási bizottságot alakított, amelyet „középponti választmánynak” neveztek. Ez a bizottság vezényelte le a választást. Megalakítását követően egy héten belül összeült és háromtagú bizottságot küldött

A nemzeti színű zászlókra jelszavak kerültek a választási kampány során. Az 1848-as választások egyik zászlója

ki mindegyik választókerületbe a választópolgárok összeírására, amelyre tizennégy nap állt rendelkezésükre. Az összeírás időpontját leghamarabb a középponti választmány megalakítását követő 21., legkésőbb 30. napra lehetett kitűzni a választópolgárok megfelelő tájékozódása és felkészülése érdekében. Az elkészült névjegyzéket a választási bizottsághoz kellett felküldeni, ahol egy hét állt rendelkezésre az összeállításával kapcsolatos panaszok megvizsgálására és elbírálására. Ezt követően kerülhetett sor a választói névjegyzék hivatalos összeállítására és a választás időpontjának kijelölésére, amelyet tizenöt nappal a választást megelőzően kellett kihirdetni.

Ez a tizenöt nap állt (volna) a kampány rendelkezésére, de legtöbb helyen (különösen a nagy kiterjedésű, aprófalvas kerületekben) képtelenség volt tartani a feszített tempót, így ezen az időszakon kellett megspórolni a máshol „elszaladt” időt. Ráadásul a 24. paragrafus előírta, hogy a választásnak legalább négy héttel az országgyűlés megnyitása előtt meg kell történnie, s bár időközben július 5-re helyezték a megnyitó időpontját, június 8-ig be kellett volna fejezni a választást. Ezt az időpontot csak a választókerületek töredékében tudták tartani, s az első népképviselői választások sikeres lebonyolításához döntő mértékben járult hozzá az azt felügyelő belügyminiszter, Szemere Bertalan rugalmassága. A törvényhatóságok egy része az eljárásrend betartását, másik része a választás előírt időpontját tartotta fontosabbnak. Így történt, hogy Esztergomban már június 2-án, Pesten pedig (különengedéllyel) csak július 2-án választották meg országgyűlési képviselőiket. A leg-





A PESTI REDOUTÉPÜLET.

DAS REDOUTENGEBÄUD  
in Pesth.

több választókerületben június 20. körül tartották meg a választást úgy, hogy egy hétnél is kevesebb idő telt el a választói névjegyzék kifüggesztésétől számítva.

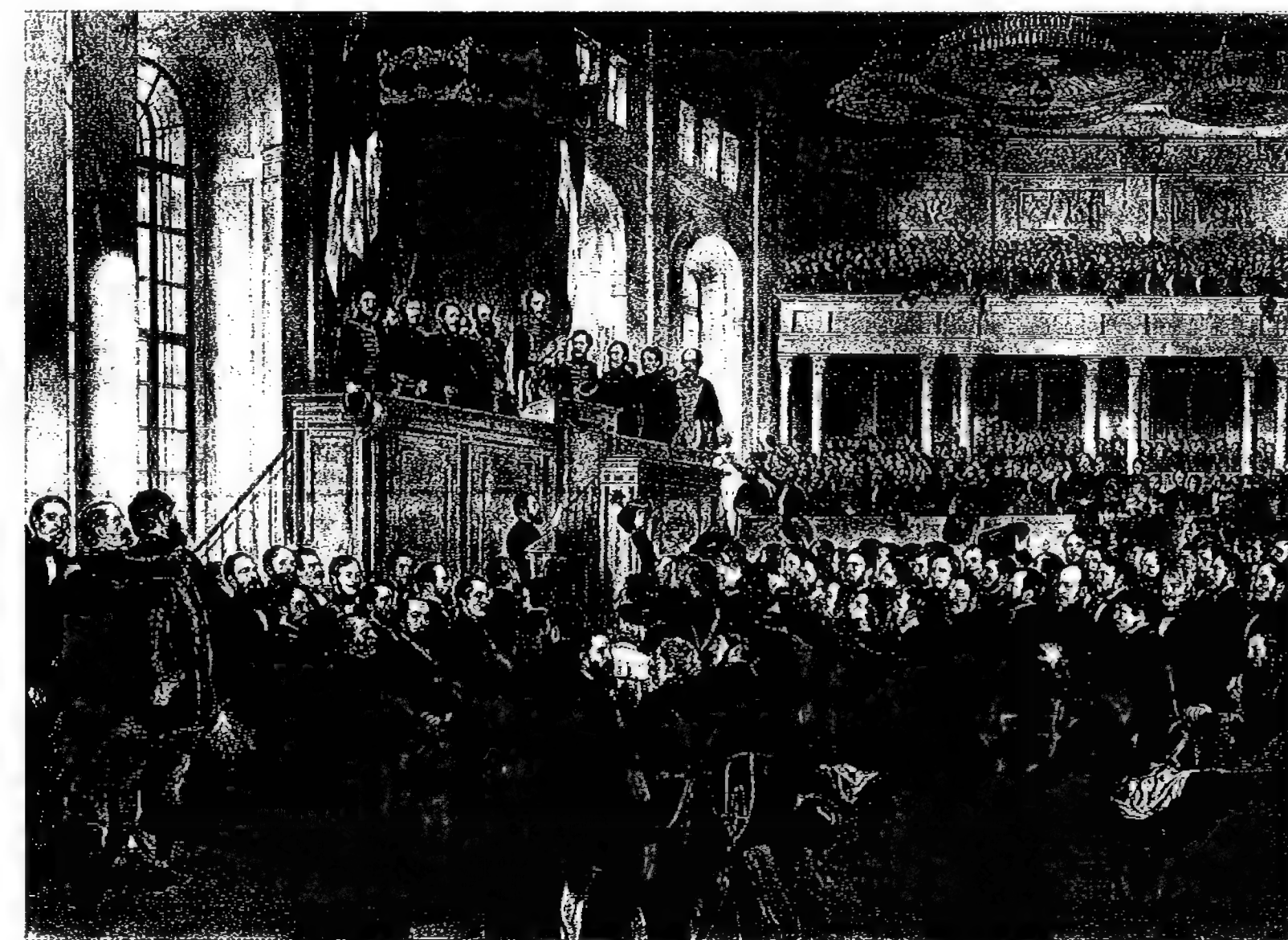
### KAMPÁNY ÉS VÁLASZTÁS

A törvény hivatalos kampányidőszakot nem jelölt ki, s látható, hogy a legtöbb helyen csak néhány nap jutott rá. Lebonyolításában is inkább a reformországgyűlések választásainak korteskedését helyezték előtérbe – a megszokás miatt. Így a népképviselői parlamentarizmus megszületése jobbára a régi kulisszák között történt, az új típusú törvényhozó testület, a képviselőház megválasztása a hagyományos formák, a kortesbandák közreműködésével zajlott le, nem ritkán azoknak a rendiség korszakában kifejlődött vadhajtasáival megspékelve.

A politikai program kifejtésére leginkább a népgyűlésen kínált közötti mód, ahol a tartalomnál gyakran többet nyomott a latban a képviselőjelölt fellépése, személyiségének varázsa, tekintélye s nem utolsósorban támogatói. Ez egyébiránt segítette az új társadalmi

Az első népképviselői országgyűlés képviselőházának helyt adó Vigadó eredeti épülete 1848-ban

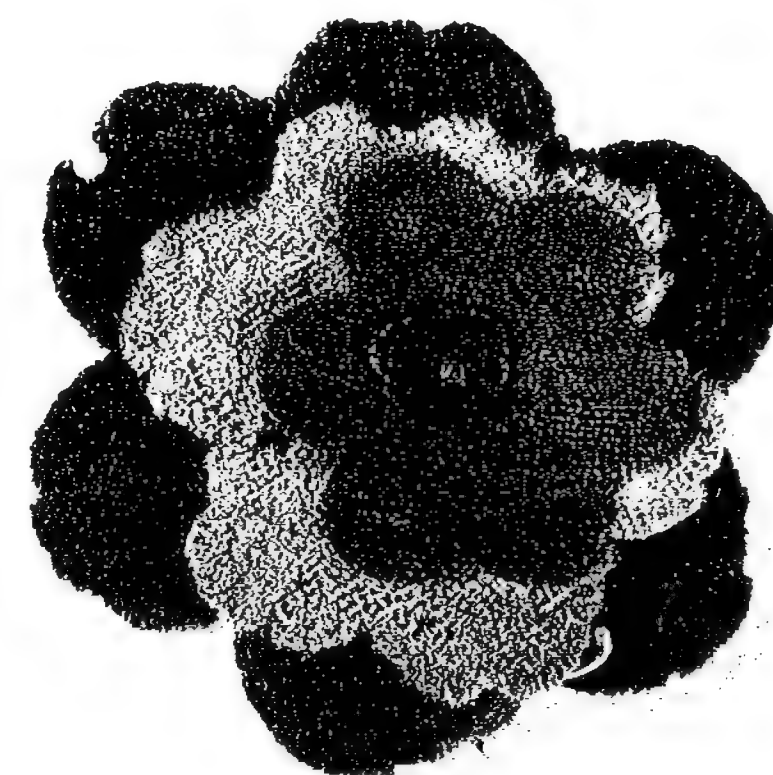
Az első népképviselői országgyűlés megnyitása, 1848. július 5. Középen elöl, a legnevesebb képviselők között helyezték el Szivák Miklóst, a képviselőházban helyet foglaló három földműves egyikét



rend kialakításáért szorgoskodókat, hiszen a forradalom győzelmének tekintélynövelő hatásával élhettek. A konzervatív erők nem is igen érvényesültek, vezetőik teljesen háttérbe húzódtak.

A választás nyílt szavazással történt, sőt, a törvény egyetlen jelölt esetén megengedte a közfelkiáltással történő szavazást is, ami igen kedvező lehetőséget nyújtott a választók befolyásolására. Ezt a legnagyobb hatásfokkal a kortesgazdák tudták megvalósítani. Bejárva a vidéket, jó szóval, de itallal, muzsikával is toborozták jelöltjük leendő szavazóit. Mindez a reformkori követválasztás rutinná vált gyakorlata volt, amelynek legfontosabb elemei az alábbiak voltak: a szavazók felvonultatása a választás helyszínére, ottani egybentartásuk a voksok leadásáig, megóvásuk az ellentábor csábításától vagy fenyegetésétől, netán erőszakosságától. Komoly logisztikai feladatok voltak ezek a kortesgazdák számára, s itt nem feltétlenül a leitatásról, jóllakatságról, „lekenyerezésről” volt szó, hanem a néha fél napi járőrföldről érkező emberek ellátásáról, elszállásolásáról. A választók rendszerint már a választás napján tömegben vonultak a szavazóhelyre, ahol a rendre felügyelők úgy igyekeztek elkülöníteni a jelöltek szimpatizánsait, hogy előbb az egyik, majd a másik, esetleg harmadik jelöltre szavazókat hívták voksaik kinyilvánítására. A bizottság feljegyezte az egyes jelöltekre szavazók neveit, így történt meg a szavazatszámolás. A végeredményt jegyzőkönyvbe vették.

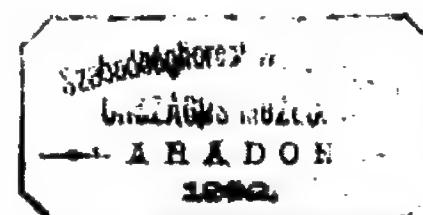
Politikai programnyilatkozatokra így a legtöbb esetben csak a választás előestéjén nyílt módja a jelölteknek az egybesereglettek népgyűlésszerű tömege előtt. Országos hírvéleményekben a legtöbbször erre sor sem került, ők meg sem jelentek a választók köré-



Nits Sámuel nemzetőr kokárdája – a választások rendjér felkokárdázott nemzetőrök felügyelték



2860



Alkotmányunk az 1848-diki törvényhozásnál fogva egészen új alapon és egészen új elemekből épült föl. A' hűbéri rendszert a' népképviselő, a' kiváltságokat a' jog, az osztályok közti különbséget az egyenlőség, az önkényt pedig a' felelőség váltotta fel, és e' gyökeres átalakulás' creje már társadalmi viszonyainkban is érezteti magát.

A törvényhozás büles és szerencsés volt e' leggyökeresebb reformokat békésen és a' közrend' felbomlása nélkül megoldhatni.

Most a' végrehajtó hatalom' feladata ugyanazokat a' törvényhozás' teréről az életbe átvinni, áttültetni, megfogalmazni, szinte békésen, szinte a' közrend' felbomlása nélkül.

Nem kétkem, hogy a' milyen nemeslelkű és a' körülményeket felhasználó volt a' törvényhozás, ha olly lelkiismeretesek, gondosak 's fíradhatlanok lesznek a' végrehajtó hatalom képviselői, az átalakulás' szerencsésen megkezdett nagy munkáját dicsőítően fogjuk az életben bevégezhetni.

Azt sem kétkem, hogy Ön úgy is mint hatósági elnök, úgy is mint a' hazának hív fia, bizonyosan mindent elkövet, mi által a' hozott törvények valósággá válnak a' gyakorlatban; mindazáltal, a' most hozott igazgatási törvények' pontos megtartása, a' rendezések' haladéktalan életbe léptetése végett utasításul adok némelyeket.

Általában megjegyezvén, miképen a' felelős kormány' természetesen a' törvények' szigorú, pontos, részletes megtartását kívánom, szigorúbb, pontosab, részleteseb megtartását, mint eddigelő történt hazánkban. Mert a' törvény fölöttünk, és mi annak csak engedelmes és köteles szolgálói vagyunk.

Utasítom különösen a' következőkre:

1-ör. A' most hozott 1848-iki 2-dik t. cz. April 11-kétől számítandó 20 nap alatt közgyűlést rendelve tartatni a' megyékben, ennek folytában:

a) Ön f. e. május 1-sőjére, vagy a' mennyiben a' törvények' elküldözése késétt, első napjára közgyűlést hirdet.

b) Még a' közgyűlés összejövetele előtt a' hatóságnak választó kerületekrel elosztása iránt gyűlésileg vagy küldöttségileg terv készítettik, a' 7-dik §. értelmében, és figyelmeztve az 5-dik §-ban kijelölt helyekre.

c) Szinte intézkedik Ön, vagy küldöttségileg vagy küldöttségileg, hogy a' XVI-ik t. cz. 2-ik §. b. pontja, illetőleg a' 8. 9-ik §. szerint a' megyeheli minden község már ezen közgyűlésre képviselőket azon számmal küldjön, melyet Önök a' jogterjesztés' szempontjából sem, de különben sem határozhatnak kevesre, mivel csak akképen fognak minden érdekek kellőleg képviseltetni.

2-ör. A' közgyűlés e' szerint megalakítván, és összevívátván, ebben mindenek előtt:

a) Az 1848-diki törvények kihirdetettnek, 's mind arról hogy a' népek megmagyaráztassanak, mind arról, hogy a' törvények olcsón legyenek megszerezhetők, intézkedés történik.

b) A' választó kerületezés iránti terv megvizsgáltván, az megállapítatik, és nekem haladéktalanul megküldetik.

c) Ezután a' választási ügy' vezérletére középponti választmány küldetik ki, akképen, hogy benne minden választó kerületnek legyenek tagjai, és benne helyt foglaljanak előjárói kivált azon községeknek, melyek eddigi törvényeinknél fogva a' választásokból ki vannak rekesztve.

d) Végeztetvén a' közgyűlés egyéb teendői is, végre a' XVI-dik t. cz. 2-dik §. c. pontja szerint megválasztatik az állandó bizottmány szabadon, tagjainak száma a' megye' terjedelme, népessége szerint határozatván meg. A' törvény' szelleme azt tartja, hogy épen minden jogszéri érdekek' tekintetéből, e' bizottmányban tagok a' polgári állapotra leendő figyelmeztetés nélkül választassanak meg. A' valódi képviselet csak az, mellyben egy érdek sem marad képviselet, még pedig a' ránylagos képviselet nélkül.

A' törvényhozás újabb rendeleteig a' XVI. t. cz. 2. §. g. pontja szerint közgyűlés nem fog tartatni, hanem annak teendői e' bizottmány által végezletnek.

ben. Igazi pártcsatákról pedig végképp nem beszélhetünk, hiszen a politikai közvéleményt felmérve konzervatív jelölt csak elvértve indult a választáson. Legtöbbször az Ellenzéki Párt mérsékeltebb és radikális hívei között zajlott választási küzdelem. Jellemző módon alig akadt kinyomtatott program, még a választást utolsóként meg-

A népképviselő alapján történő választás elveiről tájékoztató felhívást tesz közzé Arad megye közgyűlése, 1848. május 6.



A képviselővé választott Boczkó Dániel korteszászlója az orosházi 1848-as választási kampányból

kettős győzelme volt, aki mindkét mandátumot elfogadta, s csak a választási törvény értelmeztetése után látta be, hogy az egyikről le kell mondania.

Tanulnia kellett az egész országnak a parlamentarizmust, sok volt a félreértelmezés. Hogy Táncsics biztosan megfeleljen a választójogi feltételeknek, siklósi választói a meglévő műveltségi census mellé a hiányzó vagyont is biztosították: a választókerülethez tartozó Nagyarsány bírója negyedteleknyi földterületet ajándékozott számára. Egy megválasztott képviselő mandátumát vette el az igazoló bizottság, amikor kiderült, hogy felvidéki mezővárosok 300 forint értékű ingatlanvagyon révén választójoggal felruházott lakosai is szavaztak, mert ez a feltétel csak a rendezett tanácsú városokban volt érvényesíthető. Ugyanakkor a nagy lakosságú, önálló választókerületet alkotó alföldi mezővárosok esetében engedélyezték az ezen elv alapján kiadott választójogot.

1848-ban az átlagos, szabályszerű választás előestéje adott helyet magának a kampánynak. A jelölt leglátványosabb kampányeszköze a nevével feliratozott nemzetiszínű zászló volt, amely alatt hívei a választásnak helyet adó településen felvonultak. A tömeg fáklyás zenével nyilvánította ki tiszteletét jelöltje iránt, amit – többnyire a korteszagda által felkért – szónokok fokoztak. Ezt követően – mintegy válaszként – szólalt meg a képviselőjelölt, politikai hitvallást



téve. Ebben többnyire általánosságokról esett szó, veretes mondatokba öntve, ahogyan azt az oráció szabályai és dívtája megkövetelték. Besze János Esztergomban a tudósítás szerint „a vallásszabadság, nemzeti-ség, törvényesség bajnokának, a kormány – míg törvények nyomán halad – hív támaszának, a népnevelés, ipar, kereskedelem és a hon minden érdekei barátjának nyilvánítja magát a nagy tömegnek zajos tetszésére”. Másnap közfelkiáltással meg is választotta a főtéren „zászlók alatt, vidám zene mellett” összegyülekezett 1586 választópolgár. A választás egyik legfontosabb momentumát a választási bizottság elnökének a szavazás megkezdése előtt elmondott beszéde jelentette, amelyben ismertette a választás új szabályait. Ezekről a legtöbben itt hallottak először. Sok elnök fontosnak vélte azt is leszögezni, hogy a megválasztott képviselőt immáron nem kötik a régi rend szerint küldőinek utasításai, a követutasítások, hanem saját lelkiismerete szerint fogja képviselni választóinak érdekeit.

A leírtak mintájára bonyolított választás általában rendben és gyorsan lezajlott, igazi ünnepévé válva a születő népképviseleti parlamentarizmusnak. Az említett esztergomi képviselő-választás során „az egész tény körübelől csak egy óráig tartott, s példás renddel ment végbe”. Sok helyen azonban az új szabályok eltérő értelmezése vagy épp ismeretük hiányosságai nézeteltérésekhez vezettek, s a kampányoló hívek véres verekedésig fajuló összecsapását hozták. Ezen a téren Székesfehérvár a legérdekesebb eset, mert itt a vita kiváltó oka egy nagyon is előremutató forma, a titkos szavazás alkalmazása volt. A választás pünkösdhétfőre esett, így a botrányban nyilván szerepet

## II. Törvényczikkely.

### A' legközelebbi közös hongyülésre küldendő követek nép képviselet alapjani választásáról.

A' folyó évi Julius 2-ára már kihirdetett Pesten tartandó közös hongyülésre küldendő Erdélyi követek nép képviselet alapjani választása a' rögtönös alkalmazás lehetőségét is tekintetbe vévén csupán ez egy esetre következően lesz intézendő.

#### 1. §.

Nem részesülnek a' választási jog gyakorlatában általán

- a) Nő személyek.
- b) Külföldiek kik meg honosodva nincsenek.
- c) Gazdai, szülői vagy gyám'hatalom alatt álló egyének.
- d) Olyanak, kik bünpörbéli ítélet nyomán fenyték alatt vannak — Egyéb iránt

#### 2. §.

A' bévett vallások követőji közt (kik közé a' görög nem egyesült szertartásuak is értetendők) a' születés általán sehol semmi különbséget nem tesz.

#### 3. §.

A' mi a' külön képviseleti joggal fölruházott városokat illeti, ezekben választási joggal fognak birni:

- a) mind azon lakosok kik 300 ezüst forint értékű házat vagy földet kizáró tulajdonul vagy hitvesseikkel 's illetően kis kora gyermekeikkel közösen birnak.

b) Kik mint kézmívesek, kereskedők, gyárosok, megtelepedve vannak, ha tulajdon műhelyel vagy kereskedési teleppel vagy gyárral birnak, 's ha kézmívesek, folytonosan legalább egy segéddel dolgoznak.

c) Kik ha bár a' fennebbi osztályokban nem esnekis, saját földbirtokukból vagy tőkájökből eredő 100 ezüst forint évenkénti állandó 's biztos jövedelmet kimutatni képesek.

d) Jövedelmekre való tekintet nélkül, a' Tudorok, sebeszek-, ügyvédek-, mérnökök-, academiai művészek, tanárok-, a' magyar tudós társaság tagjai, gyógyszerészek, lelkészek, segéd lelkészek és iskola tanítók, ott a' hol állandó lakások van.

e) Kik eddig városi polgárok voltak, ha a' fennebbi pontokban irt képességgel nem birnak is.

#### 4. §.

Vármegyéken Fogaras vidékén és Székelyszékekben választói joggal fognak birni:

a) mind azok, kik az 1791-beli 12-ik törv. cikkely szerént közgyűléseken szavazattal birván az országgyűlési követek választásába is befolyni eddig is jogosítva voltak; ha szinte ezen jog gyakorlatában ezelőtt korlátolva is lettek volna.

b) Külön képviseleti joggal föl nem ruházott városok lakossai közül mindazok, kik ezen törv. cikkely 3. §-ban irt chategoriák közül valamelyikbe tartoznak.

c) Rendezett tanácscsal el nem látott községekben mind azon lakosok, kikre a' folyó 1848-dik évre az adó lajstrom szerént fej pénzen felyül legalább 8 pengő forint adó van kivette: és ezeken kívül mindenik község melly az 1791-beli 12-ik tör. cikk nyomán jogosítottakon kívül legalább 100 füstöt számlál: befoly a' követ választásba, szabadon választott két képviselő által. — Kissebb községek pedig 1 képviselő által.

#### 5. §.

Szász törvényhatóságokban városok és helységek lakossai

Az erdélyi országgyűlés is a Pozsonyban szentesített választási törvény alapján alkotta meg választójogi törvényét 1848 júniusában

ségben maradt pártot is, melly a választás ellen petitiót rebesget, megnyugtathatja”.

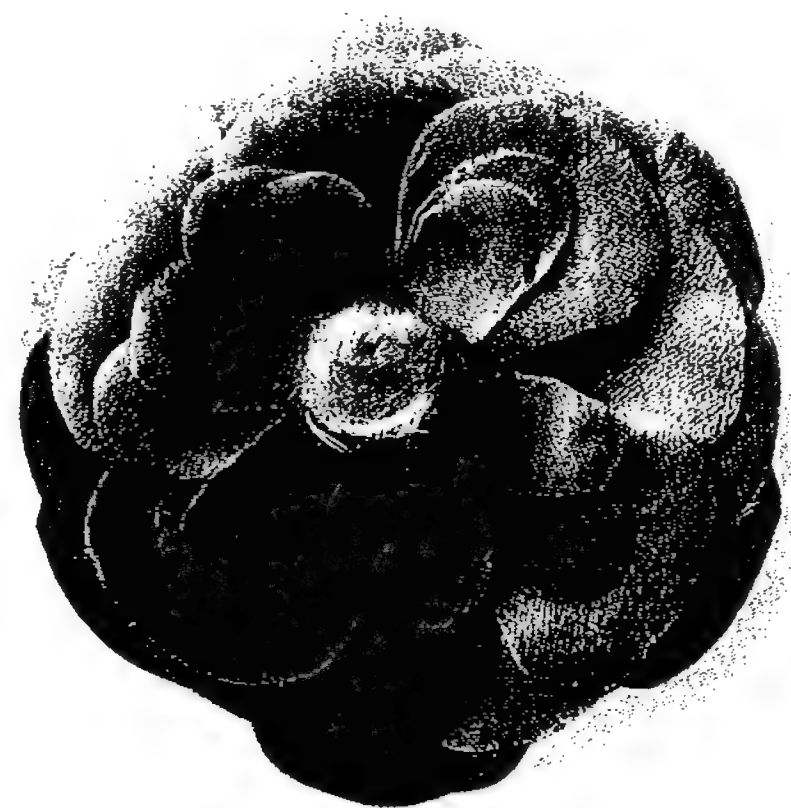
Voltak azonban ennél komolyabb kimenetelű összetűzések is, amelyek aztán a képviselői mandátum megsemmisítéséhez és új választás elrendeléséhez vezettek. A szintén Fejér megyei Bodajk választókerületében négy halott és tizenegy súlyos sebesült lett tömegverekedés áldozata. A megújított választás eredményét is megsemmisítették a szabálytalanságok miatt, s csak augusztus közepén

játszott, hogy a 2022 összeírt választó – az ünnepre való tekintettel – a jelöltek és korteseik „magyar szokásos vendégszeretetének örülhetett, bor is bőven teremve”. Így a vasárnapi kortesfelvonulások már összetűzést hoztak, s „a földművelők számosabb tagú serege a másik párt egyik zászlóját némi ütlegezés közt elvette”. A feszültség másnap, a választás során tovább nőtt. A a választók cédulákon adták át a választási bizottságnak jelöltjük nevét, s több „megfáradt” gazda is rábízta társára vagy fiára cédulája leadását. Ebből lett a baj: „egy iparost, ki két cédulát akart adni, megöklözött” az ellenpárt szavazóbizottság körül ellenőrködő aktivistája, majd a jogosságot emlegető választási elnököt is „némi tetteleges bántalommal illette”. Erre felfüggesztették a szavazást, de aztán hamar megbékéltek a felek, hiszen „nem elvre, de személyre nézve” volt csak különbség közöttük. Az elnököt, aki már hazament, visszahívták, s be lehetett fejezni a választást, majd kihirdetni a győztest. Az affért a *Közlöny* tudósítója úgy értékelte, hogy a megválasztott képviselő „ismeretes becsületes-sége, és a forradalomkor tanúsított szabadelmúsége a kisebb-



# Lipót városi választók névsora 1848.

Agorasztó Péter	Bachmayer György	Eisenfels Rudolf	Gelenecy Pál
Agárdy Mihály	Bauer Dávid	Emey János	Györy Endre
Appiano József	Buky György	Erlesbeck Ferencz	Gegus Dani
Auxentiades Constantinides	Paumer Lipót	Erhard Agoston	Gurovics Tamás
Aranyváry József	Baranyai László	Pobiny Theophil	Gabler Pál
Auer Lázár	Peszár György	Ferenczy Lajos	Hintermayer József
Agorasztó Miklós	Pékóczy Sigm	Friedrich Ferencz	Hartmann Rudolf
Aranyváry István	Blázy Márton	Ferdinandy Ignác	Hariss Sándor
Aebly Adolf	Pfender Ferencz	Fellner Sebestyén	Hebelt Engelbert
Almásy Pál	Bajzath József	Floch Alajos	Hariss György
Adler János	Breiszach József	Fuchs Rudolf	Hoffer Károly
Alth Alajos	Panajót Sándor	Fritsch Zsigmond	Hoffer Zacharias
Almay József	Belicay János József	Forinyák János	Henglmüller Mihály
Appiano Alajos	Bauer Antal	Freund József	Hillebrand Lipót
Agner Samu	Beli Mihály	Förster János	Heinrich Alajos
Burgmann Károly	Pavloska Mátyás	Plegel János	Hild Károly
Papp Ferencz	Polgár Károly	Füzy János	Horváth Ilés
Pokoly Dani	Baris Mihály	Formanszky Antal	Högel Cassián
Pfeller Ignác	Paczeld Ferdinánd	Friedrich Ferencz	Heider János
Percei Moricz	Persl Károly	Folget Miklós	Hermann Pál
Pozsart Lajos	Bánfay Simon	Foszl Frigyes	Hauk Károly
Borady Endre	Popovics János	Feldhoffer Imre	Havas Ignác
Barabás Dani	Cserneczky József	Fekete József	Horváth Imre
Papp János	Csicsovacs Sophonius	Frankenstein Adolf	Harner József
Potranyi Tamás	Czseró Béni	Fábrí János	Heinrich Károly
Bauer János	Csicsmancay Pál	Forster János	Heinrich Peroldnánd
Pfeifer Lipót	Czechmeister Ferencz	Farkas János	Heinrich István
Böhm Lajos	Császár József	Fronhold Károly	Halbauer Alajos
Bengyel György	Cserépos Ferencz	Farkas Agoston	Horváth Károly
Poritsky Sándor	Csillag Béni	Friesz Konrad	Halbustadt Ferencz
Bazily Miksa	Csepessy Béla	Fabrics Endre	Hariss Szilárd
Possert Ferencz	Coffin F. Károly	Fröhlich Frigyes	Holl János
Pozsányi Károly	Dell Lipót	Festetics Agoston	Hamza Antal
Pelák Agoston	Török Frigyes	Festetics Samu	Hendelmayer Gusztáv
Burghard Ferencz	Ilj. Dunszt Máté	Festetics Dénes	Hammer Pál
Pinotics Anselm	Tatay Pál	Fábrí Pál	Hochel Vilmos
Pachl János	Trotlina Károly	Guggenberger Károly	Hosszú Ignác
Brocher József	Thoma A. M.	Gubány György	Hild József
Polczar Lipót	Terczy Nanó	Gyulányi Rudolf	Jochner András
Pfeffermann Péter	Derra Anasztáz	Granichtsteden Tivadár	Jakovits Pál
Berényi György	Dameter Vincze	Gohl Antal	Jósa Péter
Palisz József	Thaisz Elek	Grosz Xav. Ferencz	Jeney József
Farászkay Márton	Tharone Ferdinánd	Grossinger József	Jegg János
Beck Siegfried	Tóth Lőrincz	Gratzl Ferencz	Jakovits Móríz
Bollender János	Duchon Adolf	Gozon Mátyás	Jankó Vincze
Bianhanka Ferencz	Tolnay János	Gyöngyössy Imre	Jósa Ferencz
Baksa József	Derra Miklós	Görgey János	Irénik Károly
Branon Samu	Dallmer Márton	id. Grosz Ferencz	Jordán József
Braudrixler Ferencz	Dick Frigyes	Gerbó Rudolf	Jordán István
Pauer Sebestyén	Till Agoston	Gruher Kamil	Illés Antal
Pinterich József	Décsy Lajos	Gräff József	Jungfer Ferencz
Boor Samu	Döring József	Gilevszky András	Kassalik Endre
Petz Adolf	Tokuch Keresztely	Grinezevill Nöbert	Krenner Károly
Perger Lincz	Toth János	Gosztonyi Miklós	Karlowszky Zsigmond
Brein Ferencz	Deák Sándor	Gräß József	Krapinszky János
Buchler Hendek	Tausig Edo	Groz Károly	Kulkey Henrik
Barla Károly	Till Ferdinánd	Ginter József	Keray Lajos
Boor Károly	Thányi Ferencz	Grinezevill Urban	Kornitz György
Peszold József	Morodai Derra Mihály	Gerstl Károly	Konitz M. P.
Boks Frigyes	del'Adami Agoston	Gorster Károly	Kralovszky György
Boks Jakab	Thaller József	Gräßl Károly	Kralovszky István
Blach Miklós	Edor József	Gloszrigl József	Kaján Sándor
Bonda Pál	Eumenling Károly	Griebel Tivadar	Kassalik János
Banfi Pál	Elmer Fido	Gschwindl Károly	Kány József
Bayer József	Egimayer Antal	Groman János	Kammermayer Antal
Pergtr Keresztely	Erősy Lajos	Gitsik Károly	Klemenis Ferencz
Primayer János	Egimayer György	Gruber József	Kremer Lipót
Blódor Lipót	Bekslain Adolf	Gruber Ferencz	Kilyán György
Bressányi Ferencz	Bogert Vilmos	Gross József	Komaromy Ferencz
Bocko Samu			Krausz Károly



Kokárda 1848-ból

tudtak – harmadszori nekifutásra – eredményes képviselő-választást tartani. Különösen Nyitra megyében volt sok tettelegesség és törvénytelenység vagy szabálytalanság miatt megsemmisített mandátum.

A legnagyobb, szintén halottakat eredményező összeütközés Vágvecsén történt. A reformországgyűlési választási emlékeknek megfelelően testi erővel igyekeztek a szavazástól elszorítani egymás híveit a jelöltek. Verekedések már a kampány során előfordultak,

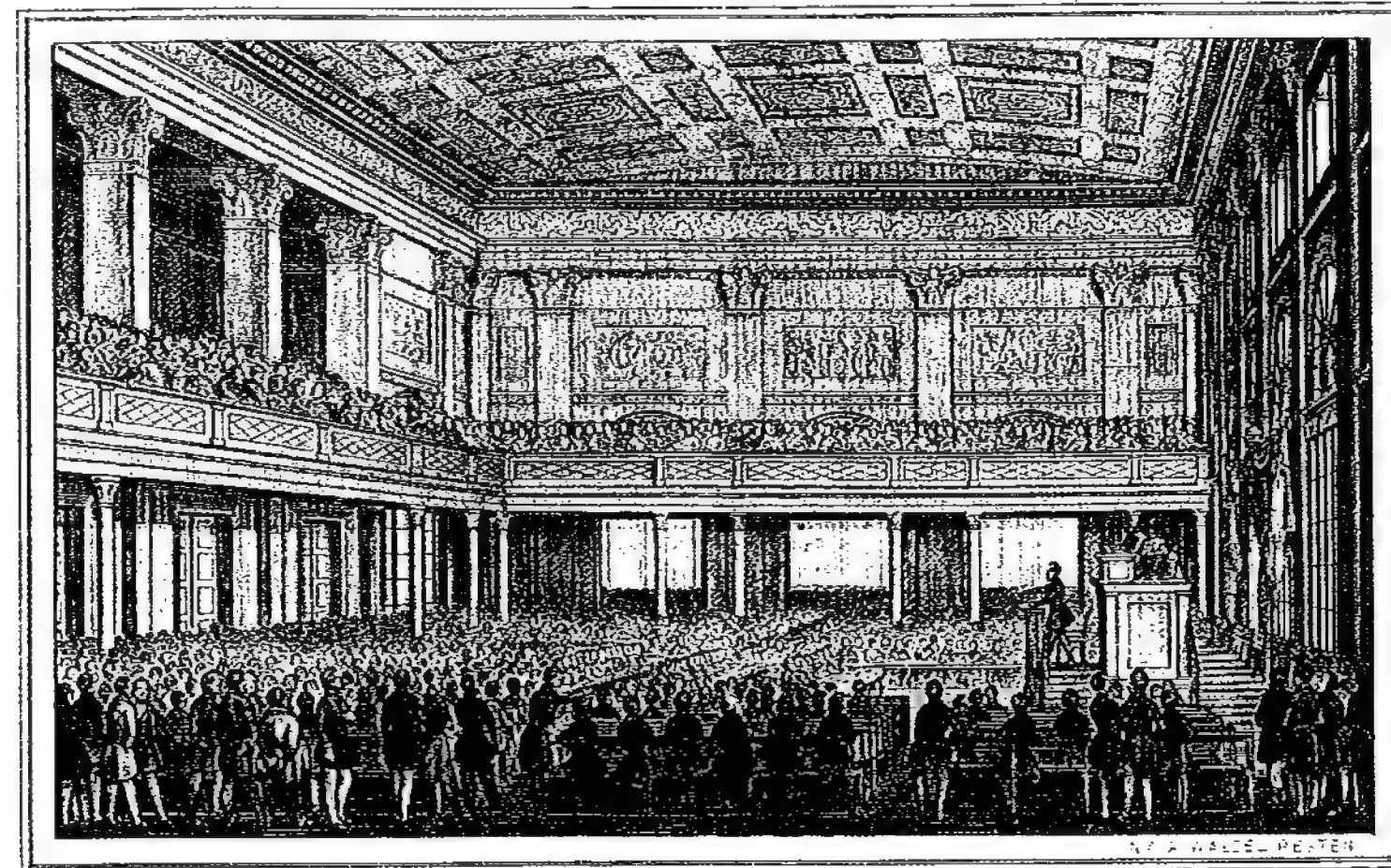
Pest Lipótváros kinyomtatott választói  
névjegyzéke, 1848

Kigya Ignác	Müller József	Rass József	Sihur Gusztáv
Kamicser Péter	Mak János	Rozenberg Károly	Stokinger Márton
Knoc József	Majthényi Alajos	Rappauer Mátyás	Szilágyi Ferencz
Kajcsóvics János	Memlauer György	Rakits Jeno	Szél Samu
Kralik Alajos	Mészáros János	Ráth József	Rozenberg Károly Henrik
Kornis Károly	Málnay Ignác	Riborisz András	Soos Károly
Károly Lajos	Möller György	Schuller Ferencz	Schuller Ferencz
Keller Ferencz	Molnár József	Reger László	Schuller Ferencz
Kochmeister Frigyes	Meister Jakab	Reguli János	Schuller Ferencz
Kosztolcsa Antal	Mihályi János	Roth Alajos	Schuller Ferencz
Kielberger György	Mihályi István	Ritter István	Schubert János
Kintner Ferencz	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kulkey Edo	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kölesz Dani	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kappel Frigyes	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kalóczy Károly	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kraus György	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kausser Lipót	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kocsa Zsigmond	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kammermayer Lénard	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kreuz József	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kraner Károly	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kleinert Adalbert	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kosalko János	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kavalky Lajos	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kern Ferencz	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kecskés Sándor	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Koppély Fülöp	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Karaczag István	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kecskés Edo	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kölger Ferencz	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kutlik József	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kren Sebestyén	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Kern Ferencz	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Karacsonyi Guido	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Krammer Ferencz	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Lágh Ignác	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Liedemann Frigyes	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Lössl Farkas	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Ludwig Ferencz	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Lafrangó József	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Lobnayer Mátyás	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Liedemann Ferencz	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Libasinszky Károly	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Lorherer György	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Lőrincz József	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
László János	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Lukács János	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Leitenberger Péter	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Lyka Anasztáz	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Lingurg János	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Lechner Károly	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Laffite Frigyes	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
László Miklós	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Lobnayer Ferencz	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Lueff Mihály	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Lumnicer Sándor	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Lumnicer József	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Liptay László	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Lapedato István	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Müller Ignác	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Fehértó, Molnár József	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Machó Vencel	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
idősb. Müller Jakab	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Müller K. János	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Muraty Szilárd	Mészáros János	Schubert János	Schubert János
Madenovics Dani	Mészáros János	Schubert János	Schubert János

amelyek az ellenfél zászlajának szétszaggatásával kezdődtek. Az egyik kortesgazda, Hosszúfalu bírja igazi „hadvezérként” készült a szavazásra, s az ellenfél panasza szerint „két szekér nyírfá és fűzfá karót vitetett verésre [...] melyekkel közülünk számosabb népet koldussá vertek”.

Szelidebb probléma vezetett Szabadka egyik mandátumának megsemmisítéséhez. A szabályos körülmények között, „harsogó lelkesedéssel” és óriási többséggel megválasztott Vojnich Lukács

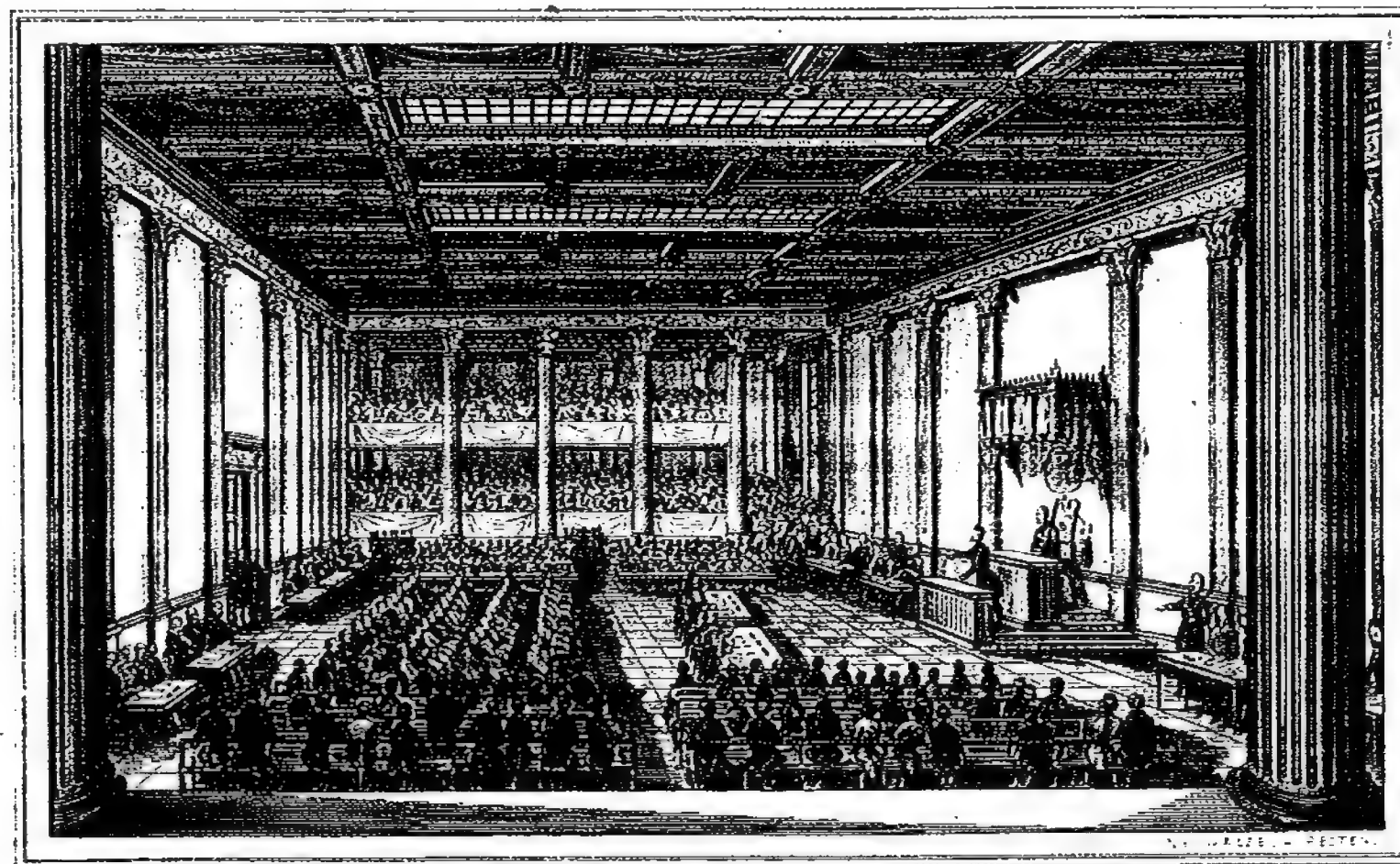




Az 1848. június 2-iki országgyűlés követek tere a pesti redoute-épületben.

korjegyzőként még képviselőházi tisztséget is betöltött, amikor az ellenfél folyamodványából kiderült, hogy huszonkét és fél évesen nem érte el a választhatóság korhatárát; így pótválasztással töltötték be a helyét.

Akadtt tehát gyermekbetegsége bőven a születő népképviselőnek. A negyvenet is megközelítette a pótválasztások száma, ami elsőre soknak tűnik, de a negyvenből huszat a több kerületben is megválasztott képviselők mandátumról való lemondása eredményezett. A megválasztott képviselőház pedig tisztességgel betöltötte a történelemformáló küldetését, ahol akkor még kevésbé a pártok, sokkal inkább a személyiségek domináltak.



Az országgyűlés felsőháza a Nemzeti Múzeum dísztermében tartotta üléseit. 1849 nyarán a képviselőház is itt ülésezett a Vigadó épületének rommá lövése miatt

### DIÓHÉJBAN A KORSZAK POLITIKAI ÉLETÉRŐL

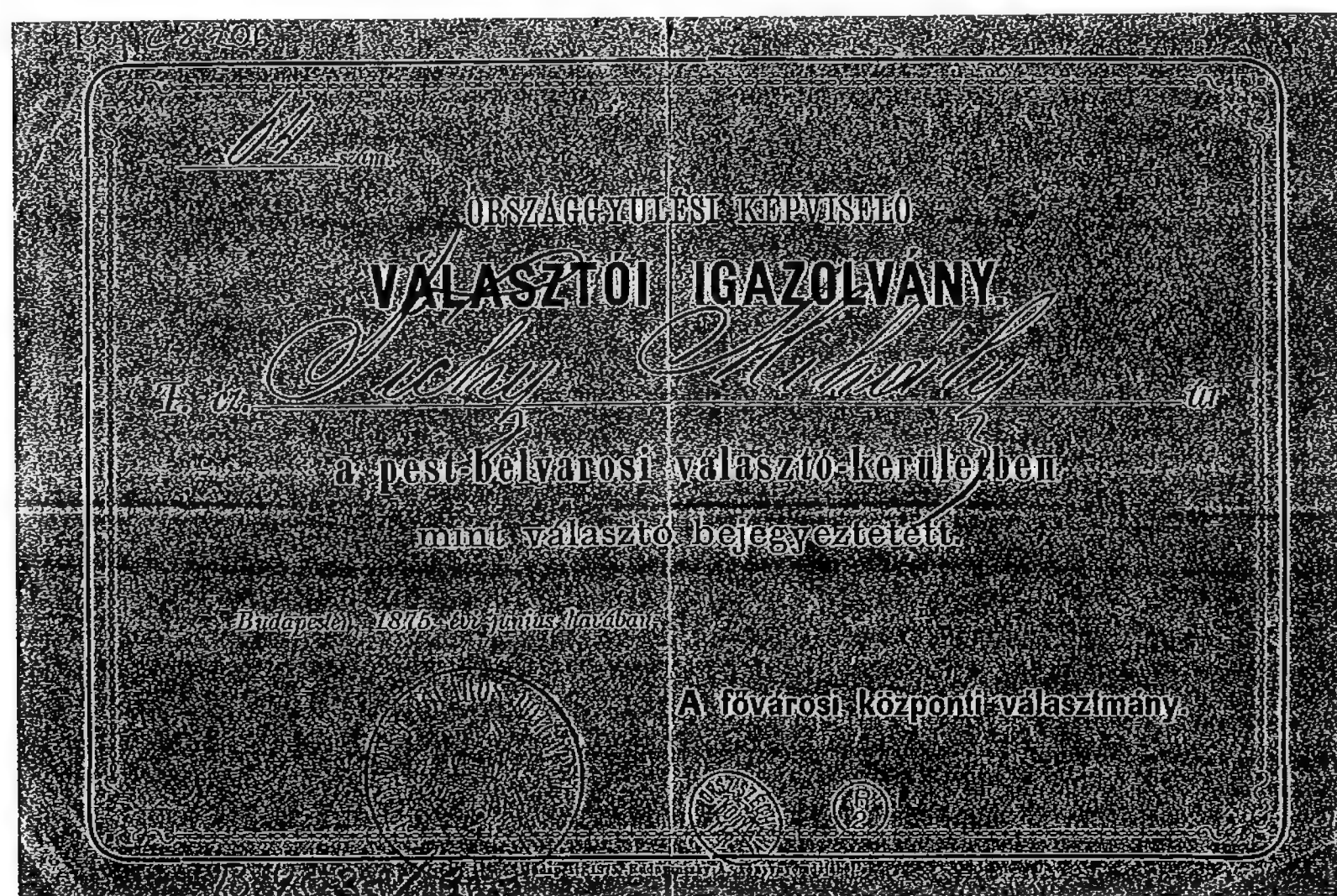
Az osztrák abszolutista kormányzás tizenhét évig tartó korszaka után, hosszú tárgyalások nyomán 1867-ben létrejött az osztrák–magyar kiegyezés és megalakult az Osztrák–Magyar Monarchia. A kiegyezést követő első választás (1869) legnagyobb kérdése az volt, vajon a választók többsége a kormánypártra leadott szavazatával elfogadja-e az új politikai rendszert. A választásokra az 1848-ban meghatározott jogi keretek között került sor, azonban ekkor már a zsidó vallású állampolgárok is szavazhattak. A választásokon végül – érzé-

Kortések, választók és bábéskodók. Választási menet a fővárosban az 1880-as években



Választási jelenet a fővárosban, a király-utczában.





keny veszteségek mellett – a Deák Ferenc vezette párt a mandátumok 59%-át tudta megszerezni. A képviselőházban a politikai csoportosulások, frakciók az 1867-ben elfogadott közjogi kompromisszumhoz, azaz magához a kiegyezéshez való viszonyuk szerint különültek el egymástól, de elnevezésüket az ülésteremben elfoglalt helyük alapján kapták. A kiegyezést támogató Jobboldal (később inkább Deák-pártként emlegették) mellett az új törvények módosítását szorgalmazó, de a létrejött politikai berendezkedést elfogadó Balközép, illetve az ország teljes függetlenségét hirdető, az új közjogi rendszert elutasító radikális Szélsőbal párt létezett. A kiegyezés elleni tiltakozásul a nemzetiségi politikusok többsége hosszú időre passzivitásba vonult, ezzel is magyarázható, hogy rendszerint csupán 10–20 nemzetiségi képviselő került be az etnikailag sokszínű ország parlamentjébe. (A nemzetiségi képviselők száma 1906-ban volt a legnagyobb: 39 fő.)

Néhány évvel később a Deák-párt a belső ellentétek miatt bomlásnak indult, amit az 1873-ban kirobbant pénzügyi világválság is felgyorsított. A belpolitikai krízist a kormánypárt és a legnagyobb ellenzéki párt (Balközép) egyesülése, és ennek nyomán a Szabadelvű Párt megalakulása rendezte 1875-ben. A Tisza Kálmán vezetésével létrejött új kormánypárt az abban az évben megrendezett választásokon fölényes győzelmet aratott. Tisza Kálmán miniszterelnöki kinevezésével a belpolitikai stabilitás, sőt már-már a politikai mozdulatlanság időszaka jött el Magyarországon, amely azonban gyors gazdasági fejlődéssel párosult. Tisza a nyílt – sok helyen korrupt – választási rendszer és a szűk választójog (a lakosság kb. 6%-a szavazhatott) fenntartásával, valamint a közigazgatás centralizálása révén tizenöt évig képes volt megőrizni miniszterelnöki pozícióját, a Szabadelvű Párt pedig egészen 1905-ig hatalmon maradt (rendszerint 60% körüli eredményt ért el a választásokon).



Választási kitűzők a 20. század elejéről a jelölt nevével és esetenként már fényképpel is.



Az 1901-es választási verseny ábrázolása egy humoros képeslapon



A pártrendszert a közjogi törésvonal, azaz az Ausztriához fűződő, 1867-ben létrejött jogi és politikai viszony határozta meg, ettől eltérő programmal csak rövid ideig működött párt (pl. az Antiszemita Párt) az országgyűlésben. Az ellenzék az 1875 és 1905 között létező hegemon pártstruktúra következtében lényegében súlytalanná vált, amely hosszabb távon a parlamenti botránypolitizálás erősödéséhez, a törvényalkotás mind gyakoribb akadályozásához (obstrukcióhoz) vezetett. A társadalomban jelentkező szociális problémákra viszont a parlamenti pártok nem kínáltak megoldást. A választójoggal nem rendelkező ipari munkásság képviselőire 1890-ben szerveződött Magyarországi Szociáldemokrata Párt a korszak végéig a parlament falain kívül rekedt. A nőknek szintén nem volt szavazati joguk a



## Munkásnők! Munkások!

Ti ma az általános választójog mellett tüntettek. Ne feledjétek el, hogy általános választójog csak az, amely **a nőkre is kiterjed.**

**Senkinek sincsen égetőbb szüksége a választójogra, mint a munkásnőnek,** mert őt sujtják legkegyetlenebbül a társadalom igazságtalanságai, ő sanyli legkeservesebben az élet nyomorúságait, ő az elnyomottak legelnyomottabbja!

Miután pedig a választójog az egyetlen fegyver az igazságtalanság leküzdésére, a leghatásosabb védőeszköz a nyomorúság ellen: a társadalom elsőrangú szűksége, hogy a nők választójoga is legsürgősebben megvalósíttassék.

Csak az általános, **a nőkre is kiterjedő,** egyenlő és titkos választójog hozhat megváltást Magyarországnak!

**FEMINISTÁK EGYESÜLETE.**



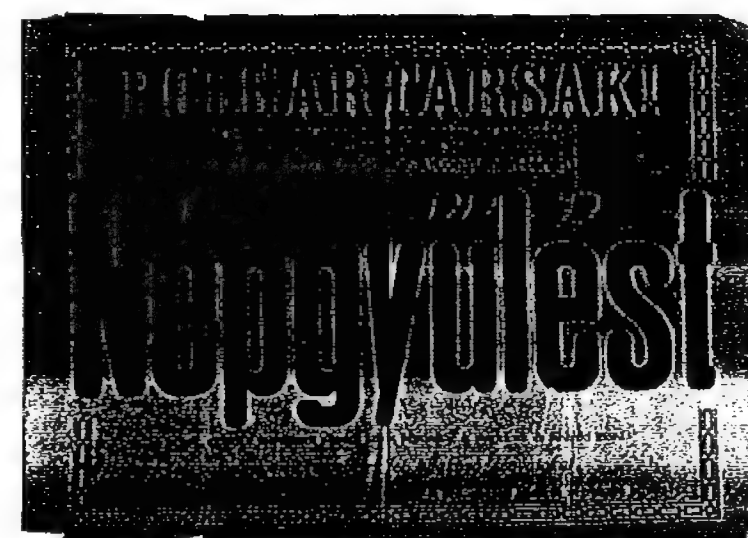
FEMINISTÁK EGYESÜLETE BUDAPEST.

korszakban, így legfeljebb egy-egy jelölt választási kampányában vállalhattak szerepet.

A századfordulóra azonban feszültté vált az osztrák–magyar viszony az osztrák belpolitikai válság, illetve a növekvő gazdasági és katonai érdeklentékek miatt. A Monarchia közös intézményrendszere is komoly működési problémákkal küzdött. Mindeközben a kormánypárton belül Tisza Kálmán miniszterelnöki lemondását követően nem akadt olyan tekintélyes vezető, aki össze tudta volna fogni a különböző csoportokat, így a belső ellentétek felerősödtek (pl. gazdasági, egyházpolitikai kérdések kapcsán). Az 1905. januári választásokon a Szabadelvű Párt vereséget szenvedett és hamarosan felbomlott.

Az ellenzéki koalíció – amelyet a Kossuth Ferenc vezette Függetlenségi és 48-as Párt, valamint több, a kiegyezést elfogadó kisebb ellenzéki párt alkotott – programjában szerepelt többek között a magyar nemzeti bank és az önálló vámterület ügye, de fontolgatta a választójog kiszélesítését, illetve reformokat tervezett a hadseregben is. Ferenc József e követelések egy részében a közjogi rendszer aláadását látta, ezért addig nem volt hajlandó a koalíciós kormány

Akik nem részesültek a választójogban: a nők. A feministák egyesületének plakátja 1910-ből



Március 4-én, hétfőn reggel **nem megyünk a gyárba robotolni, hanem tüntető felvonulásban az urak parlamentje elé!**

Minden tisztességes munkás velünk lesz.  
A szociáldemokrata párt.

1912. Várossy István.

Akik nem részesültek a választójogban: a munkásság. Az MSZDP tiltakozó plakátja 1912-ből



**MUNKÁSOK! POLGÁROK!**  
**MÁRCIUS 4-ÉN HÉTFŐN DÉLELŐTT**  
**A PARLAMENT ELÉ VONULUNK**  
**HOGY MEGKÉRDEZZÜK AZ URAKTÓL**  
**„MI LESZ A BECSÜLETES VÁLASZTÓJOGGAL?”**  
**A SZOCIÁLDEMOKRATAPÁRT**

kinevezésére, amíg az nem mérsékli követeléseit. A számos tüntetéssel kísért alkotmányos válságnak az vetett véget, hogy a koalíció egy titkos megállapodásban programja több közjogi eleméről lemondott. Az 1906 tavaszán megrendezett újabb választásokon az ellenzék elsőprő győzelmet aratott. Az ekkor megalakult koalíciós kormány azonban nem tudott megfelelni a felfokozott várakozásoknak: nem volt képes működképes alternatívát felmutatni a merev közjogi keretek között, és nem volt ereje keresztülvinni választójogi koncepcióját sem. Hamar felszínre törtek a kormánypártok közötti, illetve a vezető Függetlenségi Párton belüli ellentétek is. A dualizmus korának utolsó, 1910-ben megrendezett választásán a koalíció elvesztette a szavazók bizalmát, a győzelmet pedig a régi Szabadelvű Párt bázisán megszerveződött Nemzeti Munkapárt szerezte meg Tisza István gróf vezetésével. Ekkor ugyan már tíz párt versengett a hatalomért, de az új kormánypárt hegemon helyzetét (a mandátumok 62%-át szerezte meg) egyik sem veszélyeztette.



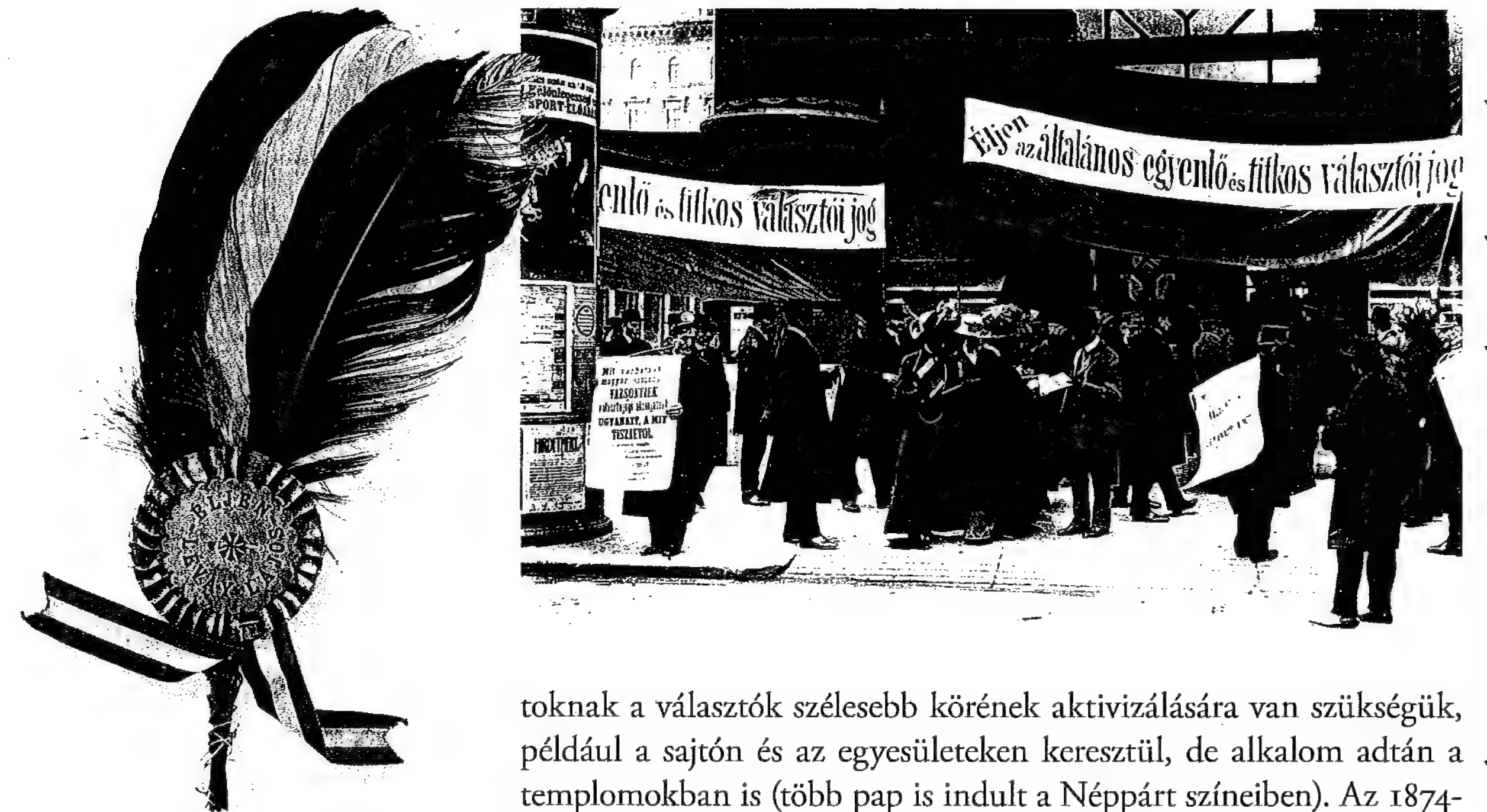
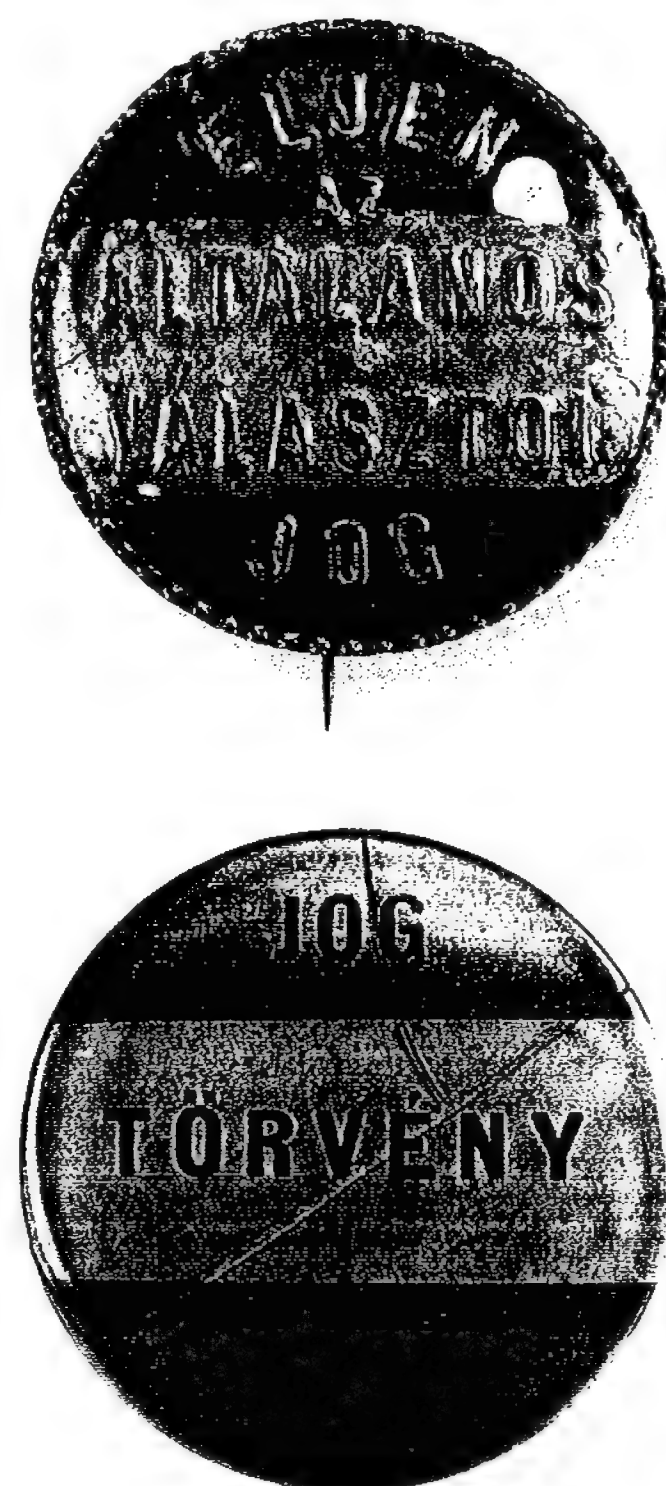


### A KAMPÁNYOK JOGI SZABÁLYOZÁSA

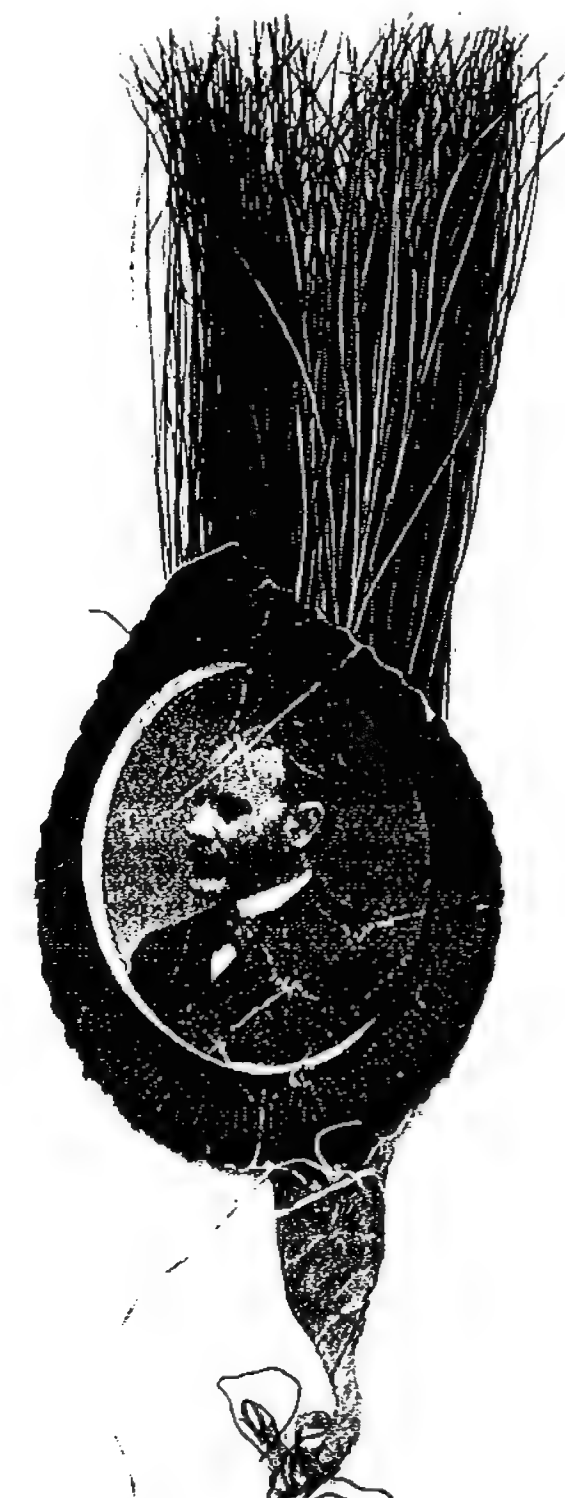
A dualizmus korában a választási kampány fogalmát nem ismerték a törvények, így az 1848-ban elfogadott választási törvény néhány részletéből, illetve az ezt kiegészítő, pontosító későbbi jogszabályokból nyerhetünk csekély információt arról, hogy vajon milyen előírásokkal próbálták kordában tartani a szavazatokért folytatott – olykor igencsak heves – politikai küzdelmet. A korabeli jogszabályok kezdetben az új országgyűlés megnyitását megelőző, nagyjából 20-30 napos periódust tekintették a választási hadjárat időszakának, amikor a jelöltek személyesen vagy korteseik révén bemutatkozhattak és ismertethették programjukat választóik előtt. Az előírások szerint a választói nagygyűléseket egy nappal korábban be kellett jelenteni a helyi hatóságoknak.

A századfordulón azonban a képviselő-választási vetélkedés tényleges ideje ennél már egészen biztosan hosszabb volt, kitűnik ez egy 1899-ben elfogadott törvényből, amely megtiltotta, hogy a közelgő választások előtti 3 hónapban a jelöltek vagy bizalmi embereik nagygyűléseken a hatóságok, az alkotmányos rend vagy éppen a „nemzet politikai egysége” ellen tüzeljék a választókat, illetve felelőtlenül a tulajdonviszonyok átalakítását (pl. földosztást) ígérjék hallgatóságuknak. A jogszabály külön kitér a templomokban, egyházi ünnepeken zajló kampányolásra, megtiltva a szószékről folytatott politizálást és a választók „túlvilági büntetéssel” való megfélemlítését; továbbá választási menetben és egyéb politikai rendezvényen nem lehetett egyházi zászlókkal és más kegytárgyakkal felvonulni. A szabadelvű kormányok így kívántak gátat vetni az 1895-ben alakult katolikus Néppárt új kampánymódszereinek. A párt a századfordulón (a Magyarországi Szociáldemokrata Párthoz hasonlóan) felismerte, hogy a politizálás hagyományos módszerei elavultak, és az új pár-

Nem lesz addig nyugalom  
Magyarországon, míg az  
**általános és titkos  
választói jog**  
törvénybe iktatva nincs!



A kampányok gyakran alkalmazott kellékei voltak a kalap mellé tűzhető nemzetiszínű tollak. Lévy Lajos és Khuen-Héderváry Károly tollforgói, feltehetően 1910-ből.



toknak a választók szélesebb körének aktivizálására van szükségük, például a sajtón és az egyesületeken keresztül, de alkalom adtán a templomokban is (több pap is indult a Néppárt színeiben). Az 1874-ben elfogadott választási törvénymódosításnak pedig érdekes eleme, hogy a különféle kampánysértésekből befolyó büntetési összegek az adott várost vagy megyét illették, amelynek a pénzt saját kórházaira, elemi iskoláira vagy éppen a területén élő szegények segélyezésére kellett fordítania.

A 19. századi választások során nem volt kampánycsend, tehát kampányolni elvben a szavazás befejezéséig lehetett. A törvények azonban kimondták, hogy a választót a szavazóhelyiségben és annak közvetlen közelében már nem szabad befolyásolni.

### PÁRTOK ÉS KORTESEK

A korszakban még csak az országgyűlés falai között tevékenykedtek pártok, országosan kiépített szervezettel nem rendelkeztek, sőt, sokáig átfogó pártprogramot sem adtak közre a választások közeledtével. A dualizmus nagy részében tehát a képviselők (a kormánypárt esetében még a miniszterek, főispánok) „klubjaként” képzelhetjük el működésüket. Ebben a helyzetben a jelöltállításban a központi pártvezetőség akarata mellett nagy szerepet kapott az adott választókerületben befolyásos politikai csoportok támogatása is. Rendszerint a választások előtti hetekben élénkült meg a városi, megyei közélet, ilyenkor a helyi hatalmi elit különböző csoportjai egy-egy befolyásos és általában vagyonosabb tagjuk vezetésével alkalmas jelölt után néztek, majd pedig a személyről egyeztettek a párt központi vezetésével. Időnként azonban előfordult, hogy a helyi és az országos szint között nem jött létre megegyezés, így az adott



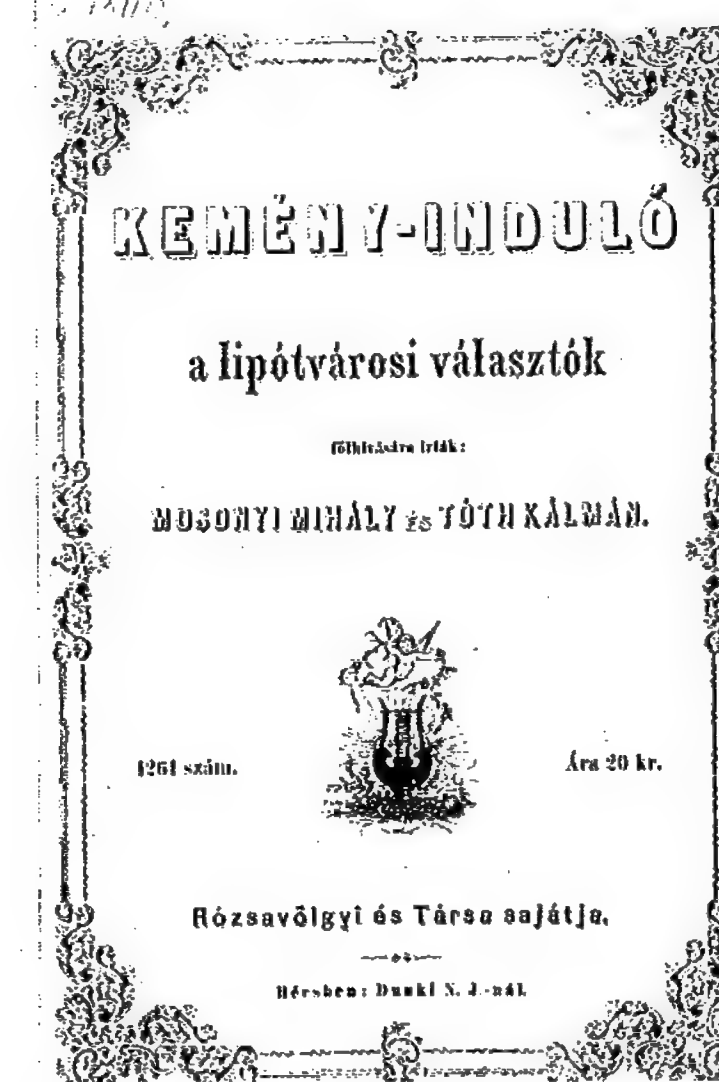


A választási költészet és a politikai humor egy népszerű gyűjteménye 1879-ből



párt színeiben egymással versenyezve indult a választásokon például a helyben jó kapcsolatokkal rendelkező, de tapasztalatlan, illetve az országosan ismert, de „felülről” delegált politikus. Általában ezek a helyi politikai csoportok szervezték meg a jelölt kampányát is, ilyenkor a megyei kaszinó, a városi társaskör vagy egy olvasóegylet, vendéglő alakult át átmeneti időre választási főhadiszállássá. A jelöltállítás folyamatáról, a különféle személyi és politikai megfontolásokról, illetve a választási hadjárat korabeli praktikáiról sokat elárul Mikszáth Kálmán népszerű munkája, a *Két választás Magyarországon*, amely ugyan a humor eszközeivel ábrázolja egy kitálat, semmihez sem értő politikus, Katánghy Menyhért karrierjét,

Különösen a korszak első felében voltak népszerűek a jelöltek dicsőítő indulók, amelyek kottáit a választások előtt árusították.

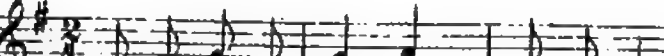


2

### KEMÉNY INDULÓ.

szöveget írta: Jóth Kálmán.

Ének.



1. Há-rom szí-nű zász-ló, nem ze-ű,
2. Föl ma-gas-ra zászlónk nye-lé-vel,
3. Csó-da-la-tos ná-lunk az ég-bolt,

Zongora.

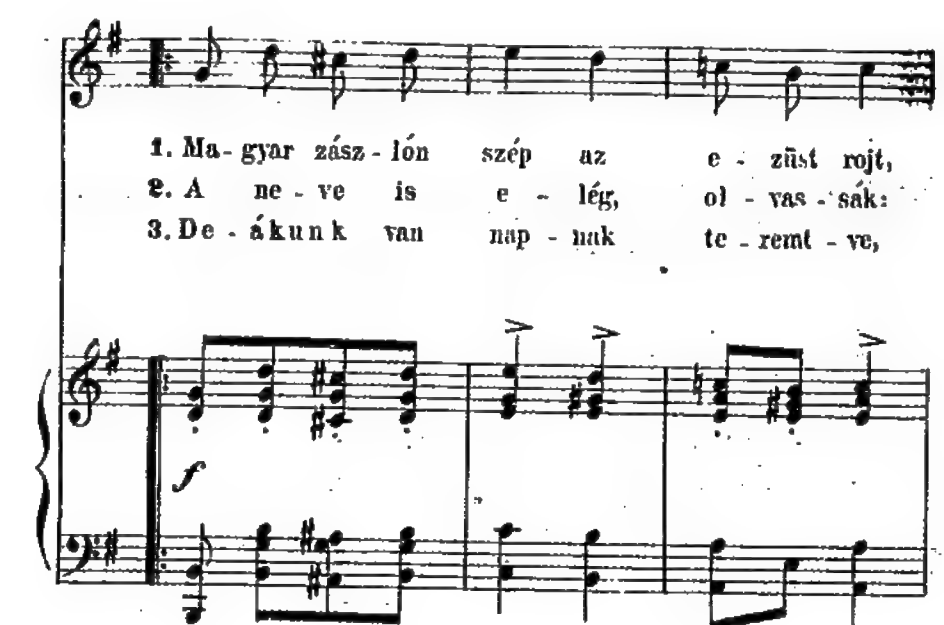


1. Nem is ma-gyar ki nem sze-re-li-
2. Föl ma-gas-ra Kemény ne-vé-vel,
3. Egy-szer-re van raj-ta nap és hold,



Metszés és nyomtatás: Rózsavölgyi és Társa Sajátja, G. N. 124

3



1. Ma-gyar zász-lón szép az e-züst rojt,
2. A ne-ve is e-lég, ol-vas-sák:
3. De-ákunk van nap-nak te-rent-ve,



1. De hát-ha még i-lyen ne-vet hord,
2. Al-kot-mány az, tör-vény, szá-bad-ság,
3. Vir-rasz-tó hold Kemény mel-let-te,

G. N. 124

mégis igencsak reális képet rajzol a dualizmus kori „urambátyám” világról.

Rendszerint a választási hadjárat legfontosabb szereplői nem is a képviselőjelöltek voltak, hanem bizalmi embereik, a helyi viszonyokat jól ismerő kortesek. Gyakran előfordult, hogy a jelölt csak hetekkel korábban járt az adott településen, vagy meg sem jelent választókerületében – különösen, ha országosan ismert, kormányzati tisztséget betöltő politikusról volt szó –, így üdvözlő szavait, programjának főbb elemeit a megnyerő modorú, jó orgánummal és megfelelő tekintéllyel rendelkező kortesek (pl. helyi tanárok, ügyvédek, befolyásos földbirtokosok, esetleg a falu papja) tolmácsolták a hallgatóságnak. Sokszor szó szerinti értelemben is, hiszen számos alkalommal előfordult, hogy a jelölt nem beszélt nemzetiségi választói nyelvét. A kortesek feladata volt a választók hangulatának előzetes felmérése és a győzelemhez szükséges többség biztosítása. Munkájukat nagyban segítette, hogy az előző választás jegyzőkönyvéhez könnyen hozzájuthattak (másolási díj fejében ezt minden jelölt megkaphatta). Márpedig a hivatalos jegyzőkönyvhöz gyakran csatolták a szavazói íveket is, amelyekből – a nyílt szavazásnak köszönhetően –





A szembenálló pártok szavazóit gyakran ideiglenes léckerítéssel választották el egymástól és külön bejáraton át engedték be a szavazóhelységbe. (Budapest II. kerület, 1906)

egyszerűen megtudhatták, hogy korábban melyik választó kire szavazott. Nem volt más dolguk tehát, mint otthonaikban felkeresni azokat, akik nem mentek el szavazni vagy korábban az ellentábor hívei voltak, de úgy tűnt, hogy ezúttal meggyőzhetők.

A választási hadjárat során a kortesek jelvényeket, zászlókat készíttettek, amelyeken általában a jelölt neve, esetleg arcképe és egy rövid jelmondat szerepelt, ezeket azonban állami, községi vagy egyházi, oktatási intézmény falára nem lehetett kitűzni. Arra is találunk példát, hogy a helyben ismeretlen jelölt életrajzát osztották szét a polgárok között, a századfordulón pedig már a politikusokról készített fényképek is szerepet kaptak a jelöltek megismertetésében és a választók meggyőzésében. Az egész korszakban virágzott a választási költészet. A jelöltek korteseikkel vagy névtelen bértollnokokkal saját magukat dicsérő és az ellenfelet lejárató – esetenként tréfás – verseket írtattak és osztogattak híveiknek, amelyeket rendszerint

Gyakran előfordult, hogy egy-egy kevésbé ismert jelölt támogatása érdekében a pártvezérek csaptak fel kortesnek. 1905-ben „a legnagyobb magyar szónok” is kampányolt Szatmár városában.

B 324/1 19

**T. elvtársunk! Ismételve és sürgősen kérjük, hogy szavazatát lehetőleg holnap délelőtt, ha pedig igazolványát ki nem váltotta volna, már reggel pártunk jelöltjére gr. Tisza Istvánra leadni sziveskedjék. Választói igazolvány nélkül is feltétlenül le lehet szavazni.**

**Hazafias üdvözléssel**

**Belvárosi szabadelvű párt.**

1. sz.

Kiadó: BLAU JÓZSEF, Budapest, Mátyás-tér. Basch Árpád

1905.

**Polgártársak!**

Nemzetünknek és pártunknak egyik kiváló ékessége

**gróf Apponyi Albert**

**ma délelőtt 11 órakor**

**a Vigadóban**

jelöltünk Dr. Kelemen Samu támogatására beszédet fog tartani.

Felkérem polgártársaimat, hogy a legnagyobb magyar szónok meghallgatására mindannyian megjelenni sziveskedjenek.

Hazafias üdvözléssel  
Osomay Imre,  
a függetlenségi és 48-as párt elnöke.

1905.

**Sürgöny!**

Budapest, január 26. Andrássy Gyula a Budapest belvárosi kerületben 200 szavazattal van Tisza miniszterelnök mögött. Hírlik, **hogy ANDRÁSSY visszalépett.** TISZA megválasztása óriási nagy többséggel bizonyos.

Közdivásárhely, január 26. Polónyi Géza a közdi kerület képviselőjelöltje biztos bukásáról értesülve, táviratilag **visszalépett a jelöltségtől**

Tisza István gróf miniszterelnök választási hadjáratának nyomtatványai. Végül a plakáton jelzettől sokkal szorosabb versenyben sikerült győznie 1905-ben a fővárosban

egy-egy jól ismert nótá dallamára énekelni is lehetett. A kampányban azonban a legelterjedtebbek a plakátok voltak, amelyek rendszerint a jelölt személyéről, párthovatartozásáról, illetve a választási beszéd helyszínéről és időpontjáról tájékoztatták a település lakóit. A törvény büntette az ellenfél szabályosan kihelyezett zászlóinak, falragaszainak letépését.

A fennmaradt sajtótudósításokból arra lehet következtetni, hogy míg a kormánypárti jelöltek csak a választókhoz kívántak szólni és ezért rendszerint zárt helyen tartották beszédeiket, ahová eseten-



## Mélyen tisztelt Uram!

Értesítem Önt, hogy

## Gróf Serényi Béla

államtitkár úr Öméltósága

## programmbeszéde megtartása

ezéjjából

számos megyebeli és országos kitűnőségek kíséretében

## f. hó 15-én, vasárnap délelőtt

városunkba érkezik.

Nagynevű jelöltünket és fényes kíséretét a vasútnál ünnepélyesen fogadjuk s lovas bandérium, nagy korsi-korzó és a közönség zászlós kíséretével hozzuk be a városba.

**Délután 3 órákor** programmbeszédének megtartása a Bruckner-szálloda nagytermében.

Este 7 órákor jelöltünk s fényes kísérete tiszteletére a választóközönség a Bruckner-szállodában közvacsorát rendez.

Van szerencsém czímzett Uraságotat úgy a bevonulás fényének emeléséhez, mint a programmbeszéd megtartásához, s a közvacsorára tisztelettel meghívni.

A programmbeszéd megtartásához és a közvacsorához csakis e meghívó felmutatása mellett lehet a termekbe bejutni. Gyöngyös, 1905. január 13-án.

Csató Lajos,

pártelnök.



## Programm:

1. **Hatvanban** a vármegye notabilitásai fogadják jelöltünket és kíséretét.

2. **Vámosgyörkön** Makra Géza úr, mint a párt egyik vezére tizenöt tagú küldöttség élén fogadja és üdvözlí jelöltünket és kíséretét.

3. **Érkezés Gyöngyösre** d. e. a 10 órai vonattal, hol Csató Lajos pártelnök fogadja jelöltünket és kíséretét; ezután:

a) megindul a menet: elől a lovas bandérium, aztán a korsi-korzó s végül zeneszóval a közönség zászlós kísérete;

b) mikor a menet a Kossuth Lajos-utcán keresztül a városház elé ér. jelöltünk — közvetlen kíséretével fogaláról le-száll és a **városházán** Balogh Gyula polgármesternél, mint a város fejénél látogatást tesz;

c) a polgármesternél leendő látogatás ideje alatt a menet a Szt. Bertalan templom előtt a fő-térre vonul s ott megáll s be-várja, míg a látogatás véget ér;

d) a városházi látogatás után jelöltünk ismét fogatára száll s a Szt. Bertalan templom előtt, a fő-téren át, a közönség sorfala közt, a korsi-korzó élére vonul;

e) a menet ismét megindul s a **Takarékpénztár** előtt elha-ladva, a „**Sas**”-kúrház mellett a **Barátok-utcájába**, innen a **Pap Melchizedek-utczába** fordul s ezen át a **lázoló-laktanya** mellett ismét a **Kossuth Lajos-utczába** tér, melyen keresztül kivonul az **Orozy-ház** elé, hová jelöltünk beszáll;

f) a bandérium és a fogatok a főgimnázium háta felé távo-znak; a menet feloszlik.

4. Ezután látogatások az összes hitfelekezetek lelkészeinél, a választási elnöknél és a hivatalok főnökeinél.

5. **Délután 3 órákor** programmbeszéd.

6. Este 7 órákor társas-vacsora.

Nyomatott Ikerzsg Erő Ármunál Gyöngyösön



Választási kampányképeslap a jelölt arc-képével és a szavazók szívét melengető jelmonddal 1906-ban

messze, a szavazóhelytől azonos távolságra kellett elhelyezni. Tisza István főkortese, Krausz Simon visszaemlékezésében részletesen be-számol arról, hogy miként zajlott le a Belvárosban az 1905-ös vá-lasztás. Az tette különösen izgalmassá ezt a fővárosi szavazást, hogy a miniszterelnök ellenfele ifjabb Andrássy Gyula gróf, az ellenzék egyik vezére volt. Krausz utasítására a főhadiszálláson elhelyezett nagy táblán minden választót regisztráltak és színekkel osztályoz-tak, attól függően, hogy melyik párthoz tartoztak, majd pedig a kortesek egymás között kisebb körzetekre osztották a választóke-rületet. A nap folyamán pontosan nyomon követték a szavazatok alakulását, így tudták, hogy mely utcákat kell még felkeresni és bérkocsikkal beszállítani a polgárokat a szavazóhelyre. A választást azonban még így is csupán 55 szavazattal tudták megnyerni, talán azért is, mert az ellentábor oldalán a korszak ünnepelt színész-nője, Fedák Sári kampányolt.

## PÉNZ ÉS ERŐSZAK

Nem véletlen, hogy a választásokról szóló korabeli szövegek és későbbi leírások szófordulatai leginkább a háborút juttatják az eszünkbe (pl. szavazótábor, választási *hadjárat*). A háborúhoz azon-ban pénz kell, a küzdelem pedig sok esetben erőszakkal jár. Nem volt ez másként a dualizmus kori választási harcok esetében sem.

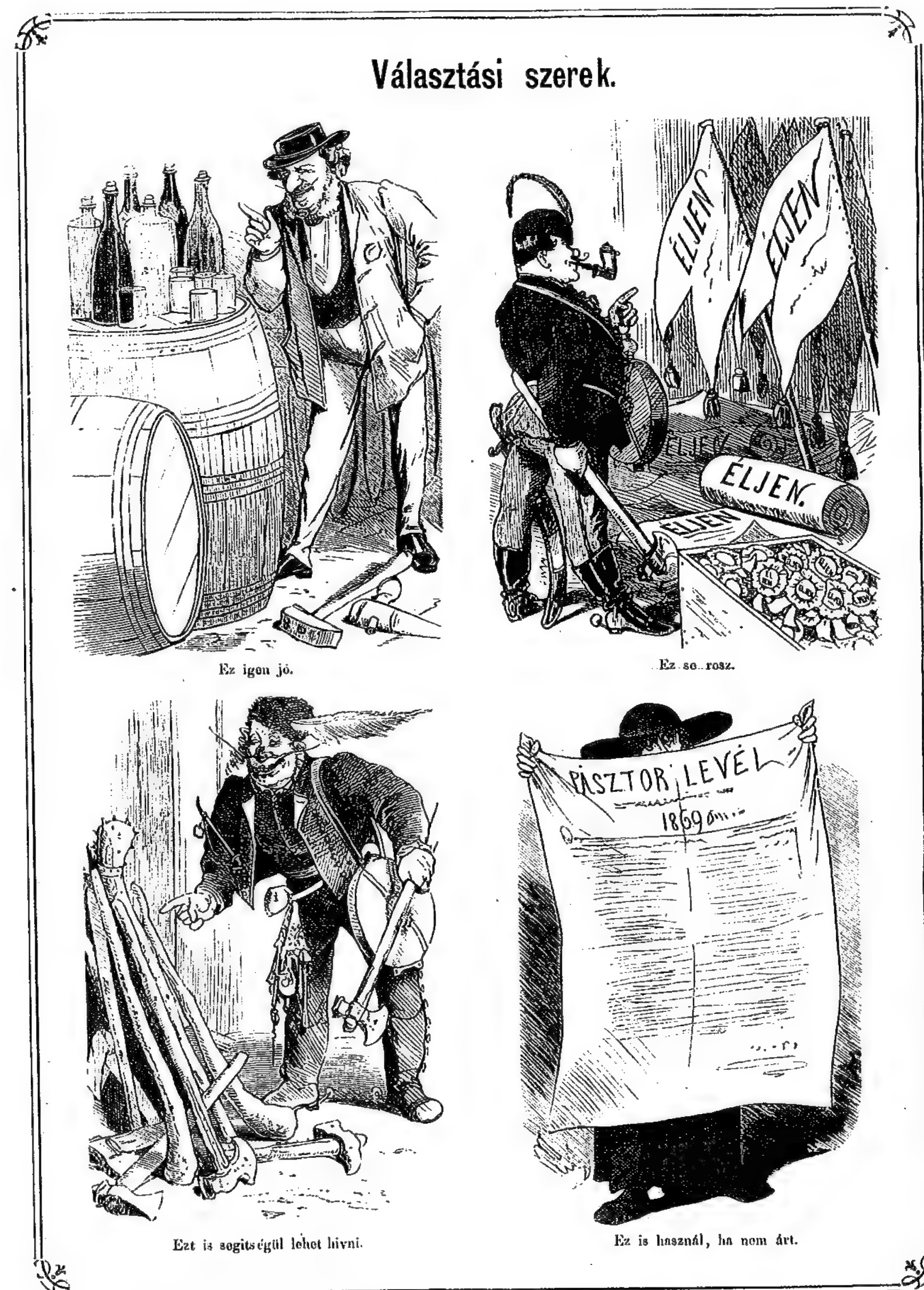
A korabeli közgondolkodás elvárása szerint a képviselőjelölteknek saját magánvagyonukból kellett (volna) a közügyekért komoly áldo-zatokat hozni. A törvények ezért hosszú ideig nem is foglalkoztak a választási költségek fedezésének a problémájával. Csakhogy a ko-rábbi korszakhoz képest a politika világa jelentősen átalakult a 19. század utolsó harmadára. A tehetős, önálló és a közjót önzetlenül szolgáló államférfiakat egyre inkább felváltották a kevésbé vagyono-s, a politikát megélhetésnek (is) tekintő, pártok által irányított politikusok. Mindeközben megnövekedtek a politizálás költségei is, amelynek számos oka közül néhány a választásokkal állt ösz-szefüggésben. A sok esetben a fővárosi pártklubokban kiválasztott jelöltekről és az országos politika történéseiről a polgárok egy je-lentős része — különösen a nagyobb városoktól távoli vidékeken — meglehetősen csekély információval rendelkezett (még a 20. szá-zad kezdetén is írástudatlan volt a választók ötöde). A politikai vezető réteg ezért gyakran a választók megvesztegetésével és kü-lönféle választási ígérekkel igyekezett pótolni a polgárok tájé-koztatlanságát, és biztosítani a megfelelő motivációt arra, hogy ne maradjanak távol a voksolástól. Továbbá a választó lakóhelye és a szavazóhely közötti sokszor jelentős földrajzi távolság szinte kikény-szerítette a különféle ösztönzők alkalmazását. Ráadásul a bizalmi

ként csak meghívóval lehetett bejutni, addig az ellenzékiek inkább a nyilvános helyszíneken megrendezett nagygyűléseket kedvelték, amelyeken a választókon kívül bárki más is részt vehetett. A nép-gyűléseken megjelenő hangos tömeg ugyanis az ellenzék erejének demonstrálását szolgálta a kormányzat (és gyakran a közigazgatás) által segített kormánypárti indulóval szemben. Az alsóbb társadal-mi rétegek számára azonban a választások — választójog híján — leg-inkább utcai látványossággként szolgáltak és a mindenkor kormány elleni zúgolódás lehetőségét kínálták. A jelöltek kortesei pártállás-tól függetlenül előszeretettel rendeztek zenés vacsorákat, hiszen jól tudták, hogy a választóknak nem csak az eszére és szívére, de a gyomrára is érdemes hatni a siker érdekében.

A szavazás napján a kortesek feladata volt a jelölt választóinak — sokszor ünnepélyes, zeneszóval kísért — felvonultatása a szavazóhely-re, élelmezése, illetve a távoli településekről összesereglett választói tábor egyben tartása a voksolás befejezéséig. A bizalmi emberek a szavazatszedő bizottságban is helyet kaptak, ahol képviselték meg-bízójuk érdekeit és árgus szemekkel lesték az ellenjelölt kortesei-nek minden lépését, nehogy lebeszélhessenek valakit a szavazásról, vagy átcsábíthassanak embereket saját pártjukba. A jogszabályok útmutatása szerint a jelöltek szavazóinak táborát egymástól kellően

Meghívó a befolyásos államtitkár zárt-körben megtartott választási beszédére és kampányvacsorájára 1905-ben. A ki-advány a néhány órás gyöngyösi látoga-tás pontos menetrendjét is tartalmazta. A kormánypolitikus azonban ezúttal el-vesztette ezt a választást.

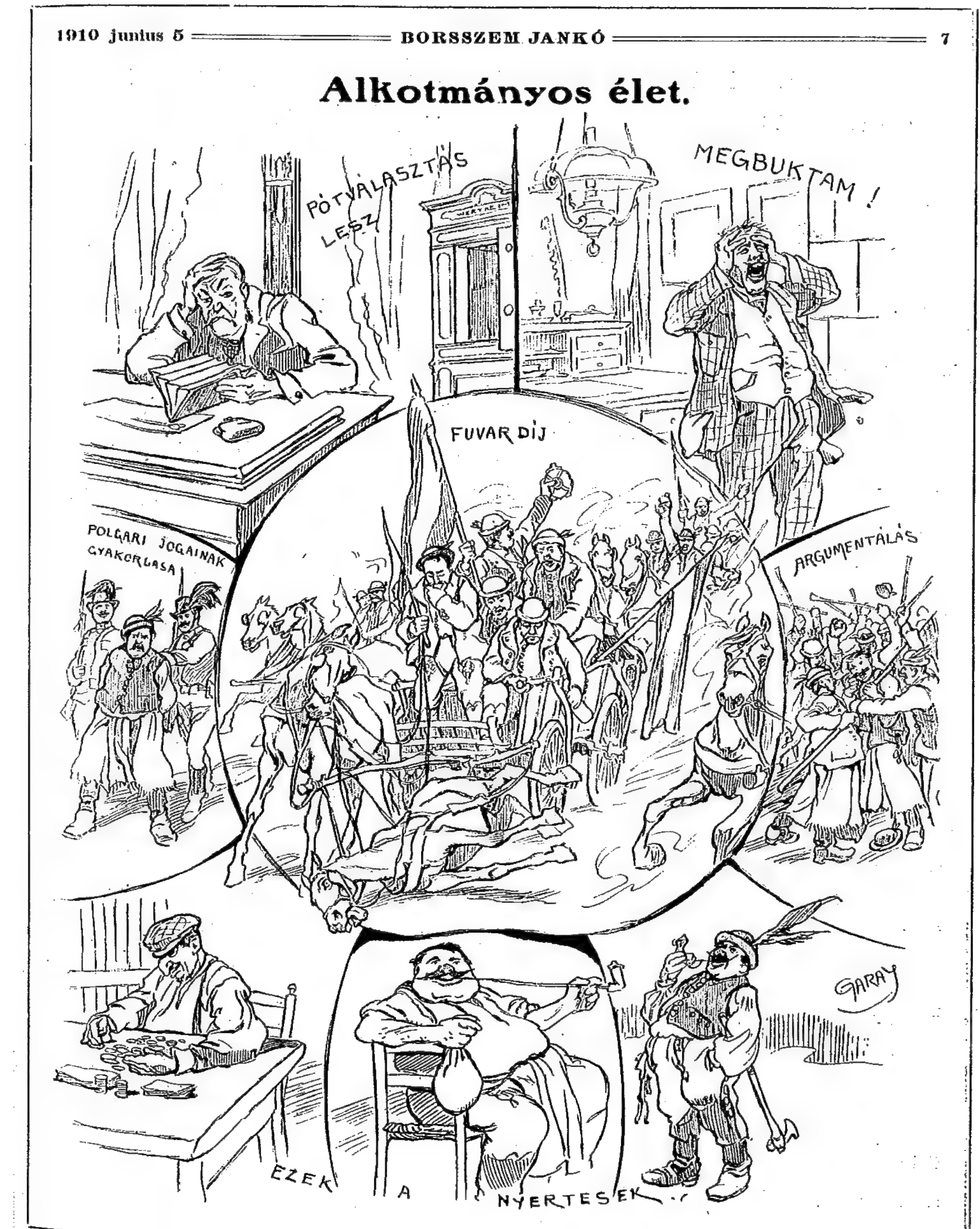




Felolós szerkesztő TÓTH KÁLMÁN. Nyom. kiadó-tudós az „Athenaeum” nyomdája Pesten. — Rajzolta JANKÓ, Metzi RUSZ K.

emberek a nyílt (élőszóban történő) választás révén ellenőrizni tudták, hogy a polgárok állják-e a szavukat, és valóban az adott jelölthez szavaznak-e. Éppen ezért a szavazatért felkínált pénz vagy más juttatás egy részét rendszerint csak a voksolás után adták át. E gyakorlatot a szűk választójog valójában tovább segítette, hiszen a korteseknek viszonylag kis létszámú szavazótábort kellett ellenőrizni és mozgósítani. A választásokon tapasztalható, mai szemmel magasnak mondható (70% körüli) részvételi arány tehát sokkal inkább ilyen okokkal magyarázható, semmint a fejlett állampolgári öntudattal.

Választási kampányeszközök 1869-ben, ahogy egy élclap ábrázolta



Választási kampányeszközök 1910-ben, ahogy egy élclap ábrázolta

Jelentős elmozdulás következett be a korábbi felfogástól 1899-ben, amikortól lehetővé vált a képviselőjelöltek számára, hogy híveik beszállítására a szavazás székhelyére és ottani „szükséges” ellátására, valamint „csekély értékű” pártjelvények, zászlók készíttetésére legális módon pénzt használhassanak fel (a fuvardíjak megengedett mértékét rendeletben szabták meg). Ugyanakkor a jogszabály továbbra is tiltotta a választók mértéktelen etetését-itatását, ám kimondta, hogy nem minősül ilyennek „egy vagy több választónak szokásos alkalmakkor, a képviselő által saját házában, vagy azon kívül történt megvendégelése,



ha az a szokásos vendéglátásnak határain túl nem terjed". A bíróság például megengedhetőnek ítélte a választás napján fejenként 2-3 szivar szétosztását is a polgároknak, mondván, „a dohányzás annak, aki azt megszokta, az evés-ivással egy tekintet alá eső szükségletét képezi”. Továbbá a bíróság azt sem tartotta aggályosnak, amikor a jelöltek a kampányidőszakban különféle helyi közcélokra adományokat tettek: például 12 ezer koronát ajánlottak a község háza felépítésére vagy a templom új harangjának a megvásárlására. Az indoklás szerint utóbbi esetben ugyanis a teljes választókerületnek (pártállástól függetlenül) nyújtott nemes célú segítségről volt szó.

A képviselőház azonban, ha tudomására jutott, hogy valamelyik választókerületben nagy méreteket öltő vesztegetésre került sor, felfüggeszthette a kerület választási jogát az adott országgyűlési ciklus idejére, megfosztva az ott élő megtévedt állampolgárokat a politikai képviselet lehetőségétől. Ez az igencsak ritka eset történt meg a csongrádi választókkal 1902-ben. Az előző évi korteskedés során ugyanis mindkét jelölt tömegesen látta vendégül pártvacsorákon, ünnepeken a szavazati joggal rendelkező polgárokat. Az adatok szerint a 848 választójogosult közel fele volt érintett az etetés-itatásban, ezért a kormánypárti győztes mandátumának megsemmisítése mellett a kerület képviselő-választási jogát is évekre megvonták.

Becslések szerint, ha csak az 1899-ben legalizált utaztatási és ellátási költségeket nézzük, azok összege országosan elérhette a 3 millió koronás összeget. Tudjuk azonban, hogy egy kampány során további, a törvényesség határain belül maradó kiadások is felmerültek: választási brosrák, plakátok megjelentetése, különféle adományok a településeknek, zenészek felfogadása stb. Ráadásul az évtizedek

Ötletes üzleti fogás. Élelmes vállalkozó hirdetése az 1910-es választási kampány során



## LINHART VILMOS

festő, díszítő és zászlógyáros

**Budapest, VIII., Hunyadi-utca 27.**

Interurban. Saját házában. Telefon 58-83.

---

### Választás biztosítással.

**Feltételek:**

1. A képviselőjelölt vesz tőlem a verseny-cég egységei szerinti összegben zászlót.
2. Ha a jelöltet nem választják meg, úgy a lefizetett összeg felét visszatérítem.
3. Nem térítetik meg a fele összeg: megválasztás, pótválasztás vagy visszalépés esetén.
4. A képviselőjelölt minden egyes zászló-utánrendelés esetén 20% kedvezményben részesül.
5. Minden rendelést 24 órán belül szállítok.
6. Zászlóim elsőrendű anyagból készülnek rojt és bojtjal ellátva.
7. A rudak természetes nőtt rudak, aranyozott lándzsával.
8. A jelvények áraiból visszatérítés nincs.

múlásával a politikai verseny is élesedett: míg 1869-ben minden harmadik választókerületben csak egy jelölt indult, addig a korszak utolsó általános választásán, 1910-ben már csak a kerületek alig ötödében került sor egyhangú választásra (ez persze mai szemmel még

mindig igen magasnak számít). A választók száma pedig mintegy negyedmillióval növekedett a demográfiai és egyéb társadalmi folyamatoknak – nem pedig a választójog kiterjesztésének – köszönhetően.

A fennmaradt adatok szerint rendszerint 10 ezer forint alatt maradt az az összeg, amelyet egy jelölt saját kampánya során elköltött, ugyanakkor tudunk olyan választásról is, amely ennél jóval több pénzt emésztett fel. A karcagi kormánypárt például állítólag 80 ezer forintot áldozott 1896-ban arra, hogy az ellenzéki helyi református lelkésszel szemben Jókai Mórt, a korszak írófejedelmét és a Szabadelvű Párt országosan ismert politikusát győzelemre juttassa, ám az író így sem járt sikerrel.

Belátható, hogy a választásról választásra növekvő költségeket a képviselőjelöltek zöme saját erőből egyre kevésbé volt képes fedezni. A hiányzó össze-

#### A Fővárosból.



„Jókainak sikerült néhány ingadozót az ellenzék táborába vonzani.”

(A terézvárosi választási mozgalmak tudósítója a „Hon” 28. számában.)

Jókai Mór fővárosi kampányát kifaragó karikatúra 1869-ből

geket a jelöltek helyett a pártok igyekeztek pótolni, ez pedig titkos pártkasszák kialakulásához vezetett. Valójában a választási korrupció nem is annyira a választók korrumpálásában öltött testet, hanem inkább azokban az ügyletekben, amelyek a pártok vezetői, illetve a kampányokat jelentős adományokkal támogató, és ezért viszontszolgáltatásokat váró személyek és érdekcsoportok között kötöttek. A kormányzati hatalom birtokosai kezdetben a fedezetet a különféle rangok, címek és állások pénzért való osztogatásából, illetve az országgyűlés által megszavazott bizonyos költségvetési összegek törvénytelen „átáramoltatásával” igyekeztek biztosítani. A 20. század elején azonban a kormánypárt legfontosabb partnerei már nem a tehető magánemberek, hanem az állami megrendelésekért sorban álló



1901

Ehrlich Guszti, nagy az orra  
Mindenüvé oda tolja,  
Hadd a népet már magára  
Hadd szavazzon a balpártra.

Éljen Dr. Somogyi Lajos! <sup>(R2)</sup>

a VII. ker. függetlenségi 48-as és demokrata párt  
képviselőjelöltje.

HEWIS RÁNDOR BUDAPEST, DOHÁNY-UTCA 12.

vállalatok és bankok voltak. 1913-ban például arra derült fény, hogy a kormánypárt az 1910-es választás költségeit egy bank által a pártkasszába fizetett 4,8 millió koronából fedezte. Nyilvánvaló, hogy az ellenzéki pártoknak is ki kellett építenie azokat a csatornákat, amelyeken keresztül saját választási hadjáratukat finanszírozhatták. Nem támaszkodhattak azonban a kormánypárt által igénybe vett bőséges forrásokra, esetükben az egy-egy vagyonosabb pártfogó által juttatott összegek maradtak jellemzők az egész korszakban.

## KORTES-SZÁMLA

Egy kortes a választások lezajlása után a jelöltnek, aki egyébként megbukott, a következő számlát nyújtotta be:

1. Kétezer „éljen” kiáltás á 10 kr	200 frt.
2. Zászlóvitel öt napra	50 frt.
3. Tíz pofonért, amit az ellenféltől kaptam, fájdalomdíj	100 frt.
4. Egy erős fejbe verés	50 frt.
5. Kisfiam cipőjének a reparálása, amelyet az ellenpárttól való szaladás alkalmával tépett szét	3,50 frt.
6. Ötven darab karó az ellenpárt szétverésére	25 frt.
7. Hús napra koszt és ital á 5 frt	100 frt.
8. Időmulasztás 20 napra	40 frt.
9. Flastromért a patikáriusnak	5 frt.
10. Különféle apró kiadások	100 frt.
<b>Összesen</b>	<b>673 frt 50 kr.</b>

Kortesszámla mint a megvesztegetés és az erőszak bizonyítéka. Ezúttal egy kitalált választás számlájáról van szó, amely egy népszerű humoros gyűjteményben jelent meg.



Már ebben a korban is ismerős kampányjelenség volt a plakáthabóru.

Humoros pályázati felhívás egy kitalált erdélyi választókerület elnyerésére. A jelölt és a választók között a valóságban is sokszor csak felszínes kapcsolat volt, így az alkotmányos képviseletért folytatott kampány könnyen üzleti szerződéssé silányult.

## PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Az X...I választókerületben az országgyűlési képviselőségre rendkívüli pályázat hirdetik a következő feltételek mellett:

1. Pályázó a kerület bízálmí emberei kezébe tartozik 15 000 frt, azaz tízezer forintot lefizetni, még pedig három részletben. Az első részlet a jelöléskor fizetendő, a második részlet a szavazás előtti napon, a harmadik részlet pedig a mandátum átadásakor.
  2. A szavazás napjáig minden választópolgár részére naponként 2 liter bor, 1 porció peccsenye és 5 darab jobbfajta szivar utalványozandó.
  3. Ezenkívül minden szavazónak egy pár új eszímát, az asszonyoknak pedig, hogy nekik is részük legyen az örömben, egy-egy fél liter mézes pálinkát és egy-egy fejkendőit köteles a jelölt úr adni.
  4. A választás napjáig ezer polgár számára legalább öt lakomát (bankettet) köteles a jelölt rendezni, természetesen a saját költségén.
  5. Zászlókról, jelvényekről stb. a pályázó tartozik gondoskodni.
  6. A kerület minden egyes községe számára fiatal, erős tenyészibkát köteles venni.
  7. Program nem szükséges; lehet akármilyen párti.
- Ezek fejében kap tőlünk:
- a) Egy szép díszfelvonulást a kerület székhelyére, bandériummal és muzsikával. A cigányt azonban a pályázó tartozik fizetni.
  - b) Rajongó lelkesedést.
  - c) Harsogó éljeneket.
  - d) Hű ragaszkodást.
  - e) Szavazatainkat.

Pályázhat nemzetiségi és valláskülönbség nélkül bárki, csak telt bugyel-lárisa és emberi formája legyen. A pályázatok f. évi június 15-ikéig alul-írottához küldendők.

Fokosy Bálint  
pártelnök





Vidéki választás csendőri biztosítással

főindokát részint a demagogikus irányú bujtogatásokban, részint abban kereshetni, hogy a vidéki lakosság azon álhitben él, mint-ha az ily alkalommal elkövetett cselekmények mint politikai pártkérdések szüleményei, beszámítás és megrovás alá nem esnének.” – vélekedett a jelenségről a kormányzat. A korszak kiváló ismerője, Jókai Mór pedig így írta le mindezt *Az élet komédiásai* című regényében: „A választási előmozgalmak alatt minden becsületről való fogalom és szabály fel van függesztve. Minden neme a dehonesztációnak felszabadítottatik s a rágalom három hetes moratóriumot kap. Ezalatt szabad és szokásos a jelöltekre s azoknak hozzátartozandóira minden kigondolható nemét a bűnnek és gonoszságnak ráfogni, s a megtámadottnak azért megharagudni nem szabad. [...] Most a választásokig mind gazemberek vagyunk. A választás után megint mind becsületes emberek leszünk. Ki ijedezne a sártól, mikor róka vadászat van?”

A politikai küzdelem azonban mégis többször véres összetűzésbe torkollott a rivális (és gyakran ittas) szavazók, illetve a rendfenntartó erők között. Az élesedő politikai verseny és a növekvő társadalmi feszültségek kordában tartása érdekében a kormányzat egyre nagyobb létszámú fegyveres erőt mozgósított a kampányidőszakban. Becslések szerint a korszak kezdetéhez képest megháromszorozódott a kivezényelt csendőrök és katonák száma: 1910-ben már mintegy 81 ezren felügyeltek a rendre, azaz nagyjából minden 14 választóra jutott egy fegyveres. A csendőrök és a katonák jelenléte azonban esetenként csak tovább szította az erőszakot. A Tolna megyei Pincehelyen például 1901-ben a két ellenzéki képviselőjelölt összeverekedő híveinek szétválasztására kivezényelt fegyveresek be-

Kormánypárti kortesvers egy Kossuth-ról szóló nótára 1901-ből. A vers a helyben született jelöltet dicséri a távolról jött ellenzékiekkel szemben.

1901

## Messzi földről . . . .

Dallam: Kossuth Lajos nótára.

Messzi földről jött Gyapay,  
Itt a fene sem ismeri;  
Három szatócs hozta ide,  
Mert nem fért már a bőribe –  
Éljen a haza!

Sem Báthory, sem Gyapay,  
A népnek nem barátai.  
Egyik rontja orvossággal,  
Másik tartja hazugsággal –  
Éljen a haza!

Domahidy mi emberünk,  
Nem is kell idegen nekünk.  
Egy földből származik velünk,  
Azért ő lesz a követünk –  
Éljen a haza!

NYOM. SARKADI N. ZSIGMONDNÁL, N.-KÁROLY.



lelőttek a tömegbe. A beavatkozás következtében öten haltak meg, köztük két nő; az áldozatok egyike sem rendelkezett választójoggal. Ez utóbbi adat arra is utal, hogy a kampányok nem csak a választókat mozgósították, hanem a népgyűléseken és a felvonulásokon a településeken élők szélesebb köre is részt vett. Ugyanakkor a választási erőszak elharapódzása a 20. század kezdetére a politikai rendszer általános válságát is jól jelzi: az 1906-ban megrendezett országos választások során 32 személy vesztette életét.

## Kortes nóta.

(Kossuth Lajos azt üzenté dall.)

Semmi sem jó ami avas  
Nem lesz követ doktor Havas  
A népnek a többi se kő,  
Horváth lesz a képviselő:  
Éljen a magyar szabadság,  
Éljen a haza!

Tisza Pista ha pert kezdett  
Nagy Dezsővel szövetkezett  
Nagy is Tisza kreatura  
Szavazzunk hát Horváth úrra;  
Éljen a magyar szabadság,  
Éljen a haza!

Igy szólt Havas: lépj föl Gábor!  
Együnk ketten most egy tálból  
Vég el tőlük amit lehet,  
Máskép Horváth lesz a követ;  
Éljen a magyar szabadság,  
Éljen a haza!

Negyvennyolczas Horváth Jenő,  
De nem Dezső, se nem Rezső  
Horváth lesz a mi követünk,  
Mert ő régi, hű emberünk;  
Éljen a magyar szabadság,  
Éljen a haza!

1906-ban Budapest VIII. kerületében négy politikus is versengett a választók kegyeiért, még hozzá azonos párt színeiben. Természetesen minden jelölt elkészítette az itt láthatóhoz nagyon hasonló kortesversét. A mandátum sorsa csak hajnalig tartó izgalmas szavazás után dőlt el.

IGNÁCZ KÁROLY

KORLÁTOZÁS ÉS ELLENŐRZÉS – VÁLASZTÁSI  
KAMPÁNYOK A HORTHY-KORBAN

## A KOR VÁLASZTÁSI RENDSZEREI

1920 és 1939 között hat parlamenti képviselő-választásra került sor a Horthy-kor autoriter, nem demokratikus politikai rendszerében. Az első két évben még ténylegesen versengő pártrendszer volt Magyarországon, azonban a jogállamiság elvei és a szabadságjogok nem, vagy csak korlátozottan érvényesültek. Az első választásra 1920 elején még egy olyan időszakban került sor, amikor a törvényesség hiánya, az önkény és a fehérterror jelentős szerepet játszott, és hivatalos volt a cenzúra. Akkor a közel általános, a nőkre is ki-







terjedő választójog és a titkos szavazás szempontjából demokratikus szabályozás ellenére közel sem voltak egyenlők az esélyek a választási küzdelemben a pártok és jelöltek szintjén. A legdurvább és legtöbb támadást elszenvedő szociáldemokraták így végül bojkottálták az 1920-as választásokat.

Az 1921 tavaszán miniszterelnökké kinevezett Bethlen István jelentős, rendszerszintű változásokat hajtott végre a politikai életben. Az általa végigvitt konszolidáció egyik fő célja a demobilizáció volt, azaz az első világháború alatt és után politikailag aktívvá vált tömegek leszerelése. A tömegpolitika korlátozását szolgálta, hogy a politikai véleménynyilvánításra, szavazásra még „éretlennek” tartott tömegeket főként életkori és műveltségi feltételekkel kizárták a választójogból. A dolog másik oldalát a (politikai) erőszak visszaszorítása, illetve a köz- és a jogbiztonság megerősítése jelentette. Mindez nem volt egyenlő azonban a jogállamiság teljes körű megteremtésével, a szabadságjogok, például a gyülekezési jog vagy a sajtószabadság megfelelő biztosításával.

1922-től a Bethlen által létrehozott kormánypárt kampányát a kormány szolgálatában álló közigazgatás erőteljesen támogatta, ahogy a választást lebonyolító, többek között az ajánlásokat elbíráló bizottságok élén is a kormány szempontjából megbízható személyek álltak. 1922 és 1938 között a mandátumok túlnyomó többsége, négyötöde ún. nyílt szavazással dőlt el: ezekben a főleg vidéki választókerületekben a választóknak nem titkosan, a szavazófülke magányában, hanem a szavazatszedő bizottság előtt nyíltan, élszóval kellett kinyilvánítaniuk politikai preferenciájukat. Mindez azt eredményezte, hogy ezeken az „imitált választáso-

Kereszténypárti plakát 1920-ból



Bíró Mihály tervezte plakát 1922-ből



Ellenzéki keresztény plakátok (1922 és 1931). A legitimisták fő célja a Habsburg-ház királyságának helyreállítása volt



Kisgazdaplakát 1920-ból

kon” az ellenzéki pártok többnyire esélytelenek voltak, és miután ezt maguk is belátták, sok helyen nem is kíséreltezték a jelöltállítással. Ahol mégis, ott még mindig szembesülhettek azzal, hogy egy erős politikai ellenőrzést gyakorló közigazgatási tisztségviselő megakadályozza az ellenzék érdemi kampányát, ajánlasyűjtését; vagy a választási bizottság nyilvánította érvénytelennek benyújtott ajánlásait, vagy egyszerűen nem találtak elegendő számú „független” választót, aki névvel is vállalta volna az ellenzéki jelölt támogatását. A rendszer „legtökéletesebben” az 1926-os választáson működött, amikor a kormánypárt és kereszténypárti koalíció partnere már a tényleges szavazás napja előtt magáénak tudhatta a parlamenti többséget, azaz a mandátumok több mint felét. A választókerületek több mint egyharmadában az ajánlások elbírálása után ugyanis csak egy jelölt maradt (ezek voltak az ún. egyhangú kerületek), így a választók egyharmada „mentesült” a szavazás alól, további választókerületekben pedig csak a kormánykoalíció két-három jelöltje küzdött egymással.

Mindezek alapján a Bethlen által kialakított szisztémát a nem versengő, hegemon pártrendszerek közé soroljuk, ahol a nem szabad és nem demokratikus választásokon a hatalmi elit úgy alakítja a jogszabályi kereteket, hogy az a lebonyolítás mikéntjével együtt egyértelműen biztosítsa a kormánypárt többségét, és ezzel kizárja a parlamenti váltógazdálkodás lehetőségét. Ennek fő eszköze a nyílt szavazás intézménye volt, egy olyan durva korlátozás, amelyet a korabeli Európában szinte már sehol nem alkalmaztak. Ugyanakkor az 1939. évi választáson a titkos szavazás újbóli bevezetése ellenére sem változott a helyzet: más korlátozások bevezetése, illetve a kor-



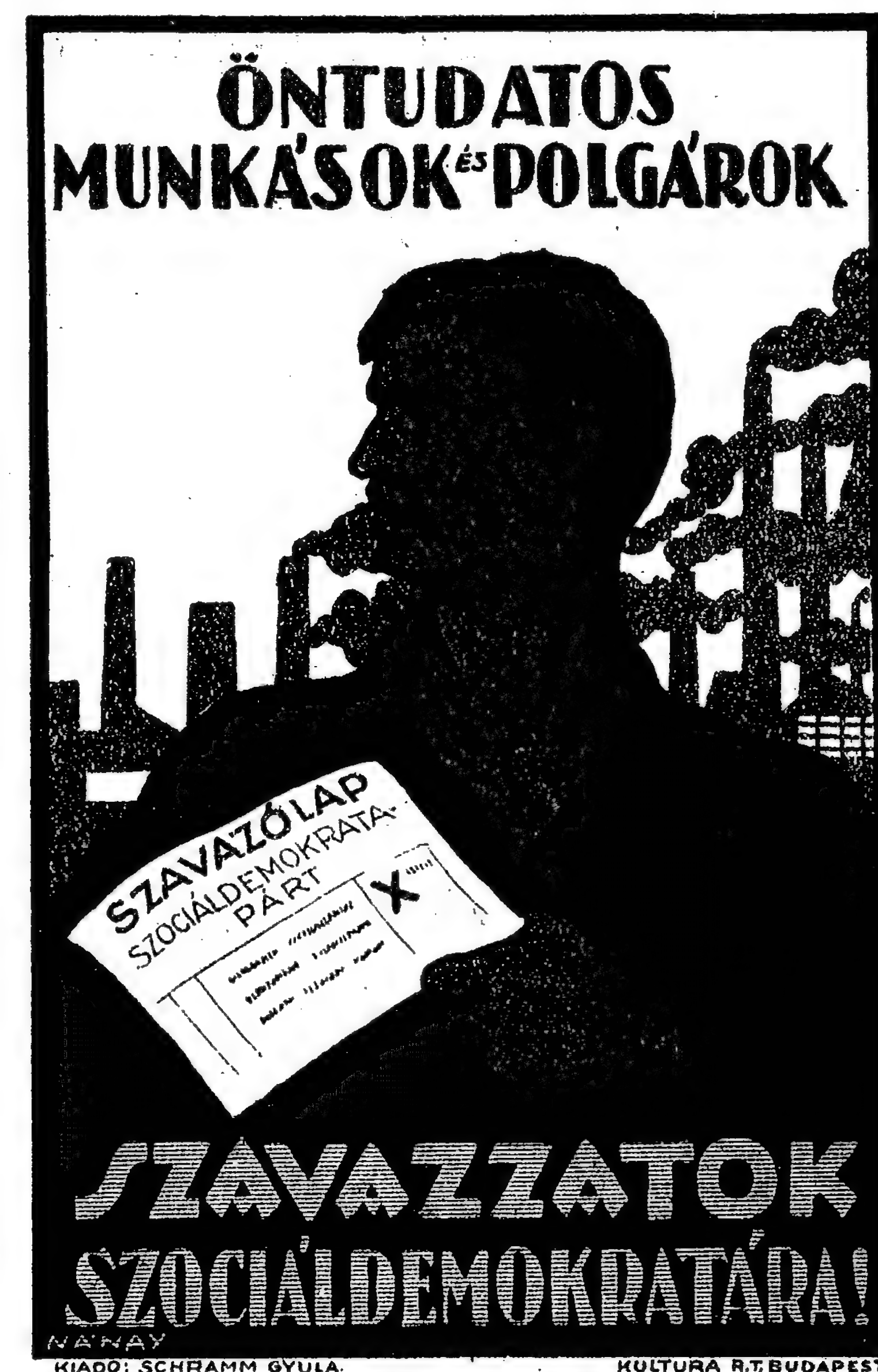
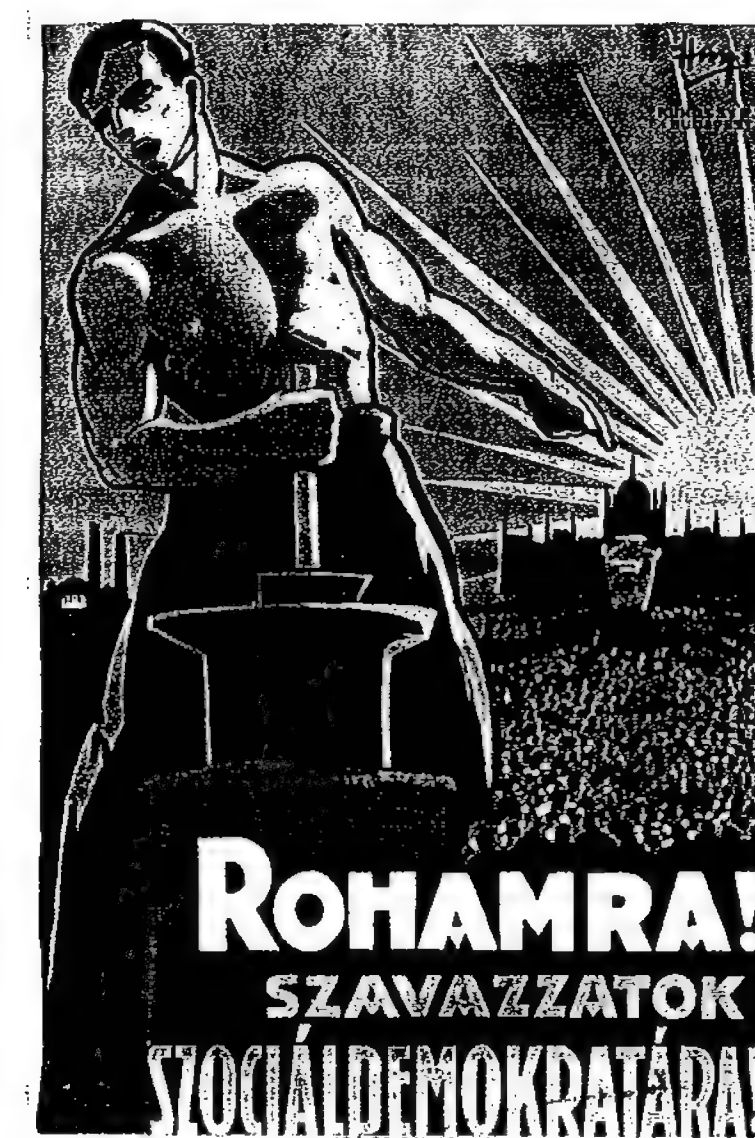


mánytól függő közigazgatási és választási szervek akkor is biztosították a kormánypárt győzelmét.

Ennek megfelelően a kor választási kampányai is korlátozottak és ellenőrzöttek voltak, továbbá eltérő funkciójuk volt a különböző szereplők számára. A kormány(párt) célja a legitimitás megerősítése volt: minél nagyobb támogatottság felmutatása – ha lehetséges, botrány nélkül, minél kevesebb nyílt visszaéléssel és erőszakkal. Ezzel szemben az ellenzéki pártoknak – amelyek részben egymással versenyeztek – a minél több mandátum elérésén túl fontos célja volt az is, hogy a választási kampány adta nagyobb nyilvánosság segítségével széles körben bizonyítsák létezésüket, bemutathassák programjukat, és megerősítsék helyi szimpatizánsaikat.



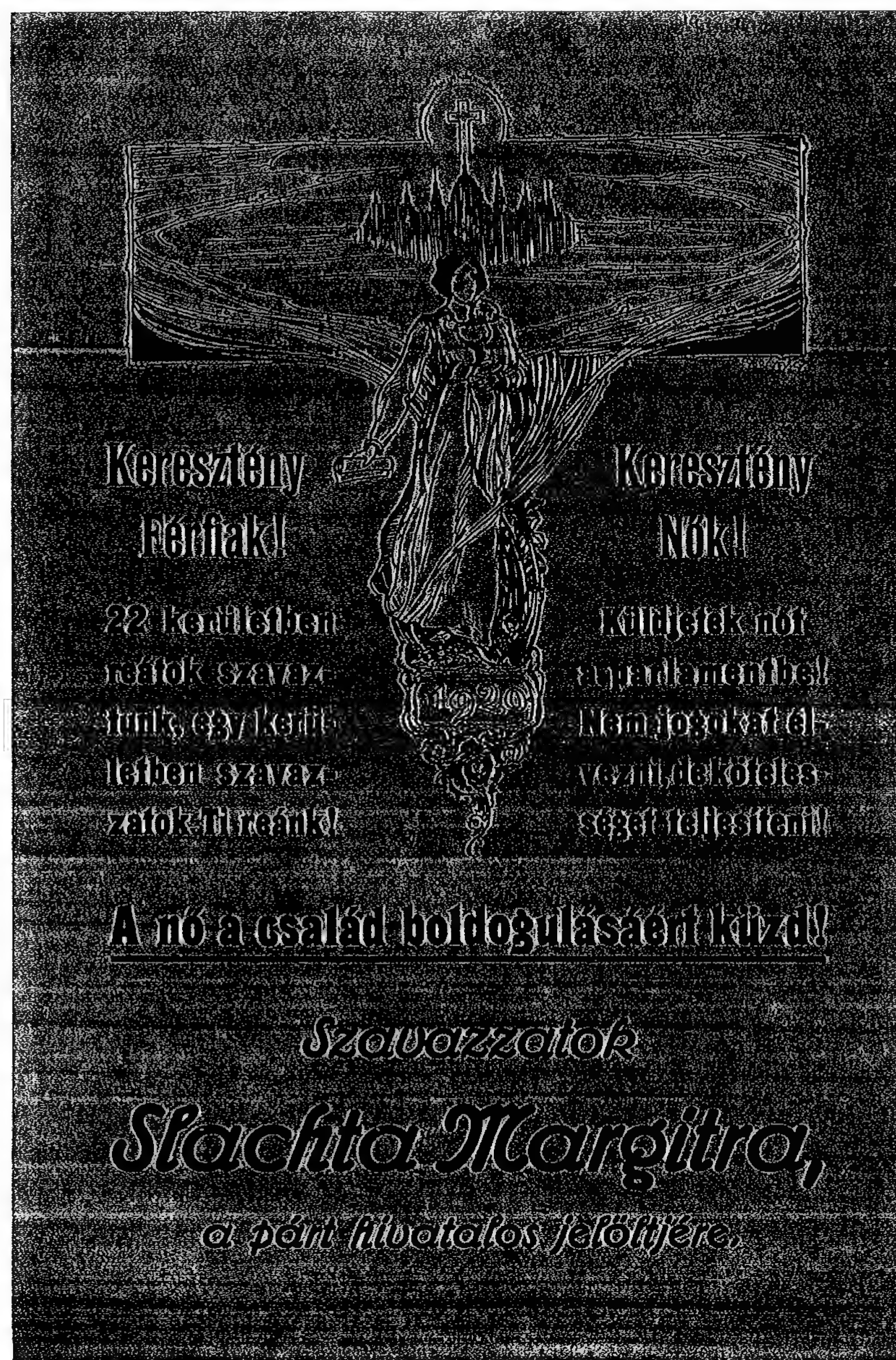
Szociáldemokrata-plakátok az 1920-as évekből



#### A KAMPÁNY- ÉS A VÁLASZTÁSI IDŐSZAK

A Horthy-kori választási törvények bár nem nevesítették a kampányt vagy az agitációt, viszonylag részletesen foglalkoztak a választásokhoz kötődő politikai tevékenységgel, korteskedéssel. Az erre vonatkozó speciális szabályok a választások kiírásával léptek életbe és a szavazás napjáig voltak érvényesek. Pontosabban a szavazási napokig, miután a Horthy-korban többször nem egy-két napra, hanem kb. egyhetes időszakra írták ki a választásokat, azaz az ország különböző választókerületeiben más és más napokon rendezték meg a szavazást – akár munkanapon is, amelyet az ellenzéki szociáldemokraták erőteljesen kritizáltak, mint a munkások részvéte-





lét akadályozó eljárást. Csak a két titkos választáson, 1920-ban és 1939-ben volt kétnapos (vasárnap–hétfő, utóbbi esetben ráadásul pünkösdhétfő) a választás. Az első napon mindenhol megkezdtek a szavazást, amelyet aztán a nagyobb választókerületekben, például a budapestiekben folytattak a második napon is. Az 1938-as választási törvény már konkrétan előírta, hogy a „választások napját lehetőleg vasárnapra vagy ünnepnapra vagy olyan napra kell kitűzni, amelyre a törvény munkaszünetet rendel”, és Magyarországon azóta is minden parlamenti választás napja vasárnap volt.

Milyen hosszú volt tehát a kampányidőszak? 1920-ban és 1922-ben a politikai szereplőknek volt rá idejük, hogy felkészüljenek a



Kereszténypárti plakátok az 1920-as évek elejéről. Slachta Margit volt az első női képviselő (Budapest I. választókerület, 1920)



APÁNK! ANYÁNK! GONDOLJATOK RÁNK!

A kereszténytelen irányzat megpróbálja a lelket Istenétől.  
Aki gyermekét engedő hitétől megfosztani,  
az megpróbálja boldogságától, mert megolta a lelket.  
**Szavazzatok a Keresztény Nemzeti Egyesülés Pártjának hivatalos jelöltjére!**

## Hogyan kell szavazni!

December 14-én és 15-én szavaznak a pécsi választókerület választói.

## A szavazás kötelező!

Aki nem megy el szavazni, azt a törvény bünteti. (172. §.)

## A szavazás titkos!

A szavazólapon a lajstrom fölött levő négyszögbe tett kereszttel kell szavazni (76. §), mégpedig így:

### SZAVAZÓLAP

Pécsi választókerület

1. párt

Képviselőjelöltök és pótképviselőjelöltök

2.

Szociáldemokrata Párt

Képviselőjelöltök és pótképviselőjelöltök
1. Esztergályos János
2. Peyer Károly
3. Bank József
4. Gallovics József

A szavazólapot borítékba kell tenni, a borítékot lezárni és lezárva átadni az elnöknek. (76. §, 10. bekezdés.) Olyan szavazatszedőküldöttségnek, ahol 600-nál több választó van, a szavazást este 8 órakor megszakítják és a következő napon reggel 8 órakor folytatják. (77. §.)

### A Szociáldemokrata Párt.

Kiadó: Esztergályos János. — Világosság Rt. Budapest, 1062. Műszaki igazgató: Deitrich D.

Listás szavazásnál a pártok olyan röplapokkal is kampányoltak, amelyek a fő választási szabályokat, illetve mintaszavazólapot is tartalmaztak

sor. 1926-ban és 1931-ben 7 és 8 hónap, 1935-ben közel 17 hónap, 1939-ben 1 év maradt „kitöltetlen” a parlament eredetileg öt évesre tervezett idejéből. A kormányzói házfelosztással lényegében egy időben az aktuális belügyminiszter alig több mint húsz napon túli időpontra tűzte ki a választások első napját.

Ráadásul a kampányidőszak – legalábbis az ellenzék számára – ennél sokszor még rövidebbre volt szabva, miután a kormányfüggő közigazgatás a gyakorlatban egyfajta kampánycsendet alkalmazott a szavazást megelőző, úgynevezett „néma héten”, amikor már nem engedélyezte a pártgyűléseket. Az 1920-as évek közepétől alkalmazott módszer törvénytenséget csak egy évtizeddel később, 1935-ben mondta ki a Közigazgatási Bíróság. Egy konkrét panasz



kapcsán ugyanis a bíróság kifejtette, hogy a törvény szerint a választások napjáig lehet gyűléseket tartani, így a „néma hétre” – vagy csak formális indokokra (például a nép izgatott hangulata, vagy hogy elég idő állt rendelkezésre mindenkinek a népgyűlés megtartására) – történő hivatkozással jogellenes megtagadni a gyűlések engedélyezését. Az ítélet következménye azonban nem a szabadabb kampány lett, ellenkezőleg, a korábbi gyakorlatot legalizálták: az 1938-as választási törvénybe már bekerült a néma hét, azaz a kampánycsend intézménye, amikor már elvileg mindenki számára tiltott volt a nyílt agitáció, így a gyűlések tartása és a plakátolás is. 1939-ben – ahogy korábban is – a hatóságok ezt teljes szigorúsággal csak az ellenzékkel szemben alkalmazták, míg egyes kormánypárti jelöltek még a nyílt agitációt is folytathatták büntetlenül.

Mindezek alapján 1922 után sok helyen alig több mint kéthetes kampányidőszakok alatt kellett a(z ellenzéki) pártoknak jelölteket állítaniuk, ajánlásokat gyűjteniük és azokat elfogadtatniuk, valamint a potenciális választóikat meggyőzniük. De azokban a választókerületekben is csak lényegében háromhetes kampányra került sor, ahol a választás kiírásától számított legtávolabbi napon volt a szavazás.

## A KAMPÁNYSZABÁLYOK ÉS ALKALMAZÁSUK

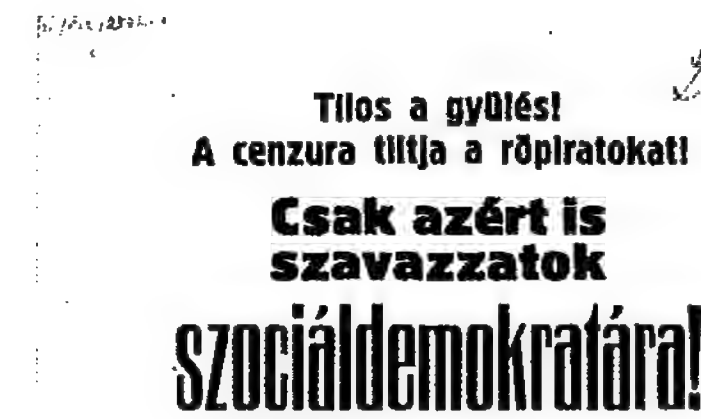
A választójog kiterjesztésével a dualizmus korszakához képest jóval nagyobb tömegek váltak aktív részeseivé a választásnak és a kampánynak. Ez magával hozta a kampány jogi szabályozásának pontosítását, bővítését, egyfajta professzionalizálását. Ezek a reformok már az 1910-es években hozott törvényekben megjelentek, de gyakorlati megvalósításukra csak a Horthy-korban került sor.



Bethlen István kormánypártjának plakátja 1922-ből. A „lufifejek” ellenzéki vezetőket ábrázolnak



Gratz Gusztáv centrumpartja, a Gazdaságpolitikai Párt plakátjai 1922-ből

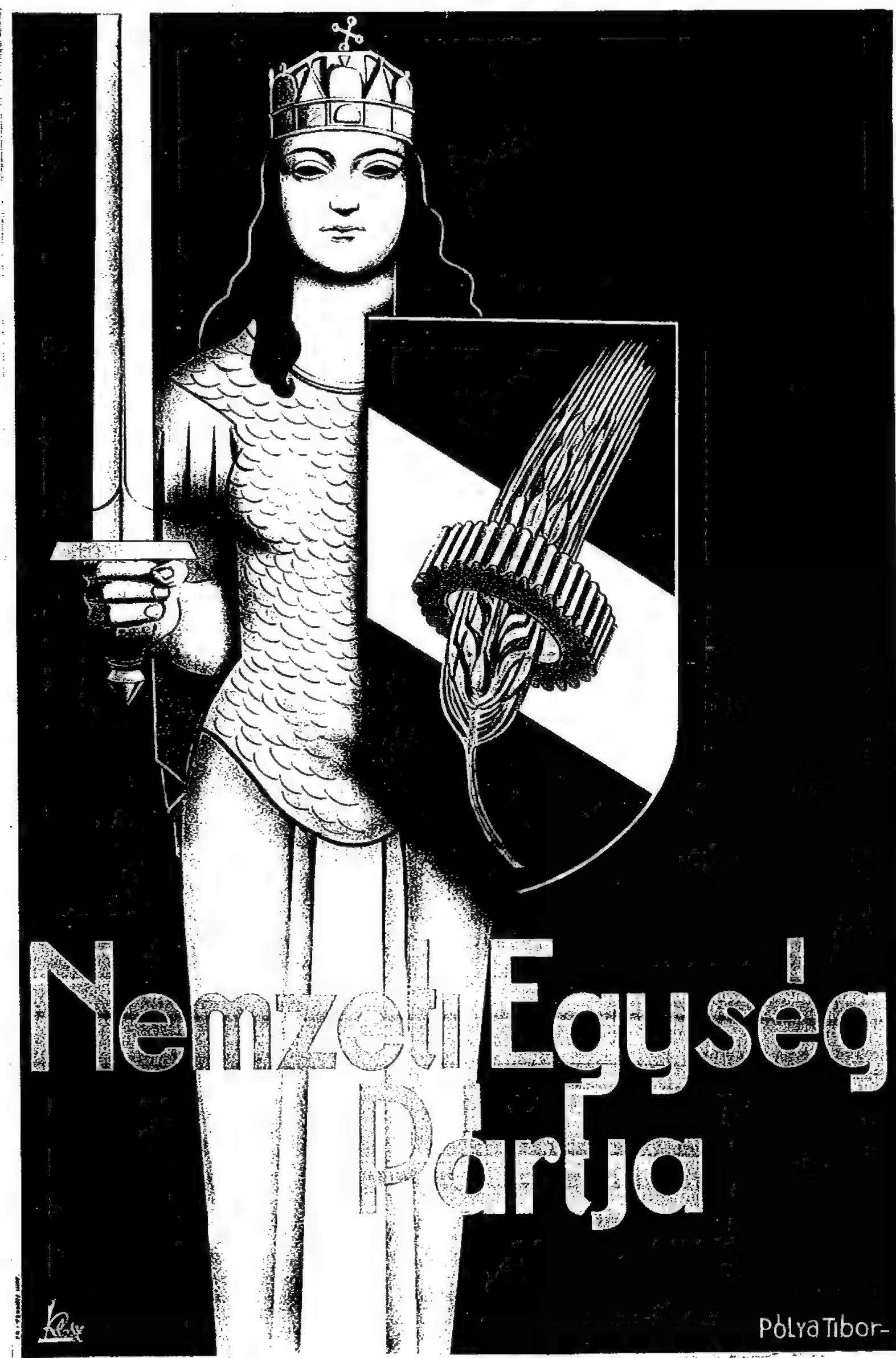


Szociáldemokrata-röplap 1922-ből

Jól érzékelhetően törekedtek a választások karneváli jellegének megszüntetésére: az egész kampányidőszakban tilos volt a különböző zászlók használata, kitűzése, ahogy választási körmeneteket sem lehetett tartani. A választás napján különösen ügyeltek a „rendfenntartásra”, amelyet egyes helyeken külön korlátozásokkal igyekeztek biztosítani: 1926-ban Karcagon például a választás napján megtiltották a szokásos vasárnapi sétát, sőt három embernél nagyobb csoportok nem is álldogálhattak a város utcáin.

A szigorítások másik fontos célja volt a dualizmus kori választási vesztegetés, főleg az etetés-itatás lehetőség szerinti megszüntetése. Az egyértelmű rendeleti, majd törvényi tiltás ellenére a nyílt szavazású helyeken előfordultak ilyen esetek a Horthy-korban is; ugyanakkor arra is volt példa, hogy a választási bíróság pont emiatt semmisítette meg egy olyan kormánypárti képviselő mandátumát, aki a kampányban ingyenes pártvacsorán látta vendégül a választókat. A vesztegetés másik formája korábban a választók szállítása volt a szavazás helyszínére, amelyet szintén megtiltottak. A jelenség eltűnését nagyban segítette az is, hogy a választójog kiterjesztésével párhuzamosan a szavazóköri és -helyiségek száma jelentősen megnőtt, így lényegében minden községben lett legalább egy, a nagyobb helyeken pedig lakosságarányosan több szavazóhely, amely





már csupán gyaloglásnyi távolságra volt a választók túlnyomó többségétől.

A korabeli vélekedés szerint a szavazókra veszélyt jelentett az alkohol „korumpáló hatása”, amely ráadásul a választás rendjének fenntartását is megnehezítette. Ezért a választást megelőző napon este hat órától a szavazás lezárásáig alkoholtilalmat rendeltek el a jogszabályok: tilos volt szeszes italt árúsítani, kiosztani vagy egyéb módon forgalomba hozni.

A reformok és korlátozások elegyével szemben megjelent bizonyos nosztalgia a dualizmus kori kampányok iránt, legalábbis egy 1931-es újságcikkben ezt olvashatjuk: „Íme a képviselőválasztás

1920. december 10. Telefon: József 122-03  
 Budapesti közgyűlési országgyűlési III. képviselőválasztó kerület  
 Választási Bizottsága — 1920.  
 IV. körzet, Váci utca 82-84. szm.

## SZESZTILALOM

A választási bizottság részéről már közzétett hirdetményben foglalt figyelmeztetésen kívül újból figyelmeztetem a választókerület közönségét, hogy a választás napját megelőző napnak, vagyis **december hó 13. (hétfő) napjának délután hat órájától** kezdve a választási eljárás befejezéséig, vagyis **december hó 18. (csütörtök) napjának reggel hat órájáig**, a választókerület egész területén **bármilyen szeszes italnak árusítása, kiosztása, vagy a közvetlen fogyasztás céljából egyéb módon való forgalombahozatala tilos.**

Aki ezt a tilalmat megszegi vagy kijátssza, — amennyiben cselekménye súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, — **kihágást követ el és azt egyhónapig terjedhető elzárással és hatszáz aranykoronáig terjedhető pénzbüntetéssel kell büntetni.**

A rendőrség ezen rendelkezés betartását a legszigorúbban ellenőrizni fogja.

**Dr. Szóke Gyula** i. l.  
 a választási bizottság elnöke.

Gömbös Gyula kormánypártjának plakátjai 1935-ből



Magyarországon, országutak nélkül, amelyeken szekerek és pántlikás paripák végtelen sora veri a porfelhőt; repülő zászlók, tulipános tollak, cigány, lacikonyhák és csödületek nélkül, melyek helyenkint nomád honfoglalók táborozására emlékeztetnek. Mindezeket a hősi rekvizitumokat tudvalevően szolgálaton és hatályon kívül helyezte a mostani [1925-ös] választójogi törvény, amely a választásoknak oly szűkös és puritán kereteit állapította meg, hogy azoknál némely vidéken egy hegyközségi választás is nagyobb parádéval megy végbe.”

### A KAMPÁNYESZKÖZÖK – ÉS KORLÁTOZÁSUK

A pártok és jelöltek kampánya elsősorban gyűlések sorozatára épült az egyes választókerületekben. A munkaidőre tekintettel a kisebb rendezvényeket munkanapokon este rendezték hétfőtől szombatig, sokféle helyszínen (szállókban, vendéglőkben, kávéházakban, mozikban, egyesületekben, párt- és klubhelyiségekben stb.), a nagyobb nyilvános népgyűléseket pedig vasárnap tartották meg, szabadtéren vagy olyan nagy befogadóképességű létesítményekben, mint a fővárosi fedett lóversenycsarnoka, a Tattersall. A szűkre szabott kampányidőszak legjobb időpontjaiban tehát igen sok pártrendezvényre került sor, főleg a választás (vagy a néma hét) előtti utolsó vasárnap volt ebből a szempontból igen zsúfolt.

A hatalom korlátozó szándéka természetesen itt is érvényesült. A kampányidőszakban elvileg ugyan szabadon lehetett pártgyűléseket tartani egy egyszerű engedélyezési eljárással: a rendezvényt előre be kellett jelenteni az illetékes rendőrségi szervnél vagy járási főszolgabíróknál, akik azt alapesetben nem tilthatták be. A gyakorlatban azonban a kormányfüggő állami és közigazgatási hatóságok számos



esetben késleltették vagy lehetetlenítették el a nem kívánatos ellenzéki gyűléseket: általában a törvényben szereplő „közbiztonság vagy a közegészség érdekében” hivatkozva (az esti gyűlés zavarná a polgárok nyugalmát; szabadtéren a közrend nem biztosítható; a megadott időpontban már másik gyűlés van stb.), de akár jogellenes indoklással is. A zárt helyiségekbe tervezett gyűléseket pedig az azt kiadó tulajdonos megfélemlítésével lehetett megakadályozni.

Nemcsak a politikai gyűlések bejelentésénél, hanem azok lebonyolításánál is meghatározó szerepe volt a felső kontrollnak. A politikai gyűléseken ugyanis mindig jelen volt a hatóság képviselője is, akinek az volt a hivatalos feladata, hogy biztosítsa a gyűlés törvényes lefolyását. Többek között éberrel ügyelni kellett az esetleges izgatató hatású beszédekre, és ha megítélése szerint a szónok radikális, megengedhetetlen kitételeket használt, akkor joga volt őt figyelmeztetni, tőle a szót megvonni, végül esetben akár felosztatni a gyűlést. Emellett a hatósági közegek gyakorlati feladata volt az is, hogy minden nyilvános ellenzéki rendezvényről részletesen, írásban számoljanak be a feljebbvalóiknak, azaz lényegében a kormánypártot segítő adminisztrációnak. Utóbbi bekerült a kampányszabályokat tovább pontosító 1938-as választási törvénybe is: a rendőrhatalóságok szükség esetén hiteles gyorsírói feljegyzéseket készíthettek a pártgyűléseken elhangzott felszólalásokról, kijelentésekről.

A polgári pártoknál a gyűlések gyakori kiegészítője (bizonyos esetekben helyettesítője) volt a politikai vagy pártvacsera, szűkebb meghívotti körrel. Az ilyen rendezvények a korabeli politizálás gyakori, egyes pártoknál rendszeres színterei voltak, amelyekre tehát nemcsak a választások idején került sor. Ugyanakkor pont a kam-

Rendkívüli kiadás Budapest, 1926. december 7. hétfő Ingyenpéldány

# NÉPSZAVA

AKI ELŐREKÖZÖTT ARA!  
Hozzájárulás a szociáldemokrata párt központi közlönyéhez  
MAGYARORSZAGI SZOCIÁLDEMOKRATA PÁRT  
KÖZPONTI KÖZLÖNYE  
Működésének helye: KÖZPONTI KÖZLÖNYE  
Kiadásának helye: KÖZPONTI KÖZLÖNYE  
Kiadásának ideje: 1926. december 7. hétfő  
Kiadásának száma: 1926. december 7. hétfő  
Kiadásának ára: 1926. december 7. hétfő

**Ha nem akartok továbbra is igát hordani:**



**szavazatok szociáldemokratáira!**

**AMERIKA**  
**NAGY SZABAD GAZDAG**  
**DEMOKRATIKUS!**  
**— SZAVAZATOK DEMOKRATÁIRA! —**

Liberális röplap 1926-ból

Kormánypárti plakát 1931-ből

**Vigyázzatok!** A szociáldemokrata párt hivatalos programjának 8-ik pontja:  
„Követeljük a vallásitanítás, hittantanítás elforrását az iskolákban.”  
— Lehet-e ezek után valóságos ember a szociáldemokratapárt hive?  
— Nem!

Negatív kampány 1926-ból



pányidőszakban vált kényes kérdéssé a pártok és jelöltek által szervezett vacsorák ténye a már említett választási vesztegetés, azaz az etetés-itatás tilalma miatt.

A kampánygyűlések hírei a tömegsajton keresztül jutottak el a választók szélesebb köreihez. A sajtó jelentőségét növelte, hogy a korban – nemcsak Magyarországon – meghatározó volt a nagyhatású média és propaganda koncepciója, azaz úgy gondolták (tévesen), hogy a média olyan sajátos hatalom, amellyel a tömegeket közvetlenül befolyásolni, a közvéleményt irányítani lehet. A sajtóra azonban külön kampányszabályok nem vonatkoztak, így a korszakban már korábban említett, általános korlátozások érvényesültek, amelyek



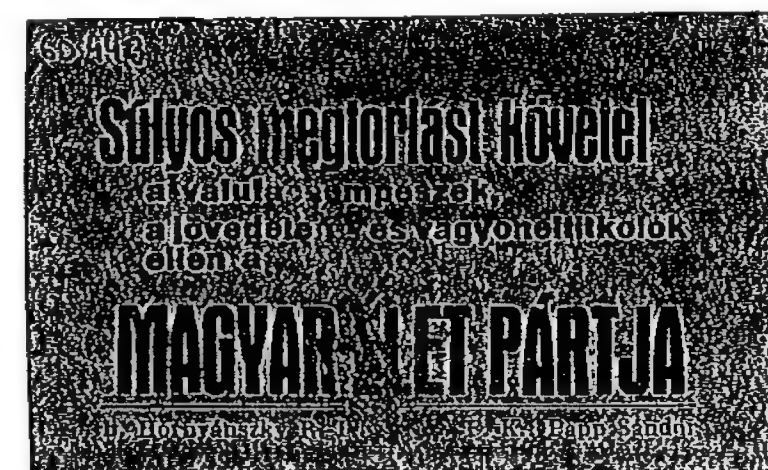
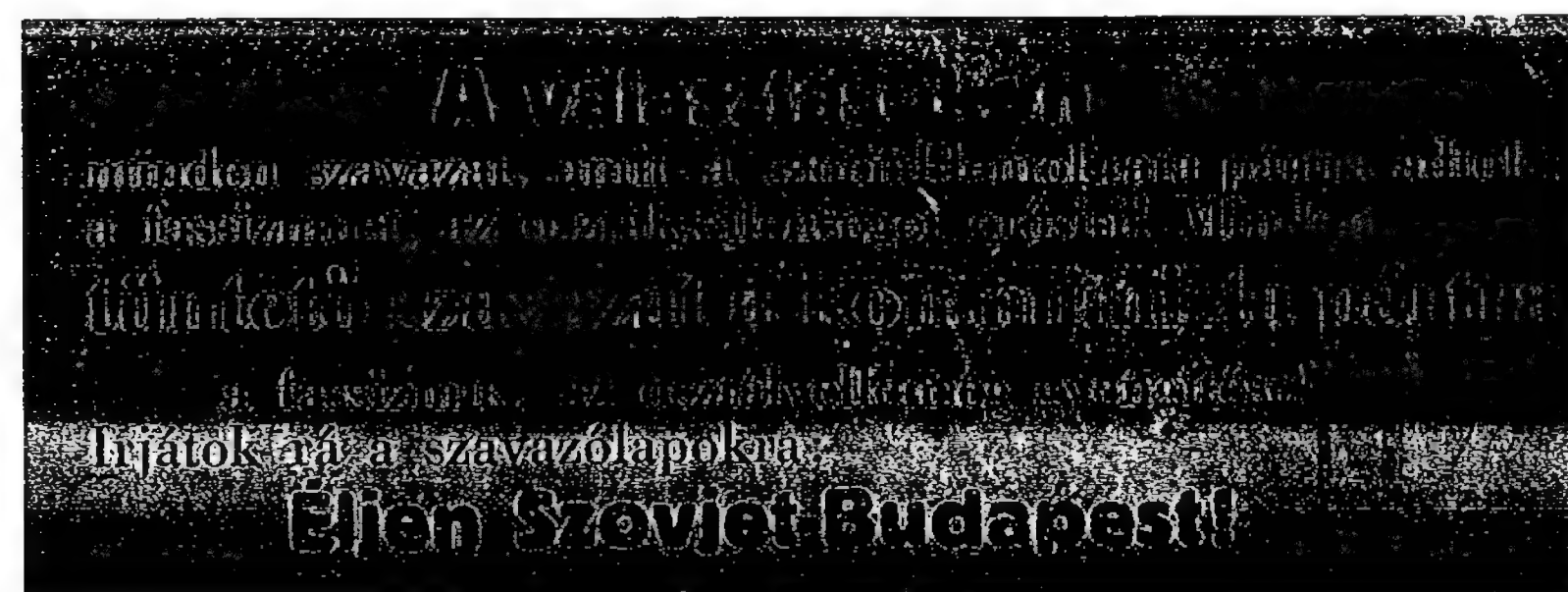


Mérsékelt jobboldali párt plakátja 1939-ből

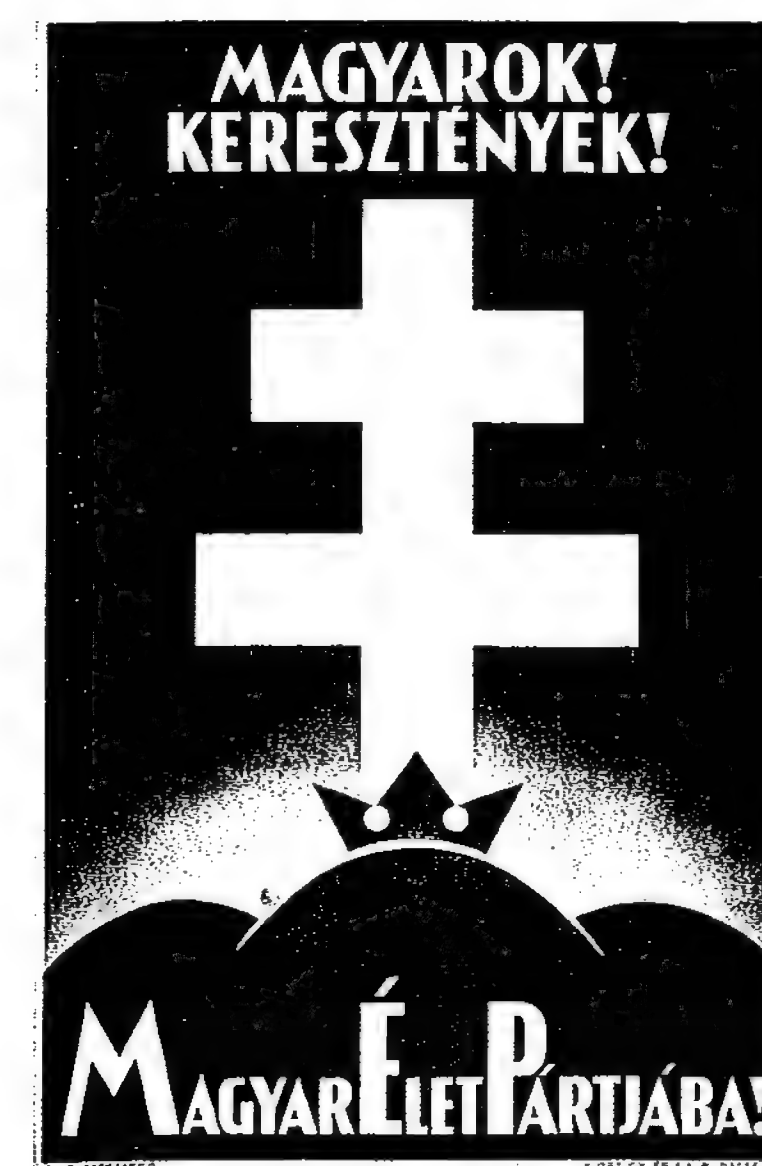
Teleki Pál új kormánypártja, a Magyar Élet Pártja plakátja és rölapjai 1939-ből

térben és időben változó lehetőséget biztosítottak a kormánynak az ellenzéki lapok és vélemények féken tartására. Míg a fővárosban és a nagyobb városokban sokszínű újságkínálatból tájékozódhattak a különböző politikai nézetű választók, addig a kisebb településeken a helyi (megyei, kisvárosi) kormánypárti, anyagi támogatásban részesülő lapok domináltak. Komolyabb korlátok érvényesültek azonban a kor első választásán, és az utolsón is: 1919–1920-ban a hivatalos cenzúra, 1938–1939-ben a különböző ellenzéki lapok végleges vagy időleges betiltása és az ebből következő öncenzúra miatt.

A hagyományos pártgyűléseken és a tömegsajtón túl új eszközökkel is kísérleteztek a kampányban, főleg Budapesten. 1920-ban meglepetést keltett a „szendvicsember” megjelenése, aki a magán viselt táblákon reklámozta a jelöltek nevét vagy az adott párt jelszavát. 1922-ben a sajtótudósítások szerint a politikai szereplők újabb és újabb „trükkökkel” próbálkoztak: az egyik párt a Puskás Tivadar-féle telefonhírmondóban tartott felolvasást a jelöltjeiről, és „propagandafilmet” készített (amit a rendőrség betiltott), míg mások arra kértek engedélyt, hogy „a főváros négy legforgalmasabb helyén

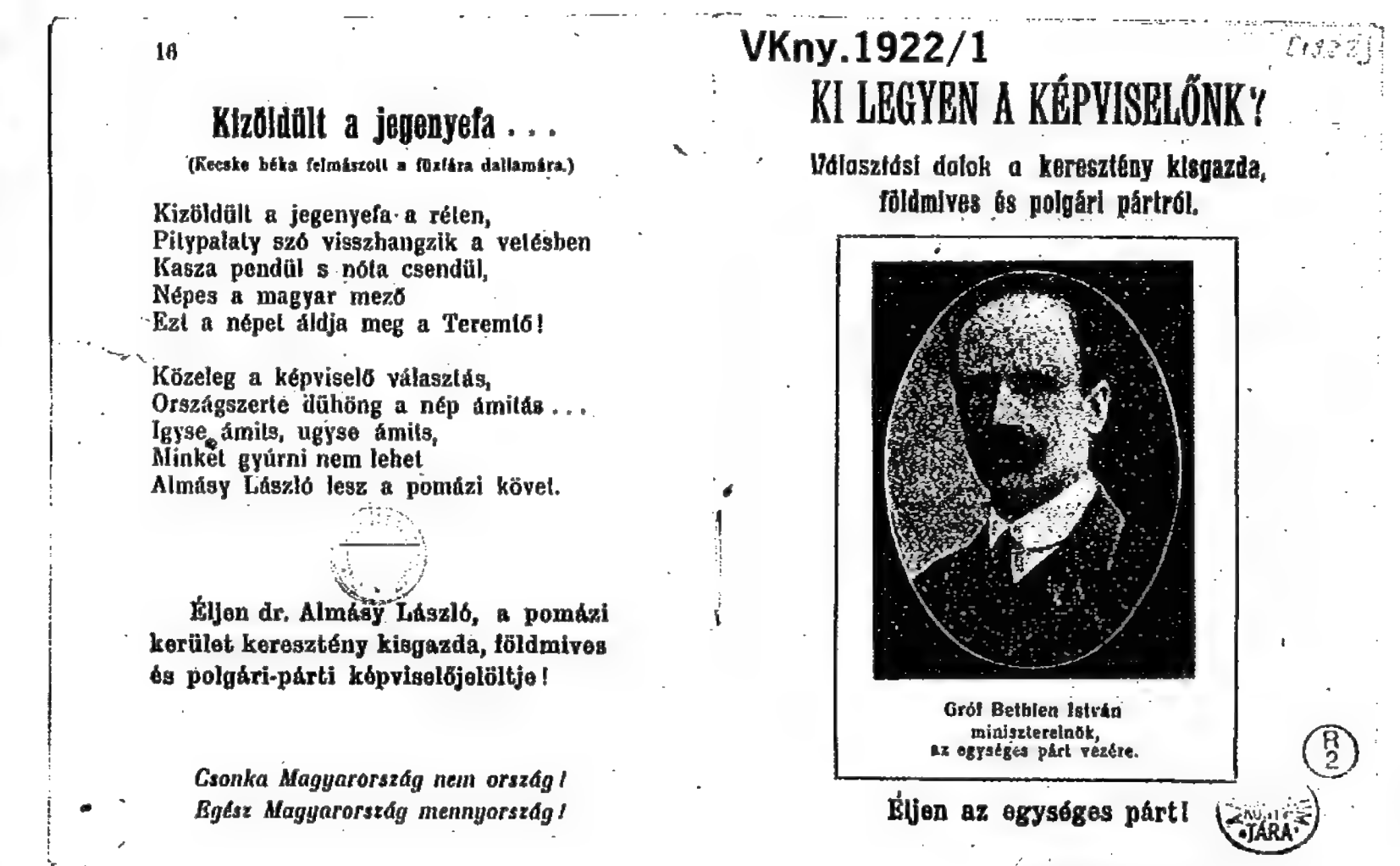


Érvénytelen szavazásra buzdító rölap 1931-ből. Az illegális kommunista párt nem indulhatott a választásokon



Karikatúra a plakátharcról a Nemzeti Újságban (1922. május 28.)

öt emelet magasságból a körutak aszfaltútestére vetíthessék változó színben csatariadójukat”. 1926-ban a Bethlen István vezette kormánypárt használt fel modern eszközt agitációra: a szavazás előtti utolsó napokban repülőgépről szórtak röpcédulákat nagyobb városokra. A rádió csak később, Gömbös Gyula miniszterelnöksége alatt, az 1935-ös választáson vált kampányhordozóvá, igencsak egyoldalúan, mert csak a kormánynak volt lehetősége a megszólalásra. Mindezen újításokhoz képest vidéken még a hagyományos kampányelemekből épült fel a választási hadjárat, köztük az elmaradhatatlan kortesnótákkal, amelyeket nemcsak szóban, hanem újságokban és rölapokon is terjesztettek.



Sajátosan alakult a (képes) politikai plakátok és a rölapok története a korszakban. A 20. század elejétől kezdve egyre komolyabb szerepet töltöttek be, főleg az ellenzék politizálásában, de robbanásszerű elterjedésüket a világháború, majd az azt követő események eredményezték, amikor úgy tekintettek rájuk, mint a tömegek befolyásolására alkalmas eszközökre. A Horthy-kor első két választása idején a sajtó nagyarányú „plakátharcról” számolt be. A fővárosi hirdetővállalat szerint 1922-ben Budapesten több mint másfél millió plakátot ragasztottak ki, és ebből hiányoznak a plakátózást önállóan, önkéntesekkel megszervező szociáldemokrata párt adatai. A falragaszok többségükben a magánházak falaira kerültek ki, miután jogszabály tiltotta templomok, iskolák és középületek ilyen célú igénybevételét. A sokfajta plakát és rölap között természetesen voltak speciálisak, egy-egy társadalmi csoportot megcélzóak is, amelyek közül külön említést érdemelnek az első világháború után választójoghoz jutott nőkhez szóló, nőket (és gyermekeiket) ábrázoló alkotások. A jobboldali újságok az amerikai típusú és méretű





**Az ucca a választás jegyében** Főnt: Plakátok Budapest déli választókerületében  
 Lent: Plakátragasztók a budapestkörnyéki választókerületben



Fotók a kampányról a *Népszavában*  
 (1935. március 24.)

## PLAKÁTVAKARÁS



A „néma hét” kezdetén lemossák a választási plakátokat a pesti házak faláról  
 Fotótudósítás a *Pesti Napló*-ban (1939. május 23.)

kampány meghonosodásaként értékelték a plakátharcot és az új eszközök alkalmazását.

A kormányzati reakció a bethleni konszolidáció idején született meg, tekintélyelvű korlátozás formájában. „A választással kapcsolatos falragaszok (plakátok) és röpcédulák a legszükségesebb tárgyalagos tudnivalókon, a pártgyűléseket hirdető falragaszok (plakátok) és röpcédulák a gyűlések helyén, idején, a szónokok és jelöltek személyének megjelölésén és pártállásán kívül semmi más szöveget és semmiféle ábrát nem tartalmazhatnak” – szölte az 1925-ös törvény, amely – a hivatalos indoklás szerint – „meggátolja az ízléstelen és esetleg káros hatású plakátháborút”. A lényegében csak hirdetmény típusú anyagokat megtűrő, igen szigorú szabályozást azonban a fennmaradt választási plakátok tanúsága szerint nem tartották be teljes mértékben; illetve ahogy a választások más területén, úgy itt is igaz volt, hogy a kormánypárt könnyebben tudta átlépni a szabályokat, mint az ellenzéki erők. A fenti korlátozás azonban csak a hivatalos kampányidőszakra vonatkozott, azaz azon kívül – természetesen akkor is csak megfelelő hatósági engedéllyel – lehetőség volt igazi politikai plakátok kihelyezésére. Így előfordult, hogy az ellenzékiek, de még a kormánypárt is a választások hivatalos kiírása előtti napokban, az előírt kötöttségek nélkül kezdte meg a plakátkampányt.

A korszak utolsó választásán a törvényesített néma hét intézménye a plakátokra is vonatkozott. Nemcsak újak kiragasztása volt tilos, de a régieket is eltávolították, azaz a házak levetették „azt a színes-tarka alkalmi papírlötőzetet, amelyet a választási harc alkalmából öltöttek magukra”. Ennek mikéntjé a *Népszava* korabeli beszámolója írta le érzékletesen: „Egész [a választás előtti] vasárnapig buzgón ragasztottak. Vasárnap éjszaka azután megjelentek a házfelügyelők, segéd-házfelügyelők és egyéb vakarási segédosztályok, vízzel, kefével, késsel, seprűvel fölszerelve és elkezdtek kaparni. Amit a ragasztók egy hét alatt fölragasztottak, azt ők egyetlen éjszaka lekaparták, még káromkodtak is hozzá”.

## A KAMPÁNY SZERVEZŐI ÉS A FINANSZÍROZÁS KÉRDÉSEI

Ahogy korábban volt róla szó, a kormánypárt kampánya jórészt a helyi közigazgatásra épült. Annak vezetői, a vármegyei főispánok, alispánok és a járási főszolgabírók az országos központtól megkapták, melyik kerületben kinek kell győznie, míg a szolgálati útnak megfelelően rendszeresen továbbították felfele a választási helyzetről szóló jelentéseket. Szükség esetén igénybe vették a közalkalmazottak munkáját, és bevetették a rendelkezésükre álló rendőri,



csendőri erőket. 1922-ben például a belügyminisztérium az egyik liberális pártot „veszedelmesnek”, programját „hazafiatlannak” és „közmorálba ütközőnek” minősítette, ezért annak vezetőit rendőri felügyelet, azaz állandó megfigyelés alá helyezték, amelybe a telefonok lehallgatása is beletartozott.

Ezzel szemben az ellenzéki pártok többnyire csak a saját civil híveikre és tagjaikra számíthattak. A legszervezettebbek sokáig a szociáldemokraták voltak, fizetett alkalmazottakkal, a jelentős létszámú párttagságból kikerülő aktivistahálózattal, ház- és utcabilizmi rendszerrel. A klubszerűen, különböző társadalmi szervezetekre építve működő polgári és a kisgazda ellenzék kampányában fontos szerepet töltöttek be a helyben ismert, közmegebecsülésnek örvendő személyek. Az 1930-as évek új szélsőjobboldali pártjainak agitációja az előbbi két típus sajátos keverékéből állt össze. Sajátos volt a keresztény egyházak szerepe a kampányban, amelyek a helyi viszonyoktól függően segíthették a keresztény pártokat (ezek között voltak kormánytámogatók és ellenzékiek is) vagy a kormánypártot.

A kampányok szervezői a kortesek voltak, az ő munkájuk nélkülözhetetlen – ugyanakkor negatív megítélésű volt. Az 1938-as választási törvénytervezet indoklása elég erőteljes állítást fogalmazott meg róluk: „A választások tisztaságát és zavartalanságát nagymértékben gátló másik tényező az úgynevezett korteseknek rendszerint ugyancsak féktelenségek jegyében végbemenő működése”. Ezt a „veszélyt” a kormány akkor azzal az előírással igyekezett volna megakadályozni, hogy a kampányszervezőket előzetesen be kell jelenteni az illetékes hatóságoknak, valamint kortesei cselekedeteiért maga a képviselőjelölt nemcsak erkölcsi, de jogi felelősséget is viseljen. Az országgyűlési vitában módosult, végleges törvényszövegbe azonban végül csak annyi került be, hogy az „idegen” korteseket be kellett jelenteni az adott kerületben, azaz azokat, akik a választójoguk (állandó lakhelyük) szerint máshova tartoztak.

A kormánypárt és az ellenzék közötti egyenlőtlenség természetesen az anyagi lehetőségek terén is egyértelműen megnyilvánult. Az előbbi nemcsak különböző közpénzekkel számolhatott, amiből például a kormánypárti sajtót finanszírozták, hanem a kormányközeli, tőle függő cégek és vállalatok támogatásával is. A polgári ellenzéki pártok elsősorban vezetőik, képviselőik és gazdag tagjaik vagyonából fedezték költségeiket, továbbá tőkés csoportoktól és szervezetektől kaptak támogatást. A szociáldemokraták a párt működését szolgáló tagdíjakon felül a szakszervezetekre és a munkások körében szervezett külön választási pénzgyűjtésekre támaszkodhattak. A szélsőjobboldalra ez esetben is kevert jelleg a jellemző, képviselőjelöltjeik anyagi „befektetésére” és a tagok befizetéseire egyaránt szükségük volt.



Szociáldemokrata-plakát 1930-ból

Liberális plakát az 1920-as évekből



Az anyagi lehetőségek hiánya igen komoly akadályt jelentett az 1939-es választáson, amikor már önmagában az ajánláshoz, a pártlisták és jelöltek indításához is nagy összegű biztosítékot, kauciót kellett fizetni. Ez nagyban hozzájárult ahhoz, hogy a titkos választás ellenére az egyes ellenzéki pártokra sok helyen nem lehetett szavazni, és még a listás választókerületek közül sem tudtak mindenhol indulni.

## REND ÉS ERŐSZAK A KAMPÁNYOKBAN

A korszak választásainál kiemelt hangsúlyt kapott „a csend és a rend fenntartása”. A kormányzat komoly rendfenntartó erőket rendelt az egyes választókerületekbe, főleg a szavazás napjára. (Ennek következményeképp a rendőröknek, csendőröknek és katonáknak akkor nem volt választójoguk.) Az erőszakos cselekmények többsége azonban önmagából a korabeli politikai és választási rendszerből következett: ha változó mértékben is, de a Horthy-korban végig jellemző volt az ellenzéki képviselőjelöltek, kortesek és szavazók zaklatása, megfélemlítése.

Az első két választási kampányt a különböző szélsőjobboldali csoportok, főleg a liberális, az agrár- és a szociáldemokrata-jelöltek ellen irányuló atrocitásai kísérték. A leg súlyosabb ilyen támadás egy 1922. áprilisi bombamerénylet volt, amely egy liberális pártvacsorán történt, és több halálos áldozattal és számos sebesülten járt. Az igazi célpontok a pártvezetők – Vázsonyi Vilmos és Rassay Károly – lettek volna, de késtek, így „idő előtt” történt a robbanás. Általánosabb szélsőjobboldali módszer volt az ellenfél rendezvényeinek megzavarása, verekedés provokálása, amely a megfélemlítésen túl

azzal az eredménnyel járt, hogy az ellenzéki gyűlés elmaradt, miután azt a hatóságok feloszlatták a botrányra hivatkozva. Ez természetesen a szélsőjobboldali szervezetek és a kormánypárt közötti együttműködésre is utal, ami nem meglepő, miután utóbbi kampányát alelnökként Gömbös Gyula irányította.

1922-ben és azt követően a közigazgatási hatóságok szervesen léptek fel a központilag és/vagy helyben nem kívánatosnak minősített ellenzékkel szemben. Képviselőjelöltjeik szabad



mozgását korlátozták: kitiltották a választókerületből, vagy akár be sem engedték oda, esetenként bántalmazták és letartóztatták őket. Ugyanilyen elbánásban részesültek az ellenzéki kortesek is, 1935-ben például Móricz Zsigmondot akadályozták meg abban, hogy személyesen támogassa a kispazda Tildy Zoltán kampányát. Gyakran úgy nehezítették meg adott párt tevékenységét, hogy aktivistáit a fontos események – az ajánlások gyűjtése és leadása, a választás napja – előtt vagy közben letartóztatták, és csak annak végeztével engedték őket szabadon. A szavazás napján az ellenzéki szavazókkal szembeni fellépésre került sor a nyílt szavazású kerületekben, közvetetten azaz, hogy a hatóságok órákon át várakoztatták őket a szavazóhelyiségeknél étlen-szomjan, a tűző napon vagy éppen zuhogó esőben. Némely esetben azonban egyszerűen erőszakkal távol tartották őket a szavazástól, és ha ellenkeztek, fegyveresen léptek fel ellenük. A legkiterjedtebb hatósági erőszakra és atrocitásokra az 1935-ös választáson került sor, Gömbös Gyula miniszterelnöksége idején.

Halált okozó erőszak ritkán fordult elő, ahhoz több tényező egybeesésére volt szükség: a nyílt szavazás ellenére esélyes, vagy legalábbis magabiztos ellenzéki jelölt, az ő megválasztását minden eszközzel megakadályozni kívánó hatóság, és a szerencsétlenül alakuló körülmények. Így történt ez 1926-ban Vácraúton, ahol gróf Andrássy Gyula szavazóinak akadályozása miatt kialakult tiltakozásnál dördült el csendőrsorttűz, amelynek eredménye két halálos áldozat és három súlyos sebesült volt. 1935-ben pedig Endrődön egy kispazdapártgyűlés feloszlása vezetett szintén csendőrsorttűzhöz, nyolc halottal és sok sebesülten. A csendőrségnek a vidéki, imitált választásokon játszott szerepét József Attila is megörökítette *Hazám* című, 1937-es versében:

Cicáznak a szép csendőrtollak,  
mosolyognak és szavatolnak,  
megírják, ki lesz a követ,

hisz „nyiltan” dönt, ki ezer éve  
magával kötve mint a kéve,  
sunnyt vagy parancsot követ.



Nyilasellenes röplap 1939-ből

430

A választásokat követően, 1945. november 18-án a *Demokrácia* című jobboldali lapban megjelent karikatúra



A második világháború befejezését követően Európa-szerte több parlamenti választást tartottak, Magyarországon erre 1945. november 4-én került sor. A nagyhatalmak (az Amerikai Egyesült Államok, Anglia és a Szovjetunió) ezt számunkra egy Jaltában tartott közös értekezleten már februárban előírta, de a Szövetséges Ellenőrző Bizottság (SZE) szovjet elnöke, Vorosilov marsall erre csak 1945 augusztusában hívta fel a magyar ideiglenes kormány elnöke, Dálnoki Miklós Béla figyelmét. A választások jelentőségét növelte, hogy az mérőföldkö lehetett egy demokratikus kormányzat létrehozásában, és a szovjetek által megszállt vesztes országok (Bulgária, Románia,

Magyarország, Ausztria) angol és amerikai diplomáciai elismerését hozhatta magával. Nálunk ennek jó előjele volt az, hogy az Ideiglenes Nemzetgyűlés, vagyis a törvényhozás – pártközi tárgyalások után – a magyar történelemben egyedülállóan demokratikus, a szabadság, egyenlőség, titkosság, sőt az arányosság elvét következetesen érvényesítő választójogi törvényt fogadott el 1945 szeptemberében. A törvény szakmai előkészítését a parasztpárti Bibó István irányította. Ehhez járult még az is, hogy a Horthy-korszak előírásaival ellentétben nem gátolta semmi a pártok kampányát, így most minden képzeletet felülmúló mennyiségű plakát, röplap, szórólap lepte el az utcákat, ami még egy karikaturistának is szemmet szúrt.



# RENDKIVÜLI KIADÁS

Az október 7-iki budapesti választáson  
a Kisgazdapárt **335.496**  
a Munkásegység **280.252** szavazatot kapott

## MIT JELENT EZ?

A Kisgazdapárt október 7-én Budapesten teljes többséget kapott.

## MI TÖRTÉNT AZÓTA?

A kenyér ára . . . 10 pengőről 60 pengőre  
A villamosjegy ára . . . 10 " 30 "  
A burgonya ára . . . 14 " 80 "  
A zsir ára . . . 1200 " 12000 "  
A liszt ára . . . 200 " 1500 " *szőkött fel*

## Gondolkozz, ki felelős ezért?

Ki az oka ennek?

### RENDŐRI HIREK

Pécsten letartóztatták az illegális Rohambrigád tagjait.

Tudod kik ezek az urak?

A Kisgazdapárt pécsi szervezetének vezetőségi tagjai.

### A drágaság oka

tervszerűtlenség, gyengeség és rosszindulat.

A Kommunista Párt jó közellátást, békebeli jó pénzt és rendet akar!

**Válassz!**

### RENDŐRI HIREK

Kovács Emília Tőzsde alelnökét valutázás bűncselekménye miatt letartóztatták.

Tudod kicsoda Kovács úr?

Kisgazdapárti városatyja. Kisgazdapárti képviselőjelölt.

Követeljük a jegyrendszer kiterjesztését valamennyi közszükségleti cikkre!  
Az élelmiszerek egyenlő elosztását a dolgozó lakosság között!

## Hajrá Fradi!

November hó 4-én, minden ferencvárosi a kommunistáknak szurkol! **4-es kocka** a miénk!

**Szavazzatok a magyar kommunista pártira!**

A szavazólap az utolsó,

az országban és a világon

# ELSŐ



a Szociáldemokrata Párt

**Szavazz 7-es listára!**

Világosság Rt., Budapest.



Az MKP kampányát a sok stílus és a sok jelszó uralta

A MUNKÁSSÁG PÁRTJA  
A NÉP PÁRTJA  
A NEMZET PÁRTJA



**A MAGYAR KOMMUNISTA PÁRT**

F. K. DR. ELŐ GYÖR

KIOSZ GY. ÉS FIA, BUDAPEST

*Ha beteg is, keljen fel...*

és halgassa meg

# Rákosit

a Hősök-terén 30-án,  
a munkásegység napján

Röggel 7-kor találkozunk a Turul-mozi előtt!

Magyar Kommunista Párt  
III. ker. szervezete.

Felolvasó klub Kovács Ernő  
Grafika, Oboda, Lajos, 94





FR. JÓZSEF PÁL

BUDAPESTI TERÜLETI BIZOTTSÁG

A szociáldemokraták is igyekeztek parasztszavazatokat szerezni



BUDAPESTI TERÜLETI BIZOTTSÁG

BUDAPESTI TERÜLETI BIZOTTSÁG



A kampány hivatalosan a választás napjának meghirdetésével, szeptemberben kezdődött, de az előkampány már jóval ezelőtt megindult. Elvileg hét párt indulhatott a megmérettetésen, de a magát kereszténydemokratának nevező Demokrata Néppárt a felkészülés hiánya miatt a Független Kisgazdapárthoz (FKGP-hez) csatlakozott, így maradt hat szervezet.

A Magyar Kommunista Párt (MKP) „Magyarország újjáépítésének három éves terve” címmel hozta nyilvánosságra programját, ami jelezte, hogy mit kíván kampánya középpontjába állítani. A Szociáldemokrata Párt (SZDP) programjában az újjáépítés mellett a jóléti (szociális, kulturális) követelések játszották a legfontosabb szerepet. Az ő szóhasználatukból hiányzott leginkább a „nemzeti” jelző. A Nemzeti Parasztpárt (NPP) a földreformot állította mondandója középpontjába, de hangsúlyosan szólt az agrárvilág



BUDAPESTI TERÜLETI BIZOTTSÁG



BUDAPESTI TERÜLETI BIZOTTSÁG



BUDAPESTI TERÜLETI BIZOTTSÁG



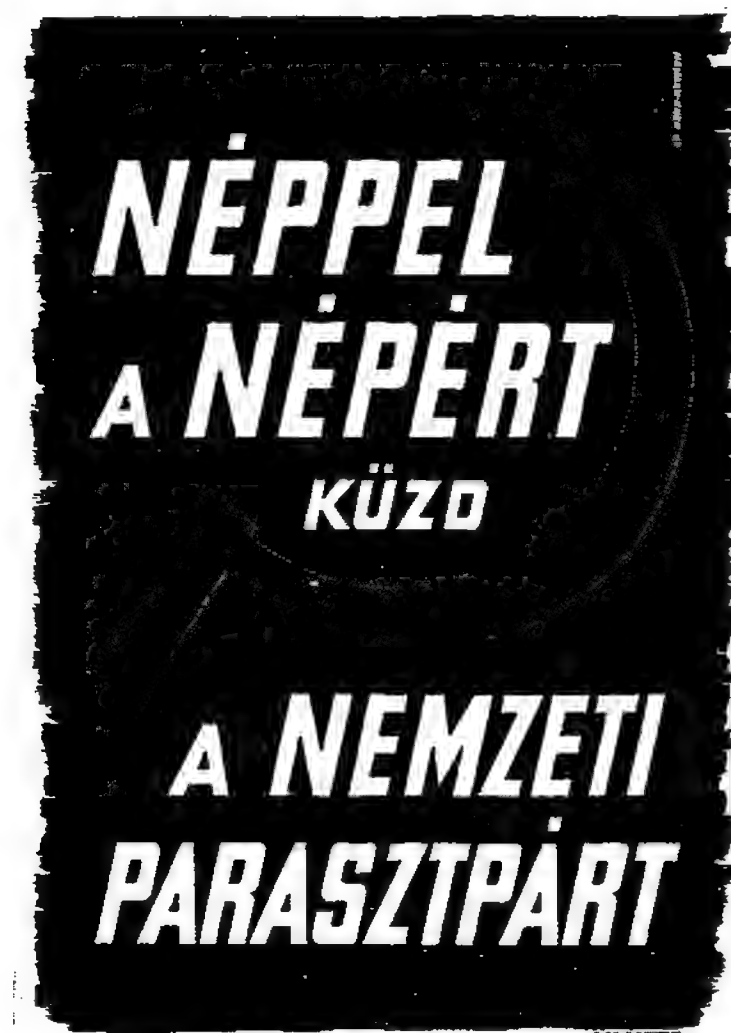
BUDAPESTI TERÜLETI BIZOTTSÁG

A kommunista kampányanyagok a karikatúra eszközt is bevetették

modernizációjáról, a kisbirtokrendszerre épülő szövetkeztetésről, a kölcsönlehetőségek bővítéséről stb. Leginkább a szegényebb parasztságnak szóltak az üzenetei. Az FKGP a polgári Magyarország konszolidációjának szándékát fogalmazta meg. A polgári életforma megőrzése egyben a magántulajdon, ezen belül a paraszti tulajdon védelmét is jelentette. A polgári és a paraszti egységhez társult a vallásgyakorlás szabadsága, ez így együtt jelentette a párt mondandójában a nemzeti egység programját. A Polgári Demokrata Párt (PDP) és a Magyar Radikális Párt (MRP) mindenekelőtt a polgárság megnyerésére összpontosított, lehetőségeik a városok egy részére korlátozódtak.

A kampány – mint említettem – rendkívül intenzív volt. Egyes kutatások szerint összesen mintegy 25-30 millió plakát és röplap jutott el a választókhoz. A Független Kisgazdapárt és a Magyar





Kommunista Párt mutatkozott a legerősebbnek, de szorosan mögöttük következett a Szociáldemokrata Párt. Az Ideiglenes Nemzeti Kormányban részt vevő negyedik párt, a Nemzeti Parasztpárt a fővárosban és a nagyobb városokban nem tudta felvenni a versenyt a másik hárommal. Az ennél kisebb pártok – a PDP és az MRP – szerényebb eszközökkel vettek részt a versengésben.

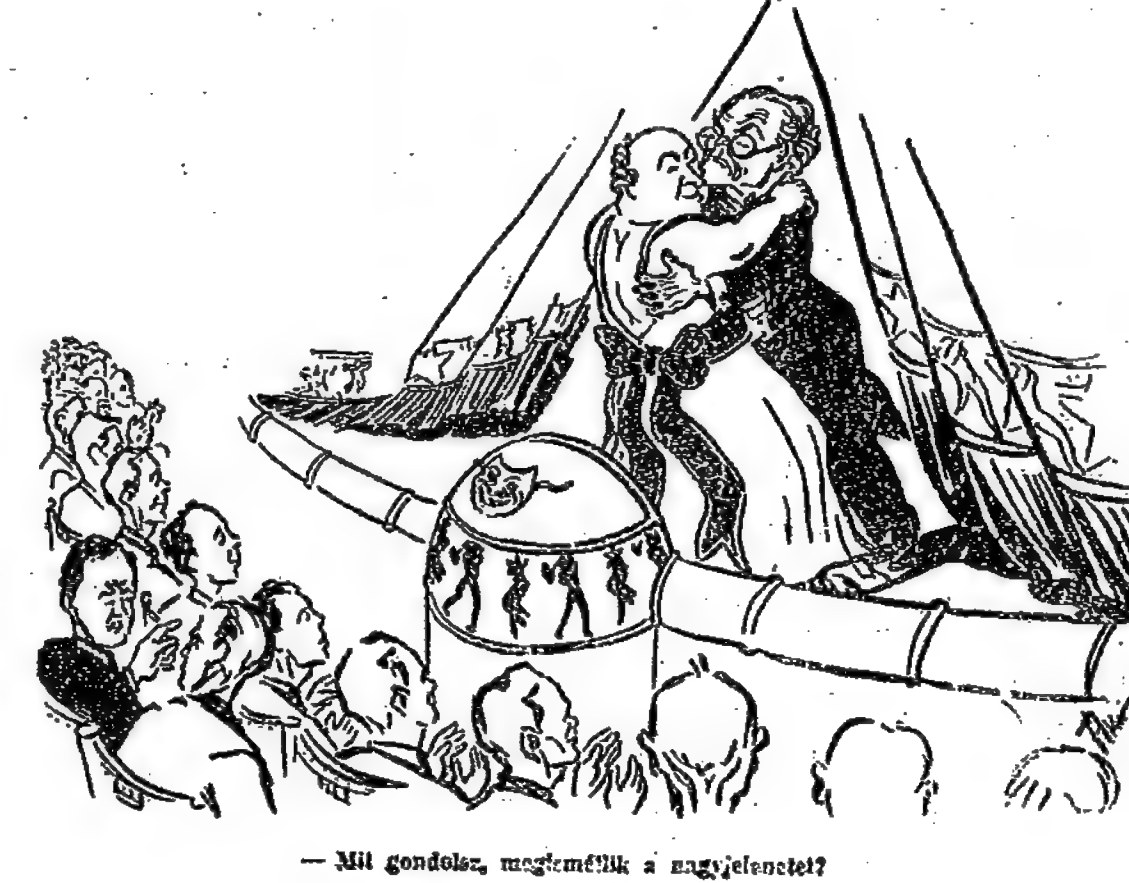
A plakát- és szórólapözön nemcsak a választási programok népszerűsítésére szolgáltak. A pártok így igyekeztek közel kerülni a választók valamennyi rétegéhez, a munkássághoz, parasztsághoz, értelmiséghez, polgársághoz, az ifjúsághoz és – hangsúlyosan – a nőkhez, sőt egyes foglalkozási ágakhoz is. Főként a Független Kisgazdapárt részéről erős törekvés volt, hogy a vallásos érzelmekre, a vallásszabadság megvédésére apelláljon, egyik plakátján a keresztre feszített Krisztus is megjelent. Az érzelmekre ható kampányelemek azonban minden

A Nemzeti Parasztpárt a sarlót választotta jelképül

Az NPP társadalmi csoportok ellen harcolt



## A PREMIEREN



— Mit gondol, megismerjük a nagyjelenetet?



Gúnyos karikatúra az SZDP és az MKP összefogásáról: Szakasits Árpád (SZDP) és Rákosi Mátyás (MKP) „nagyjelenete”. *Demokrácia*, 1945. október 7.

A budapesti törvényhatósági választásokon még felhőtlen volt az MKP–SZDP-szövetség

indulónál erősen tetten érhető. Ilyen volt a háborús katasztrófaért való felelősségre vonás követelése, fellépés a fekete皮accal, a feketézőkkel, a reakciókkal szemben, a földreform védelme, vagy a félelemre való építés, például különösen a szociáldemokratáknál a nyilasok rémtetteire való vizuális emlékeztetés, de a jövőoptimizmus is.

A negatív elemek sem jelentéktelen szerepet játszottak a választási küzdelemben. A november 4-ei nemzetgyűlési választásokat 1945. október 7-én, mintegy főpróbaként megelőzte a budapesti törvényhatósági – mai szóval önkormányzati – választás, ahol a két munkaspárt közös listán indult, és vereséget szenvedett az FKGP-től. A közös lista gúny tárgya volt, amit az alábbi karikatúra is mutat.

Sajátos volt a jelszavakban összpontosuló programok képi bemutatása. Az MKP egy sor plakátban emlékeztetett az újjáépítésben betöltött szerepére, és folytatást ígért. „Férjed, fiad hazahozza” jel-

Három PDP-plakát, három üzenet





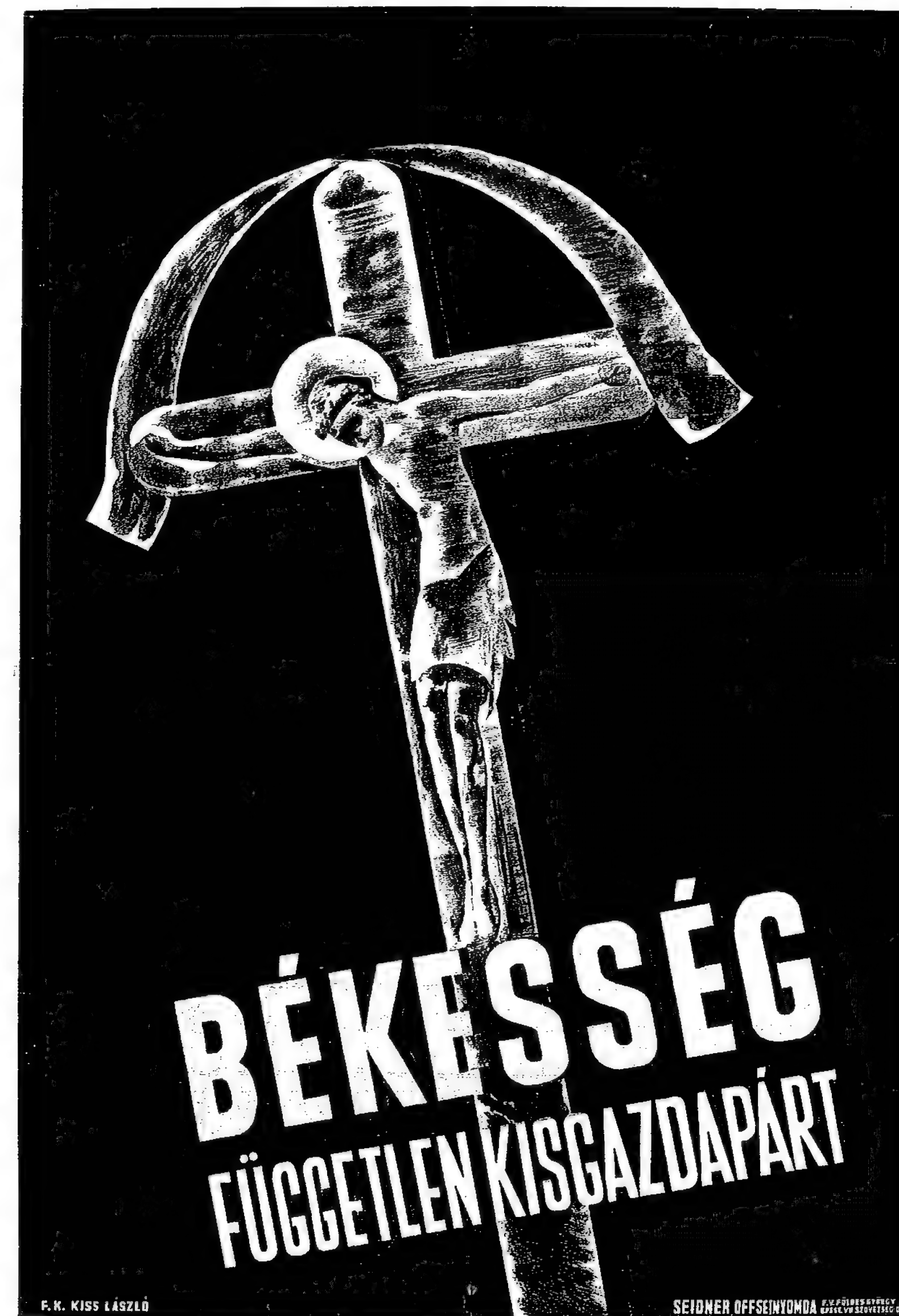
szóval tett fogadalmat a hadifoglyok megszabadítására. (Ez követelésként feltűnt a PDP plakátjain is.) Az értelmiséget azzal igyekezett megnyerni magának, hogy a dolgozó osztályok közé fogadta. A vidék felé az egyik meghatározó jelszava a „Föld, kenyér, szabadság!” volt, ami mellé a kiosztott földek megvédésének követelése társult. A földosztásra egyébként valamennyi párt épített. A „Föld azé, aki megműveli!” jelszava nem volt egy párt részéről kisajátítható.

A Nemzeti Parasztpárt a sarló jegyében és „nemzeti” jelző erőteljes megjelenítésével operált. A PDP „Szabadság, emberség, magyarság!” jelszó alatt egyenes úttal ábrázolta saját következetességét. „Bort, búzát, békességet!” – hirdette a Kiszgazdapárt. Vagy: „Volutunk, vagyunk, leszünk!” Az FKGP-nél jelent meg a demokrácia kiépítésének gondolata is, például a „Demokrácia kulcsa a kezében van” plakátfeliratan.



Jelképeik markánsan jellemezték a pártokat. Az MKP-nál megjelent a vörös csillag, az SZDP-nél a kalapácsos ember, az NPP-nél a sarló, a Kiszgazdapártnál a búzakalással stilizált vagy önálló, nemzeti színű embléma. A választási küzdelemben megjelentek a pártok első emberei, de a hangsúly – ismertségük híján – nem rájuk esett.

A kampány menetében fordulópontot jelentett a már említett október 7-i törvényhatósági választás eredménye. A sikeren fellelkesülve az FKGP aktivistái – főként vidéken – még nagyobb tempót diktáltak, a hangnem eldurvult, az ellentétek kiéleződtek, a rendezvényeken helyenként összecsaptak a pártok támogatói, és tettelegességre is sor került. Olyan harcias jelszavak kerültek elő, mint: „Nem lesz vörös Budapest!” vagy „Ne vágjátok ki a fákat, mire aggatjuk a kommunistákat!” Megbomlott a kommunista–szociáldemokrata egységfront



A Kiszgazdapárt a „nyugodt erő” arculatával nyert a kampányban

rástól, a nemzeti egység megbontásától.

Az FKGP kampánya végén a nemzeti egység megtestesítőjeként ajánlotta önmagát a választóknak. Nem osztálpártként, hanem a hívó magyarok pártjaként demokráciát, korszerű hazafiságot, függetlenséget, a magántulajdon védelmét és szociális kiegyenlítést ígért a szavazóknak. A pártot támogatta a katolikus püspöki konferencia pásztorlevele, amit a választások előtti héten felolvastak a templomokban.

A végeredmény még mai szemmel is minden várakozást felülmúlt. A részvétel páratlan volt a maga nemében, a 92,4%-ot az 1990 utáni választások sem tudták megközelíteni (1994-ben volt a legmagasabb az arány, 69%-os), a több mint ötmillió szavazó pedig

is, mindkét párt a másikat okolta a fővárosi vereségért. Vorosilov marsall, a SZEB szovjet elnöke a választási kampány eldurvulására és a jövőbeni nyugodt, közös kormányzásra hivatkozva azt javasolta, hogy a négy kormánypárt (FKGP, MKP, SZDP, NPP) induljon közös listán. Miután azonban mind az amerikai, mind az angol kormány kijelentette, hogy egy ilyen, a pártok önálló megmérettetését lehetetlenné tevő megoldást a szabad választások szellemével ellentétesnek tekintene, és nem ismerné el a végeredményét, az FKGP elállt a közös indulástól. A szovjetek pedig – tekintettel angol–amerikai szövetségeseik kívánságára – nem ragaszkodtak javaslatukhoz. Ezzel elhárult az akadály a tisztas választások megtartása elől.

A kampány eldurvulásának megakadályozása érdekében a négy párt 1945. október végén kiáltványt tett közzé arról, hogy a választási eredménytől függetlenül folytatni kívánják a koalíciós kormányzást. Egyben felhívták aktivistáikat, szimpatizánsaikat, hogy tartózkodjanak a rendezava-



nemcsak kétszerese volt az 1939-esnek, de az 1990 utániakkal való összehasonlításban is kiállja az idő próbáját. Az egyenlő, titkos és arányos választásokat több mint 57 százalékos, abszolút többséggel a Független Kisgazdapárt nyerte. Nagy Ferenc, az 1947-ben emigrációba kényszerített kisgazda politikus és miniszterelnök memoárjában az 1945-ös nemzetgyűlési szavazást Kelet-Európa egyetlen tiszta választásaként aposztrofálta.

18/1/1945/7275

## A KOMMUNISTA MŰVESZEK

1945. SZEPTEMBER HÓ 8-ÁN, SZOMBÁTON D. E. 1/11  
ÓRAKOR A ZENEMŰVESZETI FŐISKOLA NAGYTERMÉBEN  
A BUDAPESTI TÖRVENYHATÓSÁGI VÁLASZTÁSOK ALKALMÁBÓL

## NAGYGYÜLEST

TARTANAK, AMELYRE ÖNT TISZTELETT MEGHÍVJÁK.

### MŰSOR:

1. Beethoven: Egmont-nyitány.
2. Major Tamás, Háy Gyula, Kmetty János, Szervánszky Endre beszél a kommunista művészek nevében.
3. Rácz Aladár cimbalmozik.
4. Révai József a MKP központi vezetőségének tagja előadása: „A művészek és a Magyar Kommunista Párt.”
5. Veress Sándor: Négrádi verbunkos. Előadja: Szervánszky Péter.
6. Pántonkivüli művészek felszólalása.
7. Kadusa: Concertino, előadja: a szerző.

A Székelyfővárosi Zenekart Somogyi László vezényli.

### E meghívó belépőül szolgál.

### A rendezőbizottság nevében:

Both Béla	Dr. Bortha Dénes	Bán Béla	Bolász Béla
Dávid Mihály	Szervánszky Endre	Beck András	Gábor Andor
Gobbi Hilda	Temesváry János	Barda Ernő	Gergely Sándor
Major Tamás	Vásárhelyi Zoltán	Kmetty János	Háy Gyula
Várkonyi Zoltán	Veress Sándor	Schubert Ernő	Zelk Zoltán

A Magyar Kommunista Párt zászlaja alá nagy számban sorakoztak fel a jelenlévő magyar művészek, mert felismerték, hogy a Magyar Kommunista Párt a magyar nép élenjáró pártja volt a múltban és az a jelenben is. Ez a művész tábor számban és súlyban egyre nő, mert a magyar művészek együtt akarnak haladni a párttal, amely az egész nemzet: az ipari munkásság, a parasztság és az értelmiség minden sorskérdésében diadalmas harcot vív a haladósáért, a maradásért, a reakció ellen. A művészek tudják, hogy a Magyar Kommunista Párt vezetésével lehet megteremteni az egészséges művészi élet anyagi és szellemi előfeltételeit. A kommunista művészek tudják, hogy olyan pártnak tagjai, amely élén Rákosi Mátyással, hirdeti a társadalmi rétegek összefogását az ország újjáépítésére és hirdeti ebben az újjáépítésben a művészek fontos szerepét és nélkülözhetetlenségét.

### Rákosi mondotta:

„A Kommunista Párt minden erejét megfeszíti, hogy a magyar művészek, a nemzeti az a rendkívül értékes réteg, minél nagyobb teret kapjanak a nemzetépítő munkában és felszólítja őket, lépjenek ki eddigi passzívitásukból és segítsenek velünk együtt felépíteni rombadólt hazánkat.”

Mi, kommunista művészek felhívunk minden haladó, demokratá érzelmű magyar művészt: jöjjen közénk és vívjuk meg velünk együtt a harcot:

a művészet szabadságáért,  
a művészek megbecsüléséért,  
a művészi nevelés megszervezéséért,  
a magyar nemzetnek a külföld előtt megbecsüléséért,  
a művészek öregsegi és betegsegi biztosításáért,  
kollektív műtermek, művészeti ösztöndíjak létesítéséért,  
élelembeszerező és művészeti szövetkezetek felállításáért,  
a művészeknek a nemzet közkecskévé tételéért.

### Művészeki Kollégák!

A munkásegység legyen a mi számunkra is példa: egyesüljünk közös frontba a munkássággal a reakció ellen, a haladósáért, az új boldog magyar hazá felépítéséért. A Magyar Kommunista Párt győzelmesen vezet a harcot az egész magyar nemzet felmentéséért, gyülekezzetek a közös, nagy építő és alkotó munkára



a Magyar Kommunista Párt  
soraitba!

Magyar asszony  
zsirral főz,

ha a

**4-es**  
lista győz!

Magyar Kommunista Párt

November 4:



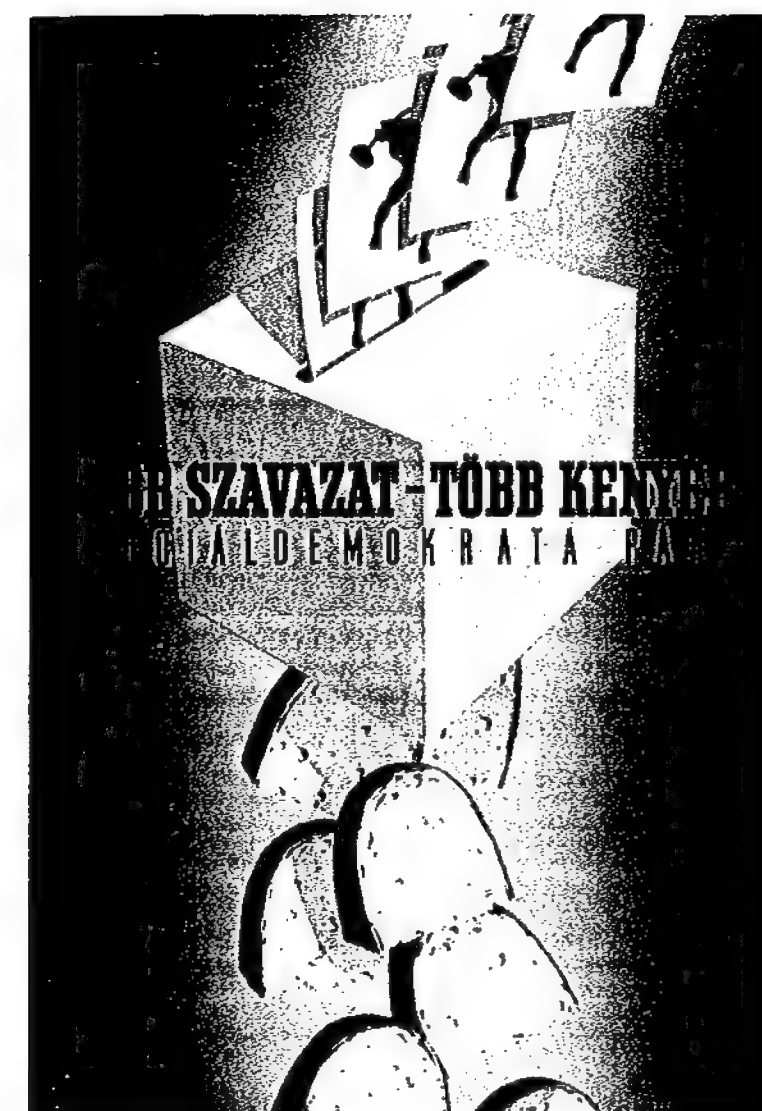
Győzzön a  
4-es lista!



## ŐSZINTE KAMPÁNY – 1947

Nem telt el az 1945-ös nemzetgyűlési választások óta két esztendő, és a magyar állampolgárok 1947. augusztus 31-én ismét a szavazóurnákhoz járultak. A politikai helyzet valóban jelentősen megváltozott 1947 nyarán, amikor a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) nemcsak elvesztette parlamenti többségét, de meghatározó vezetői – mindenekelőtt Nagy Ferenc miniszterelnök – emigrációba kényszerültek. Ez a párt politikáját balra fordította. Ugyanakkor a polgári demokrácia hívei egy több pártból álló ellenzék kialakításán dolgoztak.

A választáson a négy kormánypárt, a Független Kisgazdapárt, a Magyar Kommunista Párt (MKP), a Szociáldemokrata Párt (SZDP) és a Nemzeti Parasztpárt (NPP) mellett további hét párt jelentkezett indulásra. Ebből a Katolikus Néppárt vezetője 1947. augusztus 1-jén bejelentette, hogy híveivel a Keresztény Női Táborot erősíti. Az ellenzéki pártok így a következők voltak: a Keresztény Női Tábor (KNT), a Magyar Radikális Párt (MRP), a Demokrata Néppárt (DNP), a Magyar Függetlenségi Párt (MFP), a Független Magyar Demokrata Párt (FMDP) és a Polgári Demokrata Párt (PDP).



A Szociáldemokrata Párt plakátjaival valamennyi réteget, társadalmi csoportot önállóan szólította meg, illetve egy-egy ígéretet fogalmazott meg vizuálisan





Új választójogi törvényt fogadtak el, amely arra irányult, hogy az 1945-ös állapothoz képest a Horthy-rendszerben valamilyen politikai szerepet vállalókat jóval nagyobb számban zárhassák ki a választójogosultak közül. Ez mintegy félmillióval szűkítette a szavazásra jogosultak körét. Ehhez járult a választási csalás révén elsősorban az MKP javára szerzett mintegy 63 ezer „kék cédulás” szavazat, amelyeket pártaktivisták hamis szavazólappal (kék cédulával), több településen szavazással szereztek meg.

A választási kampányt azonban nem ez, hanem a megváltoztatott választójogi törvény nyomán a névjegyzékekből tömegesen kizárt polgárok tiltakozása zavarta meg. A – botrányokkal tarkított – küzdelem eredményeként közel 114 ezer ember kapta vissza szavazati jogát. Sokak azonban csak a választások után kapták meg fellebbezésük elfogadását, a szavazati joguk visszaadásáról szóló döntést. 1947-ben ezzel együtt megközelítően 250 ezerrel többen rendelkeztek szavazati joggal, mint 1945-ben.

Szokatlan módon a választási kampány nyárra esett és rövid volt, hiszen az Országos Nemzeti Bizottság

Karikatúra a pártalapítási hullámról. Világ, 1947. július 20.



A neandervölgyi ember a mammut hoz: Mondja, kollegám, hogy körül hozzánk ez az ember?  
— A megmaradt szavazó. A többi mind elment pártot alakítani.

A Magyar Kommunista Párt plakátjai különböző társadalmi csoportok mellett a fogságból hazatérőket szólítja meg és igyekszik a tulajdonvédelem jelszavával és a nemzeti színek használatával is növelni táborát

A MAGYAR KÖMUNISTA PÁRT



A Pajtás című úttörőgyermeklap is részt vett a kampányban



1947. július 31-én döntött arról, hogy mely pártok indulhatnak a választáson. Az MKP taktikája most az volt, hogy minél szétforgácsoltabb legyen az ellenzék, minél több kis párt jelenjen meg a szavazólapon.

Ezzel egy időben a kormánypártoknak sem volt nagy előnyük, hiszen legfeljebb két héttel korábban indíthatták választási hadjáratukat. Az SZDP július közepén fogadta el választási programját. Július 29-én azonban az MKP kezdeményezésére a kormánypártok választási szövetséget kötöttek, és nyilatkozatot tettek közzé, amelyben leszögezték, hogy megvédik a földreformot és az üzemi bizottságokat, követelték a nagybankok államosítását, a hároméves terv végrehajtását, a közigazgatás reformját, önkormányzatiságot, füg-

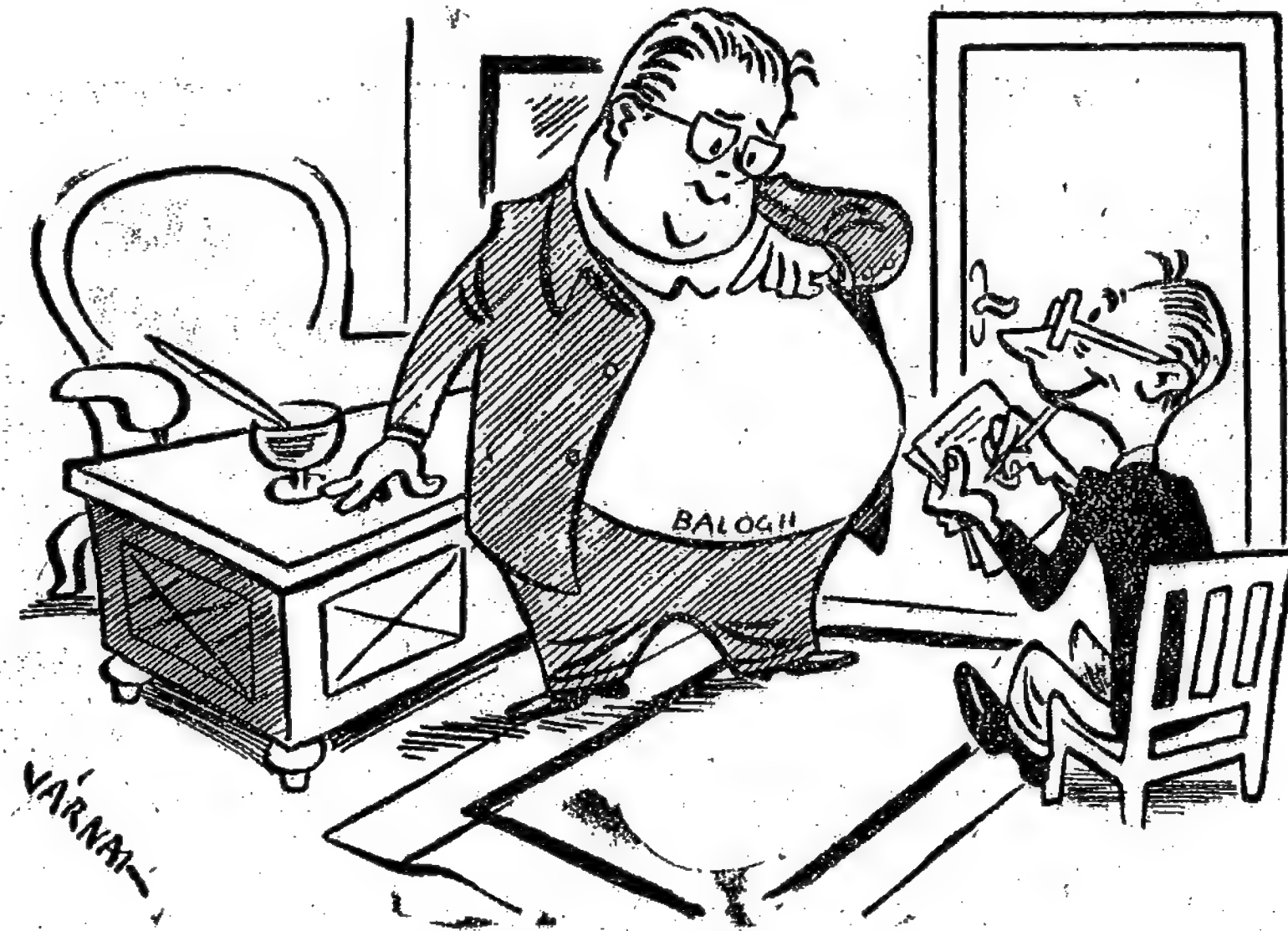








szigorúan a magántulajdon védelmére és korábbi antifasizmusára építve igyekezett elhatárolni magát a kormánypártoktól és a leghitelesebb ellenzéki pártként bizonyítani a választók előtt, hogy nem a többi polgári párt-ra kell leadniuk szavazataikat. Tiszta erkölcsű közösségként plakátjukon is nyomtatékosan hangsúlyozták korrupcióellenes arcukat. Ők is elsősorban Balogh István tekintélyét igyekeztek lejáratni, amit az alábbi karikatúra is jelez.



— **Allamtitkár úr mióta ledezte fel önmagában az ellenzéki elszántságot?**  
— **Amióta nem engednek kormánypártinak lenni.**

A Független Magyar Demokrata Párt az ellene irányuló támadásokat azzal igyekezett ellensúlyozni, hogy egyszerre hirdette magát élesen ellenzékinek, hazafiasnak, egyházinak, és a magántulajdon védelmezőjének. „Tiszteld Istent! Szeresd a hazát! Ne bánts d a magyart!” – szolt egyik jelszavuk.

A kampány során érezhető volt, hogy az ellenzék legnépszerűbb pártja a Demokrata Néppárt. Ezt mutatta az iránta vidéken megmutatkozó érdeklődés. Az „Istennel a hazáért és szabadságért!” és a „Lendülj kereszt magosba – keresztet a hatosba!” jelszavak sokaknál célba találtak. Némi hezitálás után végül a katolikus egyház is kitarzott a DNP támogatása mellett, látva az erősen vallásos kampányt folytató, de erőt nem mutató Keresztény Női Tábor esélytelenségét.

A leghatározottabb ellenzéki párt a Magyar Függetlenségi Párt volt. Szókimondó, meg nem alkuvó politikát hirdetett, a többieket műellenzéki szervezetnek titulálta. Ez szemet szúrt az MKP-nak, amely a párt választási eredményeinek minimalizálása, majd ezt követően felszámolása mellett döntött. A kampányidőszak vége a kommunisták MFP elleni akciói miatt nem volt mentes az atrocitásoktól. Nemcsak a Kossuth térre meghirdetett nagygyűlésüket tiltotta be a budapesti rendőrfőkapitány, de provokátorok egy sor vidéki eseményüket lehetetlenné tették. A szavazás előtt néhány nappal például Csongrádon az MFP gyűlése tömegverekedésbe torkollott, ahol a párt vezetője, Pfeiffer Zoltán is megsérült.

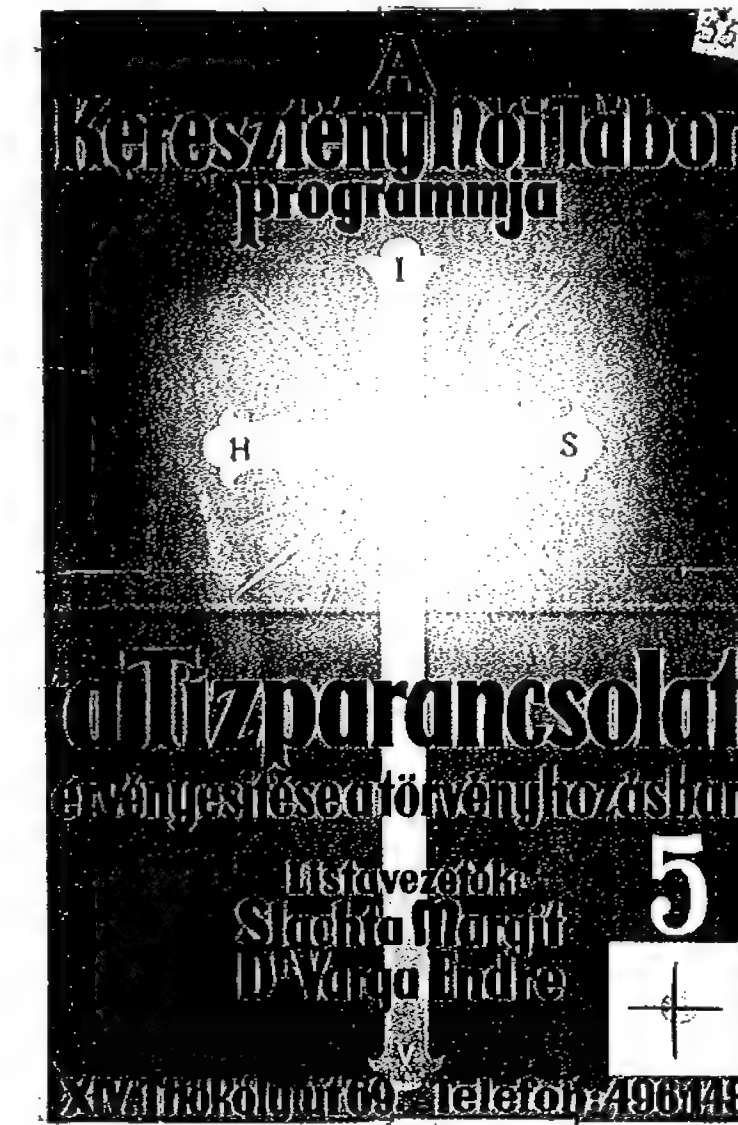
A választási eredményeket illetően a kizárások és más családok becslések szerint 30-40 mandátum sorsát befolyásolták, de az ellenzék együttesen így is jelentős, 140 képviselői helyet szerzett a 271 helyet elérő négy párti koalícióval szemben. A 49 helyet szerző

A Világ, a PDP lapjának karikatúrája Balogh István pártalapításáról. 1947. augusztus 8.



A Keresztény Női Tábor valláserkölcserőteljes képvisletével hívja fel magára a figyelmet

A Független Magyar Demokrata Párt szinte mindent belezsúfolt egyetlen plakátba: a remény szivárványát, a köztársaságot jelképező Kossuth címet, várost és falut. A két jelszó minden vallásos ember vágyait ki akarta fejezni. A párt röplapjai is hasonlóak voltak



Magyar Függetlenségi Pártot azonban hamarosan megfosztották mandátumaitól. A „kék cédulás” csalás viszont nem járt hasonló következménnyel. A Baloldali Blokk (MKP, SZDP, NPP) nem szerezte meg a többséget, így az FKGP-t be kellett vonni a koalíciós kormányba. Az MKP ugyan megerősítette pozícióit, de az ellenzéki és a koalíciós pártokban, mindenekelőtt az SZDP-ben szereplő demokratikus politikusok miatt a hatalmi erőviszonyok átrendezésének újabb forгатókönyveit kezdte előkészíteni.

2. számú minta az 510.005/1947. B. M. számú rendeletről.

..... Győr-mén-on ..... I. országgyűlési képviselőválasztó kerület.  
..... Győr ..... vármegye.  
..... járás.  
..... város.  
..... község.  
..... sz. szavazókör.

### Névjegyzék kivonat

a saját szavazókörre helyett más körzetben szavazó részére (1946: VIII. tc. 36. §-ának (2) bekezdése, 1947: XXII. tc. 17. §-a)

A választó { névjegyzékben feltüntetett sorszáma: .....  
családi és utóneve (férjzett nőnél a leánykori családi és utónév): .....  
.....  
születési helye és éve: .....  
Megjegyzés: .....

..... 1947. évi ..... hó ..... n.  
.....  
..... az összező bizottság elnöke.

Magyar Állami nyomda, Budapest, 1947. — 5300.



Aki nem él szavazati jogával nemcsak önmagának árt, hanem családjának és minden magyar testvérének is!

Ha kihagytak a névjegyzékből jelentkezz a Független Kiszgazdapártnál!

A Kiszgazdapárt a választási névjegyzékből kihagyottakat buzdítja fellebbezésre

Az a bizonyos „kék cédula”, amellyel több helyiségben is le lehetett szavazni



1947/1410

## Ide tegye a keresztet

Szavazólap

Magyar Nemzeti Függetlenségi Front Választási Szervelete

Parlamentbe beszédkértistát  
Küldjük oda a **Tóth Miskát**  
Válasszuk az **1-es** listát!

Földi István, Tóth Miskó — Földi István, Tóth Miskó

Itt az idő, válasszatok!



1947/1410

Ide szavazz

**Szociáldemokrata Párt**

Kétféle Anna, Tóth Miskó, Földi István, Papai György

1947/1410

Választás után ne panaszkodj,  
**MOST** te határoazol!

Szavazz a  
**Szociáldemokrata Pártra**

Földi István

1947/1410

Hány ujjad van egy kezeden?



Keresztet tedd az 5-ös kockába, amely felett nincs semmi jelvény!  
Ez **SLACHTA MARGIT** pártja a **KERESZTÉNY NŐI TÁBOR**

4

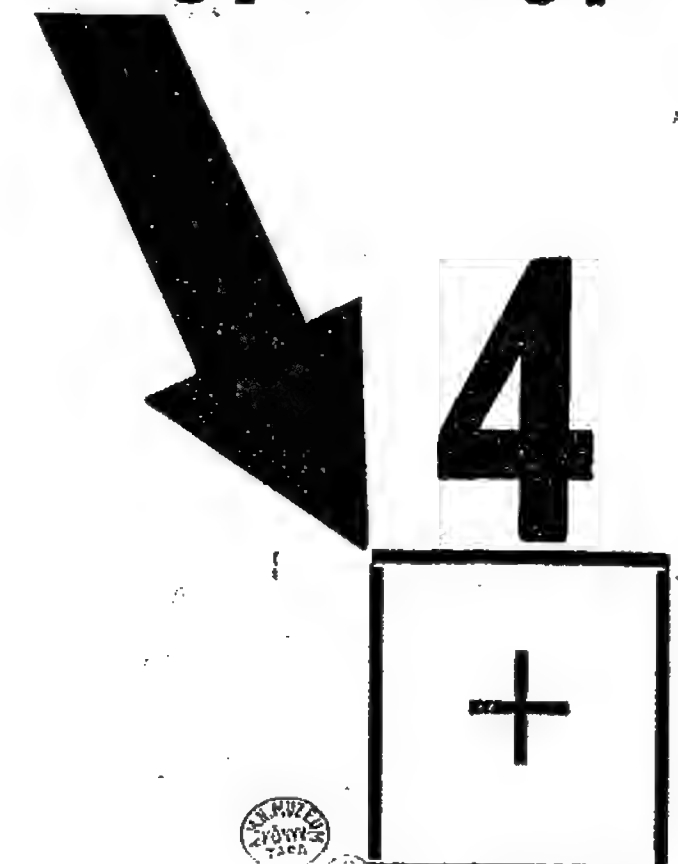
Magyarország a magyaroké,  
**4-es** kocka a parasztoké.

Szavazz a **4-es** listára!

Nemzeti Parasztpárt.

Földi István, Tóth Miskó — Földi István, Tóth Miskó

Magyar vagy?



**NEMZETI PARASZTPÁRT**

F. A. : Cs. István György

Földi István

1947/1410

## Demokrata Néppárt

Régi jó pénz volt a 6-os,  
Villamosból is van 6-os.  
Szavazásból is lesz 6-os.  
**Hatashoz** légy ál-6-atos.  
Az eredmény így 6-6-ós.

6

F. A. : Dr. Szabó Lajos Nagykanizsa

1947/1410

Tulajdonod védelmére,  
családodért, hitedért,  
magadért

**szavazz az ellenzéki**  
Független Magyar Demokrata Pártra  
a **9-es** kockára Add tovább!

F. A. : dr. Balogh István. — Hungária Rt. Bp. Felelős: dr. Bródy László.

1947/1410

**NEPPÁRT**

Lendülj kereszt  
magosba,  
keresztet a  
**6-osba**  
**Demokrata NÉPPÁRT**

F. A. : Dr. Barankovics István  
M. K. H. Rt. nyomdája 87344

1947/1410

**Munkás !**  
Te is polgár akarsz lenni!

Szavazz  
a **Polgári Demokrata Pártra !**

**A 10-es,**  
az utolsó kocka  
a Te kockád

**Biznál bennünk!**

Földi István, Tóth Miskó — Földi István, Tóth Miskó



## HIVEINKHEZ !

A MAGYAR FÜGGETLENSÉGI PÁRT  
mai parlament előtti nagy-  
gyűlését az államrendőrség  
betiltotta.

**PFEIFFER ZOLTAN** — aki súlyos  
sérülésekkel fekszik beteg-  
ágyában — azt üzeni, hogy ve-  
gyétek ezt a döntést feyel-  
mezetten tudomásul  
és térjetez haza.

DE AUGUSZTUS 31-ÉN

**7**  
CSAK AZÉRT IS **7-ES** LISTA!  
ADD TOVÁBB!

F. A. : Földi István — Földi István, Tóth Miskó

1947/1410

**8** NYOLCAS LISTA  
**PEYERLISTA**  
IDE SZAVAZZ  
**PEYERLISTA!**

Földi István, Tóth Miskó — Földi István, Tóth Miskó

Röplapok, amelyeken a pártok versikével  
és a sok közül a megfelelő lista kiválasz-  
tásában segítik a szavazókat



# BÉKÉÉRT, CSALÁDODÉRT, GYERMEKEDÉRT



## SZAVAZZ a NÉPFRONTRA!

MAGYAR NŐK DEMOKRATIKUS SZÖVETSÉGE

Az MNDSZ önálló képeslapként is kiadott plakáttal jelent meg az 1949-es kampányban



Szavazz a tanácsokra — az ötéves tervre,  
népünk virágzó jólétére szavazol!  
Dolgos parasztoi! Az évi termés befejezésével  
ünnepeljétek a tanszab megvalósulását!  
Erdőnők! Népudvarunkat, édes hazánkat védelmezéjétek!

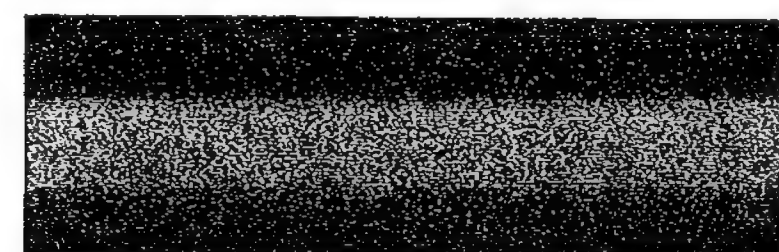
SZAVAZZ A NÉPFRONTRA — A BÉKÉRE SZAVAZOL!

Az 1950-es tanácsválasztások a két országgyűlési választáshoz hasonló tarka színekben pompázó kampányt hoztak

Az egyik központi jelszó 1949-ből, hazafias színekben: az első ötéves terv



Népfrontra szavazol —  
5 éves tervre szavazol



## A RÁKOSI-KORSZAK KÉT VÁLASZTÁSA 1949 ÉS 1953

1945-tel és 1947-tel ellentétben 1949. május 15-én a megmaradt pártok (a koalíció pártjain kívül a Független Magyar Demokrata Párt és a Magyar Radikális Párt) szövetségbe tömörülve egyetlen listán szerepeltek, és Magyar Függetlenségi Népfront néven indultak a választáson. Más szervezet nem vehetett részt a versenyben. A következő alkalommal, 1953. május 17-én már nem pártok alkották a szövetséget — a Hazafias Népfrontot —, hanem a „nemzet”, korabeli kifejezéssel a „dolgozó nép” és „élcsapata”, a Magyar Dolgozók Pártja (MDP). Mindkét alkalommal csúcsot döntött a részvétel, először 95, majd négy év múlva 98 százalékkal. Csúcsot döntött a támogatók tömege is: 95, majd 1953-ban 98,2 százalékkal. Nem választás zajlott, de nem is népszavazás, mert a választási eredményeket minden szinten egyetlen szervezet tartotta ellenőrzése alatt, nevezetesen az MDP, így azok valódisága erősen megkérdőjelezhető volt.

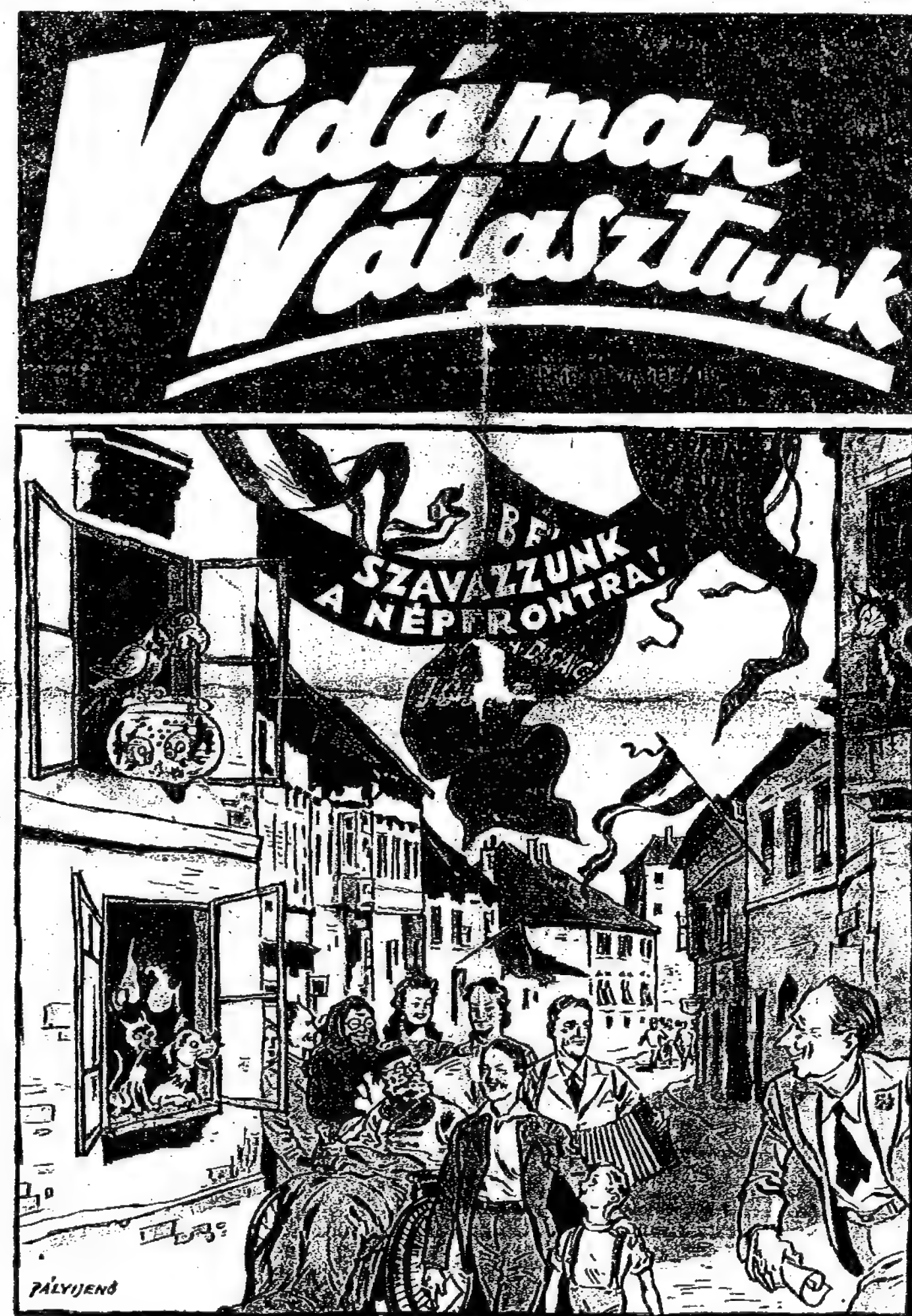
1949-es kampánykarikatúra a külső, az az imperialista ellenség csúfos kudarcairól

A belső ellenséggel szemben Gerő Ernő, Marosán György és Kossa István veszi fel a „harcot”

A választási kampány viszont — szemben a Kádár-korszakkal — sokkal inkább emlékeztetett a koalíciós időkre, sőt messze túltett azon. Intenzitása, mozgósító ereje és a kampányban részt vevők







## Május 15-én

— Mi az Kovács úr, az egész ház szörvénnyé megy?  
— Igaz, csak az állatoknak hagyjuk otthon!

száma minden képzeletet felülmúlt. 1949-ben ez egy kirekesztő nemzetfelfogás jegyében zajlott, a már legyőzött gonosz, vagyis a reakciós ellenséggel és az imperialistákkal szemben, akiket azonban előszeretettel ábrázoltak karikatúrákon, hiszen máshol nem szólalhattak meg.

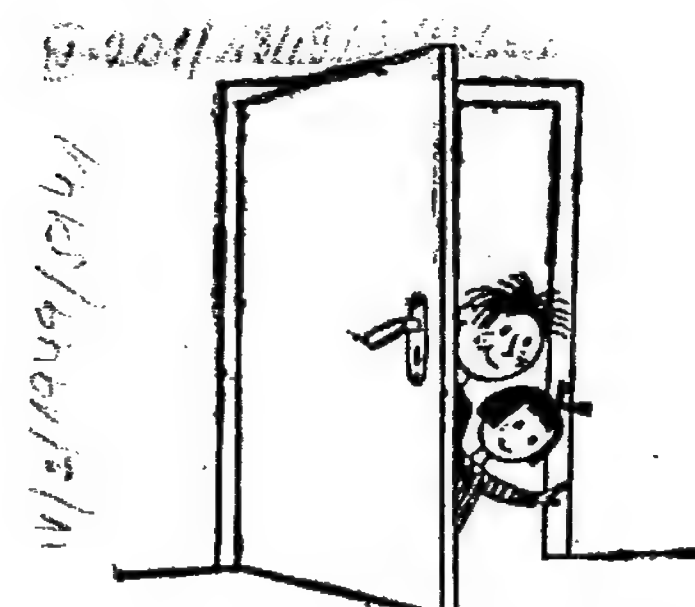
Ezzel szemben állt szinte a Kánaánt vizionáló ígérethalmaz, 1949-ben a jövőendő öt éves terv formájában. 1953-ban egy kicsit bonyolultabb volt a helyzet, hiszen ekkor már túl volt az ország a padláslesöprésen, jelen volt a mindent átható bizalmatlanság, félelem és tömeges represszió; nem beszélve a romló életszínvonalról, az élelmiszerjegyekről, a békekölcönökről, a kitelepítésekről. A kampány ekkor sokkal inkább a kultuszra épült, amelynek középpontjában Sztálin és legjobb tanítványa, Rákosi Mátyás állt.

Vidáman Választunk címmel az 1949-es választásokra megjelent négyoldalas újság a *Ludas Matyi* című satirikus hetilap munkatársainak szerkesztésében



Apró  $5,7 \times 6,3$  cm-es falragacsok

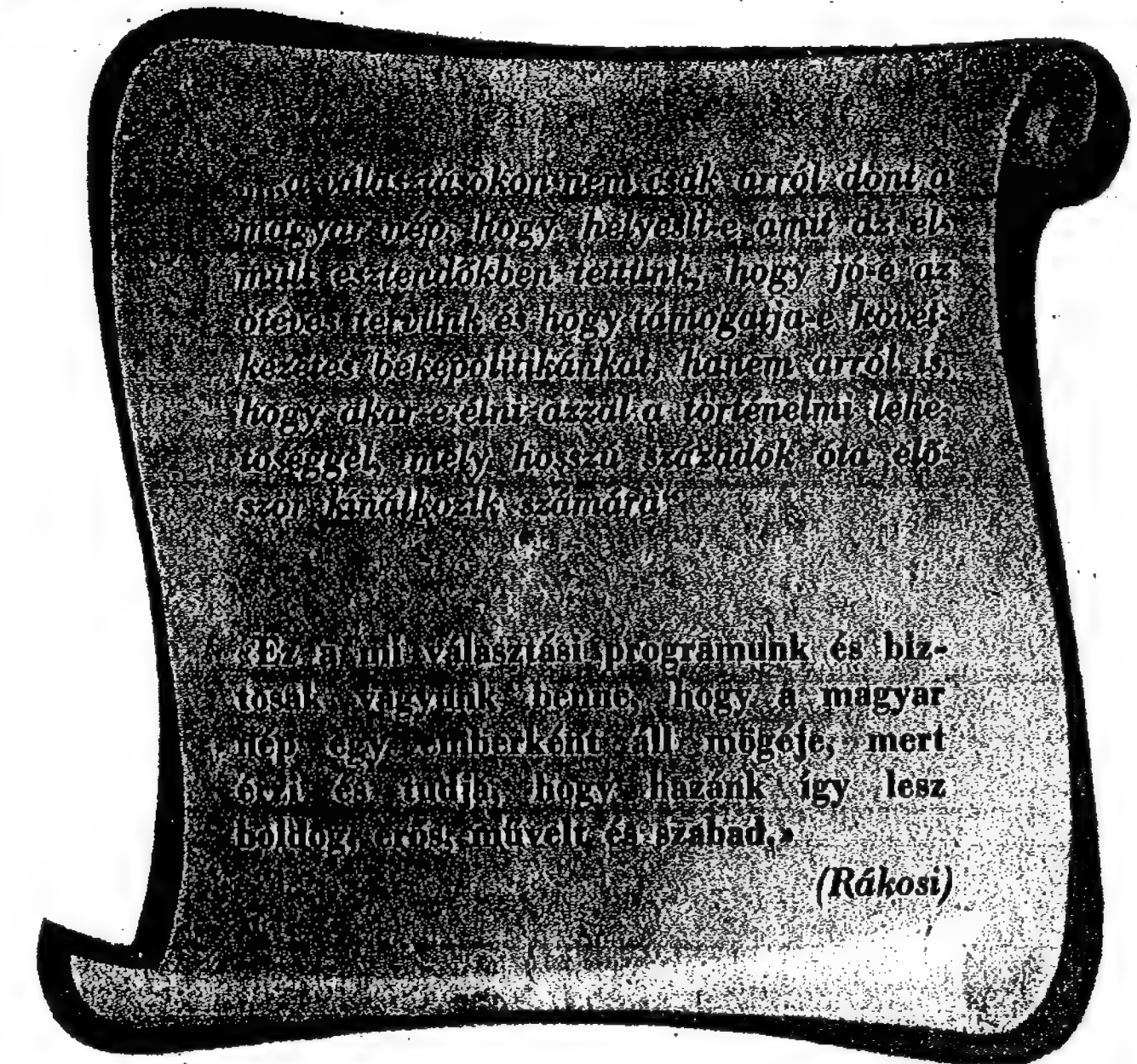
A rendszer történelmi legitimációjához segítségül hívott alakok bevonása a kampányba



-Anyu, szavazni még?  
Gondolj ránk és szavaz  
a Népfrontra!



**„Amit Kossuth, Petőfi, Tánácsics  
száz esztendővel ezelőtt zászlajukra tűztek:  
azt mi most végre tudjuk hajtani  
és tovább tudjuk fejleszteni“**



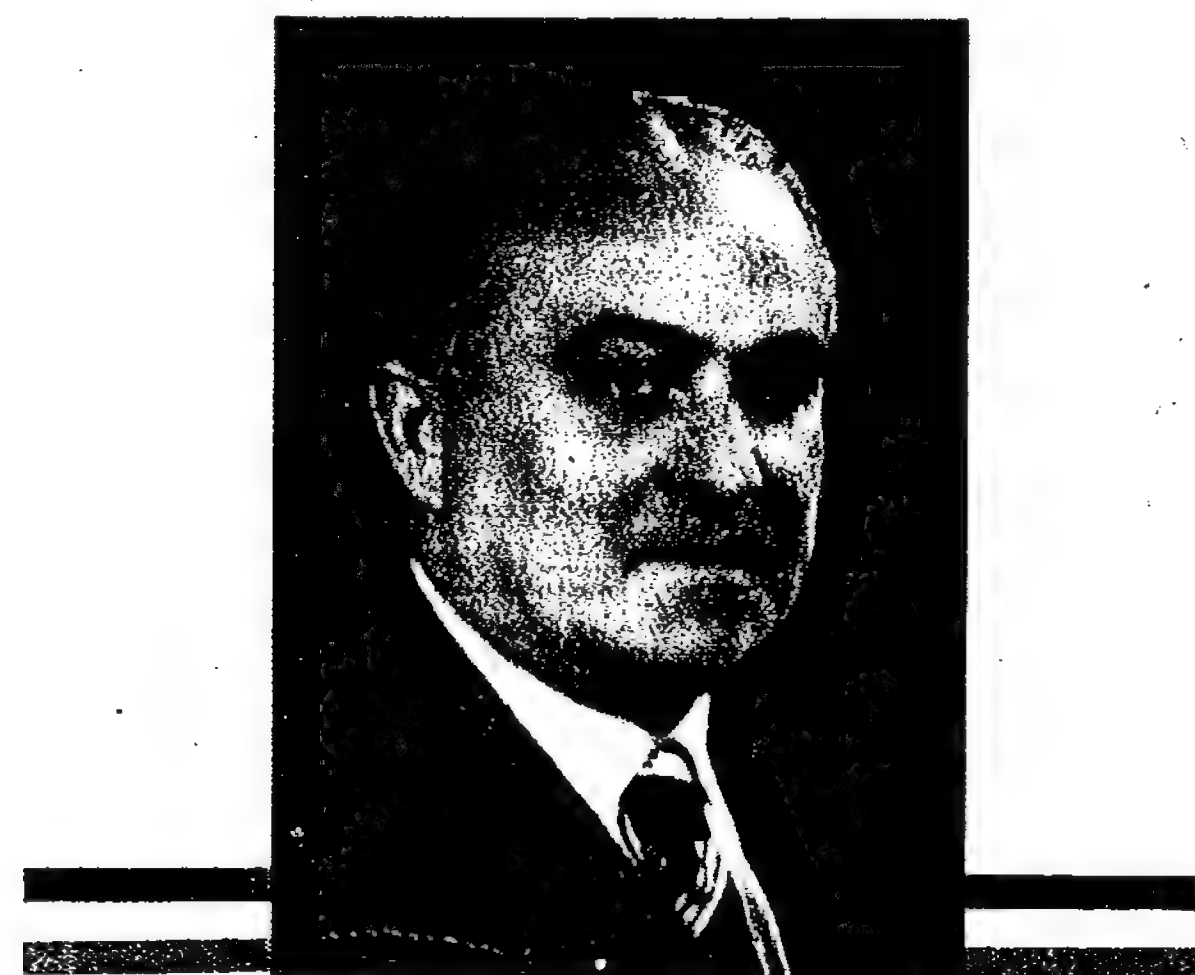
Rákosi és vezetőtársai semmit sem bíztak a véletlenre. A szavazás sikere érdekében 1949-ben és 1953-ban is a társadalom totális mozgósítását tűzték célul, és ennek érdekében minden eszközt bevetettek. A „hagyományos” módszereket, a tömegkommunikációs monopóliumot, a nagygyűléseket, a röplapokat, plakátokat stb. elégtelennek tartották. Azt akarták, hogy minden ember érezze: figyelik, tudnak róla, számon tartják, hogy elment-e szavazni vagy sem, és nem közömbös a jövőjét illetően, hogy a listán, amelyen szerepel, milyen bejegyzés áll a neve mellett. Ennek érdekében az MDP a tömegszervezetek aktív részvételével 1949-ben több mint 200 ezer agitátort szervezett be és képzett ki egyéni választási munkára. Ez a létszám 1953-ban a duplájára növekedett: minden 10-15 dolgozóra jutott egy „népnevelő”. Nemcsak az MDP és 1949-ben



szövetséges pártjai, hanem a tömegszervezetek teljes apparátusa is a választási győzelem szolgálatába állt.

A rendőri és államvédelmi személyzet az agitációban való részvételen túl az ellenagitáció megakadályozásában, illetve ezek lokalizá-

14.10.1949/1676.8  
14/2/1949/695



**Riesz István**  
NAGYBUDAPEST  
KÉPVISELŐJELÖLTJE

## RIES ISTVÁN

igazságügyminiszter,  
az MDP Központi Vezetőségének tagja.

1885-ben született a veszprémi megyei Küngös községben. Budapesten járt középiskolába, ugyanitt végezte el a jogi egyetemet. Már egyetemi hallgató korában felébredt érdeklődése a haladó eszmék iránt. Tagja lett a Galilei-körnek, majd a Társadalomtudományi Társaságnak. 1919-ben a Tanácsköztársaság Közigazgatási Népbiztosságán dolgozott. A Tanács-Magyarország dicső és felvidéki hadjárataiban, mint katona harcolt a néprálpomra törő imperialisták ellen. A Tanácsköztársaság bukása után letartóztatták.

1924-től, mint a Szociáldemokrata Párt tagja vesz tevékenyen részt a munkásmozgalom harcaiban és különösen a marxista oktatás terén fejt ki hasznos munkát. A Horthy-rendszer elnyomása alatt, mint ügyvéd, számos perben védte a magyar nép üldözött harcosait, a kommunistákat. A német megszállás idején bujkálnia kellett.

A felszabadulás után tagja lett az Ideiglenes Nemzetgyűlésnek és azóta is országgyűlési képviselő. 1945 júliusától igazságügyminiszter. Minisztersége alatt fejlesztették ki a népbiztósági rendszert, alakultak meg a munkásbirtokok és ma már a magyar igazságszolgáltatás egyre inkább a nép érdekeit szolgálja. Az ő érdeme, hogy a most tanuló jogászok már a demokratikus igazságszolgáltatás elveit tanulják. Mint a Labdarúgó Szövetség elnöke, sokat tett a magyar sport fejlesztéséért.

A Szociáldemokrata Párton belül mindig a munkásegység híveinek táborába tartozott. Az egyesülés óta a Magyar Dolgozók Pártja Központi Vezetőségének tagja.

Riesz István igazságügyminiszter dolgozik azon, hogy az igazságszolgáltatás népünk erős pajzsa legyen, őrködjék a dolgozók jogain, a demokratikus állam rendjén.

Magyar értelmiség! Építed a néppel együtt az erős,  
független boldog magyar hazát, mindnyájunk otthonát!  
Szavazz a Népfontra!

F. k.: Terjek P. — Szikra NY.

1949 MAJ.

lásában játszott fontos szerepet. Ennek érdekében a rendezvényeken ügynökeik és nyomozóik segítségével rendszeresen végeztek – akkori szakkifejezéssel élve – „megelőző célzatú hangulatkutatást”. Erőszakosabb beavatkozásokra a választókra tekintettel azonban sem a közigazgatási, sem a rendőri, sem az ÁVH-apparátus nemigen vete-medhetett.

Rákosiéknak azonban még ez sem volt elég. Határozatot hoztak arról, hogy önálló választási munkatervet kell készítenie a Népjóléti, a Földművelésügyi, a Honvédelmi, a Vallás- és Közigazgatási, az Építésügyi és a Pénzügyminisztériumnak, az Országos Sporthivatalnak, a Vöröskeresztnek és a Szabadművelődési Tanácsnak. A szövetkezeti taggyűléseket is a választások szolgálatába állították; nem beszélve a Belügyminisztériumról, amely az egész közigazgatási apparátust és a rendőrséget bevonta a tömegagitációba. Néhány rövid példa: a hadsereg 1949-ben tízezer fő körüli tiszttel, honvéddel, akadémistával állt a kampány szolgálatába, nem beszélve

Az egyéni bemutatkozó füzetek egységes címlapja. Riesz István volt szociáldemokrata igazságügyminisztert koncepciósvádak alapján letartóztatták, majd 1950 szeptemberében a börtönben megölték

A munkás-paraszt összefogást és a nők egyenjogúságát reprezentáló derűs plakát



**MINDNYÁJAN  
A NÉPFRONTRA SZAVAZUNK!**

14.10.1949/1676.8  
14/2/1949/7676

**Fiatalság rajta! Szavazz a Népfontra!**

### Rigmus a választás napjára

(Zenés ábraszótól, kultúrmozgalmi mondják el.)

Felvirradt az ország nagy nap reggelére  
Igyekszik a falu (a város, utca, stb.) az urna elébe,  
Igyekszik a falu (a város, utca, stb.), mert jólétet akar  
A Népfontra szavaz minden igaz magyar.  
Induljon a család apraja és nagyja  
A ház becsületét szégyenben ne hagyja!

**Fiatalság rajta! Szavazz a Népfontra!**

### Dal a választás napjára

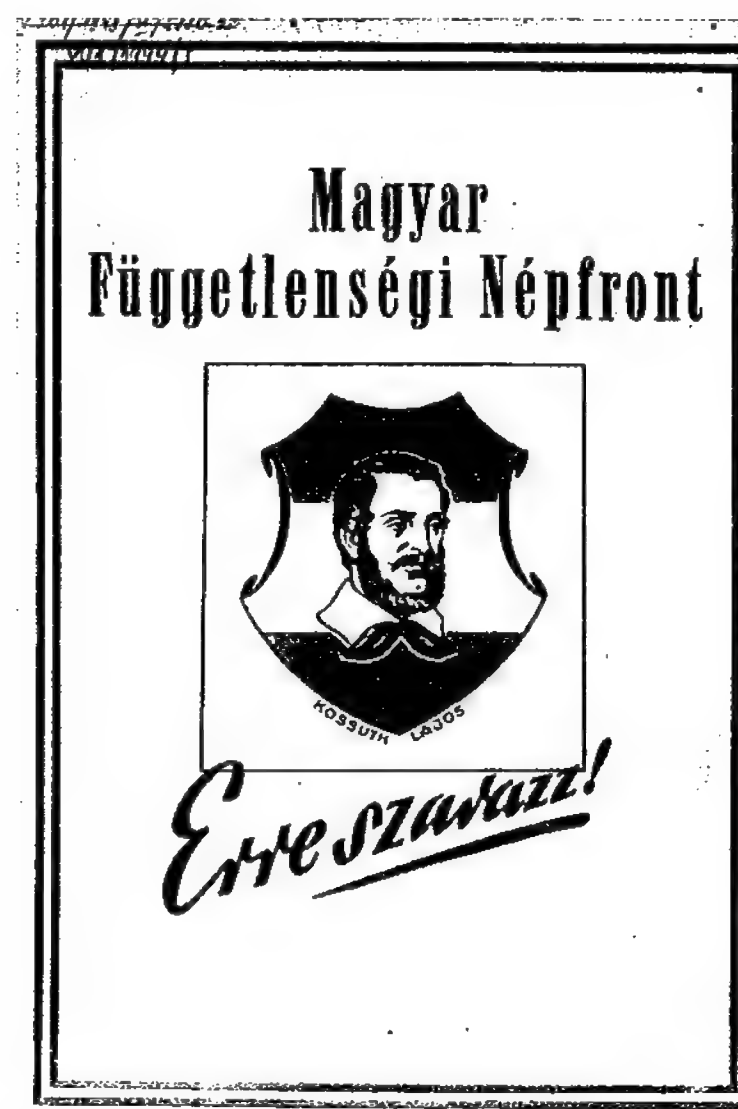
(Dilettáns énekeljék azoknak, akik még nem szavaztak le.)

A faluban (utcaban, a városban, stb.) nincsen huncut csak kettő,  
Ki nem szavaz a Népfontra lóköltő, lóköltő. [csak kettő,  
Az egyik a háborúra spekulál, spekulál,  
A másik meg rémhíreket fabrikál, fabrikál.

Ki nem akar ezek közé tartozni, tartozni,  
Menjen gyorsan a Népfontra szavazni, szavazni.  
Este 8-ig van még idő elmehet, elmehet,  
Válassza a békét meg a jólétet, jólétet.

**Fiatalság rajta! Szavazz a Népfontra!**

Kiadta: Magyar Ifjúság Szövetsége  
473800, Államnyomda Nyomda N. V., Újpesti Székház, Budapest, 1949.  
Fotó kész: Lukács József



A választásokra kiadott füzet címlapja a választások után az új alkotmány elfogadásakor megszüntetett állami címmel

Az 1949-es ifjúsági ernyőszervezet, a Magyar Ifjúság Népi Szövetség rigmusai



1949. május 15. 10/11/1950/1653  
**FIGYELEM!**

Tegyük egységesen hitet a béke védelmére, a szocializmus építésére mellett.

Legyen egységünk bizonyítéka, hogy mindnyájan szavazóközrztünkben

Reggel korán leszavazunk a Népfontra!  
DíSz.

Tatárkai Nyomda 50-514

10x7 cm-es 1953-as cédula, amelyből ki-  
derül, hogy tudják, ki az, aki még nem  
szavazott le

1953. május 17. 10/11/1950/1653  
szavazónak!

Szavazóközrztünk dolgozói azzal akarnak hitet tenni egységes helytállásukról a béke védelmében, hogy a szavazást még a reggeli órákban befejezzük és mindenki a Népfontra szavaz!

Ön még nem szavazott le, kérjük együtt-  
érzése bizonyosságátul

**sürgősen járadjon a szavazóhelyiségbe!**  
DíSz.

Tatárkai Nyomda 50-514

## ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐVÁLASZTÁS

1949. május 15.

**VASVÁRMEGYEI**  
választókerület

**Szavazólap**

NŐ

MAGYAR  
FÜGGETLENSÉGI NÉPFONT



Országgyűlési képviselőjelöltek:

MAROSÁN GYÖRGY	GÖRBE JÁNOS
VERES PÉTER	RÓNA FERENCNE
PESTA LÁSZLÓ DR.	KOVÁCS FERENC
SZABÓ IMRE	PÁLFI KÁLMÁN
KOMÓCSIN ZOLTÁN	HEGEDÜS SÁNDOR
VÖRÖS LAJOS	SZORGER SÁNDOR
BODORKÓS ISTVÁN	VIRÁGH LAJOS
GOSZTONYI JÁNOS	ZSELI JÁNOS
VAS PIROSKA	HORVÁTH LAJOS
GÁSPÁR SÁNDOR	KOVÁCS JÓZSEF

AKI ELLENÉ SZAVAZ. AZ KÉT VONASSAL A KÖRT KERESZTOL HÚZZA.

Magyar Állami nyomda, Budapest, 1949. — 5836.

## ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐVÁLASZTÁS

1953. május 17.

**BUDAPESTI**  
választókerület

**SZAVAZÓLAP**

A MAGYAR  
FÜGGETLENSÉGI NÉPFONT

KÉPVISELŐJELÖLTJEI

1. RÁKOSI MÁTYÁS	28. GÁLLO ERNŐ
2. HIDAS ISTVÁN	29. VÉZŐ BELA
3. APRIANTAI JÓZSEF	30. CSIRÉSZ JÓZSEF
4. HARSIVÁZ JÓZSEF	31. NAGY MÁRIA
5. FOLDVÁRI BUDOLC	32. KADAR ISTVÁN
6. HORVÁTH MÁRTON	33. NEZVAL FERENC
7. FONGRÁZ KÁLMÁN	34. ACS FERENC
8. BARGS SÁNDOR	35. BOZSAR JÓZSEF
9. DR. PESTA LÁSZLÓ	36. VAJDAI LAJOS
10. MEKIS JÓZSEF	37. LUKÁCS GYÖRGY
11. BEBRITS LAJOS	38. ZENTAI JÓZSEF
12. HARRER FERENC	39. KOPÁCSI SÁNDOR
13. MAJLÁTH JOLÁN	40. BURHINGER MÁRC
14. VETŐ LAJOS	41. DR. BARTÓ GUSZTÁV
15. ANDICS ERZSEBET	42. SZADECZY RÁDÓ
16. FRIIS ISTVÁN	43. BÉMER
17. JANZA KÁROLY	44. MOLNÁR ERNŐ
18. ANTOS ISTVÁN	45. SZABÓ FERENC
19. BÉRES ISTVÁN	46. BÉRES MÁTYÁS
20. SZÉKELY GYULA	47. GÁLLO ERNŐ
21. HENCSEK FERENC	48. LADÁNYI FERENC
22. GÁSPÁR SÁNDOR	49. TÓTH MÁTYÁS
23. BEGYI GYULA	50. VÁNYOS ERNŐ
24. KÖRÖS JÓZSEF	51. VÁNYOS ERNŐ
25. HARTAI FERENC	52. VÁNYOS ERNŐ
26. BÉKE VALÉRIA	53. BOKOR JÓZSEF
27. KÉLEN BELA	54. GERMÁDIUS VILMOS

KÉPVISELŐJELÖLTJEI

1. Rákosi Mátyás	2. Horváth Márton	3. Andics Erzsébet
4. Varga István	5. Schmitt János	6. Petrovics János
7. Kóháti Konrad	8. Horváth Richárd	9. Szabó László
10. Balogh Lajos	11. Benedek Zoltán	12. Vitéz Gyula
13. Dóra János	14. Vitéz Gyula	15. Fongráz János
16. Horváth Márton	17. Vitéz Gyula	18. Dr. Pesta László
19. Kálmán	20. Nádor Kálmán	21. Varga István
22. Nádor János	23. Balogh Sándor	24. Dr. János
25. János	26. János	27. Földi László

AKI A LÁSTROMMAL NEM ÉRTVE VETI, AZ A KÖR KÉRT VONASSAL KERESZTOL HÚZZA.

Magyar Állami nyomda, Budapest, 1953. — 5836.

Nagygyűlésre hívó falragasz. A gyűlés szónoka az 1949-es választás után három héttel tartóztatott, majd Rajk Lászlóval együtt kivégzett Pálffy György altábornagy

1949. május 15. 10/11/1950/1653  
1949. május 15.

A 3 éves tervvel újjáépítettük az országot!  
Az 5 éves tervvel új országot építünk!

A MAGYAR FÜGGETLENSÉGI NÉPFONT  
XIV. kerületi Bizottsága  
folyó hó 7-én, szombaton délután 5 órakor a  
Novibazár-téren

VÁLASZTÁSI NAGYGYŰLÉST  
tart.

Beszélnék:

**PÁLFFY GYÖRGY**

altábornagy.

**MAJLÁTH JOLÁN**

M. N. D. Sz. Országos Központ elnökségi tagja.

Minden demokratikus dolgozót vár a  
MAGYAR FÜGGETLENSÉGI NÉPFONT  
XIV. ker. Bizottsága

Reakció: Háború, nyomor, szolgaság!  
Népfront: Béke, jólét, szabadság!  
Válassz!  
**SZAVAZZ A NÉPFONTRA!**

P. k. Zalai Pártos.

Központnyomda, Bpest, VII., Landler József u. 18.

Hirdetmény a kampányok jellegzetes eseményéről, a választások eredményét előre ünneplő utcabárlól

mozgósítása egészítette ki. A kampány utolsó két hetében a központi előírások napról napra rögzítették a pajtások feladatait: a plakátok őrzését, készítését, a levélírást üzemeknek, técszeknek, saját szüleiknek választói kötelezettségük teljesítéséről. A választás napján részt kellett venniük a zenés ébresztőkben („csoportos játék, zakatolás [azaz tánc] a főbb útvonalakon, a választóhelyiségek előtt”), a választók köszöntésében, a részvételre buzdításban. Az 1953-as kampányban a két világháború közötti módszereket felelevenítve megjelentek a gyűlések szónokait köszöntő diadalkapuk, bandériumok, ajándékokkal a vendégek elé járuló fogadóbizottságok és a gyűlés után a jelölt tiszteletére rendezett nagy díszbejáratok.

A színházak, a filmforgalmazó vállalatok, a művészeti szakszervezetek és az állami irányító szervek gondoskodtak arról, hogy a

**MEGHÍVÓ.**

1949 május hó 14-én, szombaton este 7 órai kezdettel A MAGYAR FÜGGETLENSÉGI NÉPFONT CSEPELI BIZOTTSÁGA MŰSOROS

**utcabálokat**

rendez,  
a Templom-utca sarkán a SHELL gyári kulturcsoport, a Védgát-utcában a Neményi Papírgyár kulturcsoport, a királyerdőben a Szigetmozinál a WM kulturcsoport közreműködésével.

A közönséget kitűnő zenekar szórakoztatja.

Részvétel díjtalan.

TÁNC 11 ÓRAIG.

Rossz idő esetén a bálók a Neményi Papírgyár kulturtermében, a Munkás-Otthonban és a Kovács vendéglőben lesz megtartva

Mindenkit szeretettel vár

a Magyar Függetlenségi Népfront Csepeli Bizottsága.

Fk.: Soós Frigyes.

Rapíd-ny. Csepel. F. v. Szabó L.

Szavazólapok: 1949-ből Kossuth-címerrel, 1953-ból ún. Rákosi-címerrel



választás előtti hetekben addig soha nem látott kultúrkampány bontakozzon ki az országban. 1953-ban a *Föltámadott a tenger* című film bemutatóját is ennek szolgálatába állították. Az április 27-i díszbemutátón Dobi István, a Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsának elnöke és Rákosi Mátyás, a Minisztertanács elnöke mellett a tervországok nagykövetei is jelen voltak. A himnuszot követően Ladányi Ferenc szavalta el Petőfi versét, majd Non György népművelési miniszter magasztalta az MDP kultúrpolitikáját. A Múcsarnokban nagyszabású békekiállítás nyitotta meg kapuit. A *Szabad Nép* önálló cikkekben mutatta be az értelmiség reprezentatív jelöltjeit, Bihari József, Szörényi Éva, Nádasdy Kálmán, Bessenyei Ferenc színészeket, Törő Imre biológust, Vadász Elemér geológust, Kisfaludy-Stróbl Zsigmond szobrászt. A kampány finisében jelent meg Szekfű Gyula képviselő-jelölti írása. A sort Bozsik József akkor még csak olimpiai bajnok labdarúgó zárta. De ott volt a jelöltek között egy öreg politikus is, az „izzig-vérig szociáldemokrata” Buchinger Manó.

Ezt egészítette ki „választási békeversenynek” elnevezett munkaverseny. Elvégre akkor már nem lehetett megélni ígéretésekből, tehát feltalálták a feladatcentrikus kampányt, amelynek egyszerre kellett fokoznia a lelkesedést, a fegyelmet, a harckészséget és mindenekelőtt az éberséget. A munkaverseny eredményei egyfolytában özönlöttek az ország minden részéből. Volt olyan jelölt, aki a választások előtti éjszakát, vagy ne adj isten a választási vasárnapot is a munkapad mellett töltötte. Rákosiék mindenáron eufórikus hangulatot akartak teremteni az országban. Egymást érték az ünnepek. A csúcspont a választás napja volt, a zenés ébresztőkkel, a zászlós, éneklő, csoportos szavazásra vonulásokkal, a három napon

## A MAGYAR FÜGGETLENSÉGI NÉPFRONT NAGYBUDAPESTI nőjelöltjei



**SZABÓ PIROSKA**  
az Állami Tanácsoknál Központi  
Szervezőbizottság helyettese



**RATKÓ ANNA**  
Tanácsnok  
Tiszti Szakszervezet, HUNGÁRIA



**BENKE VALÉRIA**  
tanácsnok  
MNDK Nagybudapesti titkára



**NAGY MÁRIA**  
tanácsnok  
Jász Nagybányai Szakszervezet



**KARSAI LÁSZLÓNÉ**  
tanácsnok, T. tan. titkár



**DÉKÁNY MARGIT**  
tanácsnok, tanácsnok  
a munkás G. S. szaksz.



**MESTER ERZSÉBET**  
tanácsnok, tanácsnok  
Szakszervezet, Országos Szaksz.

Majláth József  
Václav Miklósné  
Calkovics Józsefné  
Kovács Gyuláné  
Szász Ferencné  
Fényesi Gáborné

Petrovics Jánosné  
Virág Bándorné  
Kádár Róbertné  
Fehér Istvánné  
Lukács Éva  
Hegyi Gizellé  
Kakuk Józsefné

Tóth Lajosné  
Vitéz Miklósné  
Szopper Jakabné  
Mándi Pálné  
Nagy Józsefné  
Tóth Miklósné  
Báics Margit

Jancsik Árnika  
Vágh Józsefné  
Juhász Ignácné  
Hidvég Erzsébet  
Bodó Ottóné  
Nagy Józsefné

### Magyar asszony!

**A békéért, családotért, gyermekedért  
SZAVAZZ A NÉPFRONTRA!**

Magyar Nők Demokratikus  
Szövetsége Nagybudapesti  
Szervező

A női jelölteket népszerűsítő falragasz, központjában a választás után népjóléti miniszterre kinevezett Ratkó Annával

## A MAGYAR FÜGGETLENSÉGI NÉPFRONT NAGYBUDAPESTI LISTAVEZETŐI



**Gergely Ernő**  
népjóléti miniszter



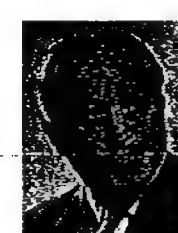
**Rákosi Mátyás**  
a Népfront Országos Tanácsának elnöke,  
miniszterelnök helyettese



**Marosán György**  
a Népfront  
Nagybudapesti Bizottságának elnöke



**Bognár József**  
Budapesti népjóléti miniszter



**Hies István**  
Isztvánvárosi titkár



**Révai József**  
a Szabad Nép főszerkesztője



**Vas Zoltán**  
titkár,  
a Gárdai és Tiszavárosi titkár



**Apró Antal**  
Szakszervezet, Tiszavárosi titkár



**Horváth Márton**  
a Népfront Országos Titkára



**Majláth József**  
a Népfront Országos Titkára



**Harasz Ferenc**  
egyetemi tanár



**Köböl József**  
Budapesti Népf. titk. titkár



**Parragi György**  
Magyar Népf. titkár



**Ratkó Anna**  
Tiszti Szakszervezet titkára



**Horváth József**  
Nagybudapesti Titkár

**Érted, az ötéves tervért, a békéért,  
NÉPÜNK VIRÁGZÓ, BOLDOG,  
JÖVŐJÉÉRT KÜZDENEK!**

**SZAVAZZ A NÉPFRONTRA!**

Éljen a munkásság, parasztság, értelmiség építő és harc szövetsége!

Magyar Függetlenségi Népfront  
Nagybudapesti Bizottsága

A fővárosi jelölteket bemutató falragasz sajátos hierarchiával és a társutasokkal (Bognár József, Parragi György)

magára vessen, ha majd ezt viszonzni fogjuk.” A szándékos, suttogó propagandának is szerepet szántak, amely szerint a szavazócédulák meg vannak jelölve, el vannak látva egy titkos számmal. 1953-ban ezen túl utasították a választási bizottságokat, hogy minden olyan voksot igennek minősítsenek, amely nem kifejezetten ellenszavazat. Megszervezték a betegek leszavaztatását és azt, hogy az agitátorok kétóránként friss listához jussanak arról, ki nem jelent még meg a szavazóhelyiségben. Utóbbiakat reggel kilenc órától személyesen felkeresték és rábeszéltek a szavazásra. Az MDP Titkárságának határozata szerint biztosították a „kulákok és egyéb osztályidegen elemek leszavazását a tanácsszervek”.

1953-ra kiépült az utolsó biztosíték is a szavazás „sikerességének” garantálására. Bár a választási bizottságok mind „kipróbált kom-

át tartó utcabálokkal. „Kora reggeltől zengett a dal Budapest utcáin – adta hírül a pártlap –, száz és ezer kultúrsoport járta a várost és szemet, szívet gyönyörködtető táncsal, dallal köszöntötte a nagy ünnepet.” Az eredmények ismeretében a sajtó választási győzelmi ünnepről beszélt, ahol forró lelkesedéssel, egységben szavazott a magyar nép és egyemberként „utasított vissza minden beavatkozási kísérletet hazánk belügyeibe”.

1949-ben ennek volt is hatása, hiszen mélyen hallgattak a kolhozosítási szándékról, a koncepciók perke is csak előkészületben voltak, s az ország újjáépítése valóban eredményeket hozott. 1953-ban a mindent elárasztó sikerpropaganda sem hozhatott volna eredményt a megélt nehéz esztendő után; ekkor azonban már mindenki tudta, amit a kampányfőnök a belső körben így fogalmazott meg: „Meg kell mondani, be kell vinni a tömegbe, hogy mi tudjuk, hogy kik nem szavaztak le, és pontosan tudjuk, kik a mi ellenségeink, és



munistákból” álltak, a belügyminiszter a megyei választási bizottságok mellé apparátust rendelt egy ügynevezett számlálóbiztossal az élen. (Őt valójában az MDP-központ delegálta.) A járási eredményeket neki kellett összesítenie, majd azonnal továbbította az adatokat az MDP központjába, ahol az illetékes azon nyomban jelentést tett Rákosi Mátyásnak. Ha minden rendben találtatott, engedélyt adtak a választási biztosnak arra, hogy az adatokat közölheti a választási bizottság elnökével, akit köteleztek, hogy először a megyebizottság vezetőjét tájékoztassa. „A szavazatok végső megszámlálása tehát a MDP Központi Vezetőség Párt- és Tömegszervezetek Osztályán, külön részlegen történik” – olvashatjuk a párt főtitkárának készült korabeli feljegyzésben. Nem kétséges, az 1953-as nagyszerű választási eredmények elérésében Rákosi Mátyásnak kiemelkedő „érdemei” voltak.

## Választási DISZ. harci hirodó.

**Disz tagok, ifi munkások!**

**Választásra készül az ország!**

Május 17-én néplnk és iflataiságunk ismét bizonyoságot tesz majd egységeről és arról az elhatározásról, hogy az alkotó munkában és a békéért folyó harcban töretlen hűséggel követik a boldog jövő útját mutató Magyar Dolgozók Pártját, RÁKOSI MÁTYÁS elvtársat.

A komáromi járásban már készülnek fiataljaink a választásokra.

A jegespusztai fiatalok közül 90-en tettek felajánlást a választások tiszteltetére, Cserép Anna Disz tag 250%-os teljesítménnyel szavaz a Népfontra. Talabér Lajos fogatos pedig 175 %-al.

**Uj választó fiatalok!**

Kövessétek a Nagyherkály-pusztai T. Sz. új választó tagját, Beke Ferenc Disz tagot, aki 240 munkaegységet teljesített már ebben az évben.

Kisbéri gépállomáson Molnár János fiatal traktoros 230%-os teljesítménnyel készül a választásokra.

**FALUSI FIATALOK, DISZ TAGOK!**

Kövessétek a nagyigmándi DISZ fiatalok közül Borsos László, Semsei Irén, Disz tagokat, akik félévi beadásukat 90%-kal túlteljesítették. — Ők így készülnek május 17-ére, a választás nagy napjára.

Tömörpusztai Disz tagok már becsülettel teljesítik tisztasági verseny felajánlásukat.

Réde lesalljai Disz tagok vállalták, hogy 17,37%-os takarmány hasznosítást 21%-ra emelik, és a kényszer kiesést 20%-kal csökkentik.

A rédei gépállomáson Fülöp Dezső Disz titkár javítási tervét 135%-ra teljesíti.

**Disz tagok, fiatalok! Uj választók!**

Jobb munkával harcoljatok a választások sikeréért, szebb és boldogabb jövőnkért.

Szavazzunk nagy Pártunkra, forrón szeretett RÁKOSI elvtársunkra, a Népfontra.

**Komáromi Járási Disz Bizottság.**

Feladás kiadó: Csalader Károly.

Komárommegyei Nyomdavállalat 1953—690.

Az egyetlen ifjúsági szervezet, a Dolgozók Ifjúsági Szövetségének mozgósító falragasza 1953-ból

Választási szóróanyagok az 1958. november 16-i országgyűlési és tanácsi választásokra

Ferenczáró Választópolgárai! 1958

GYERMEKEINK BOLDOG JÖVŐJÉÉRT  
EGYRE SZEPŐLŐ HAZÁNKÉRT

**Szavazzatok**

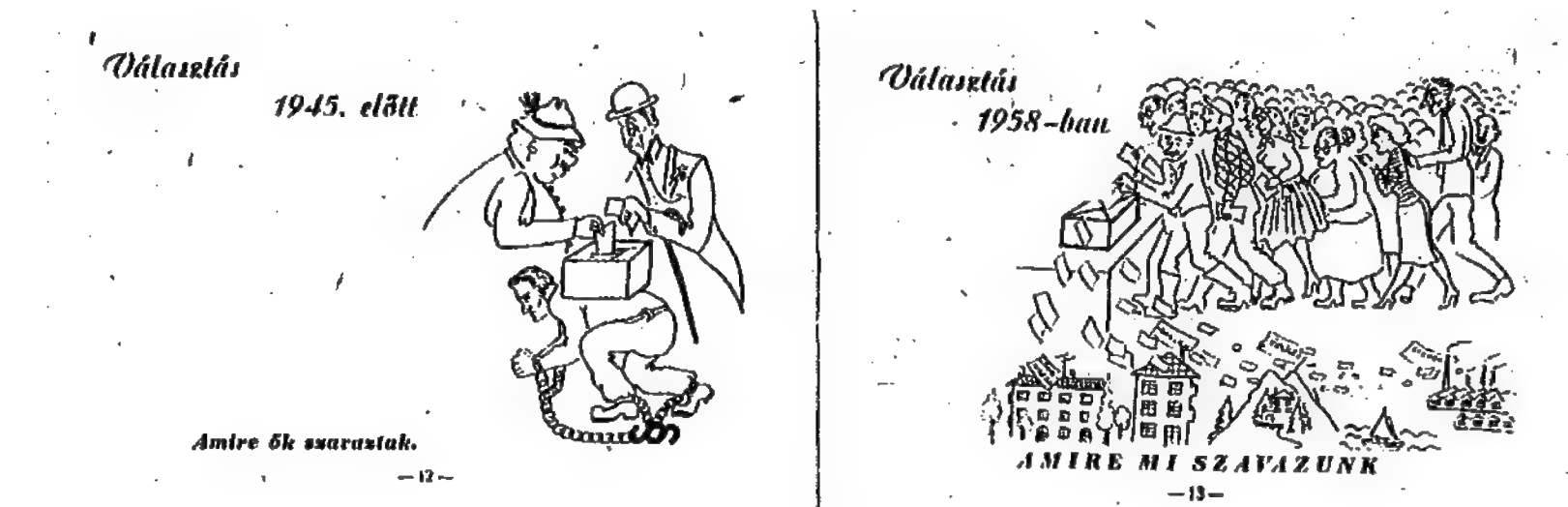
A HAZAFIAS NÉPFRENT  
JELŐLTJEIRE

A DOLGOZÓ NÉP HATALMÁRA!



## A KÁDÁR-KORSZAK VÁLASZTÁSAINAK KAMPÁNYAI

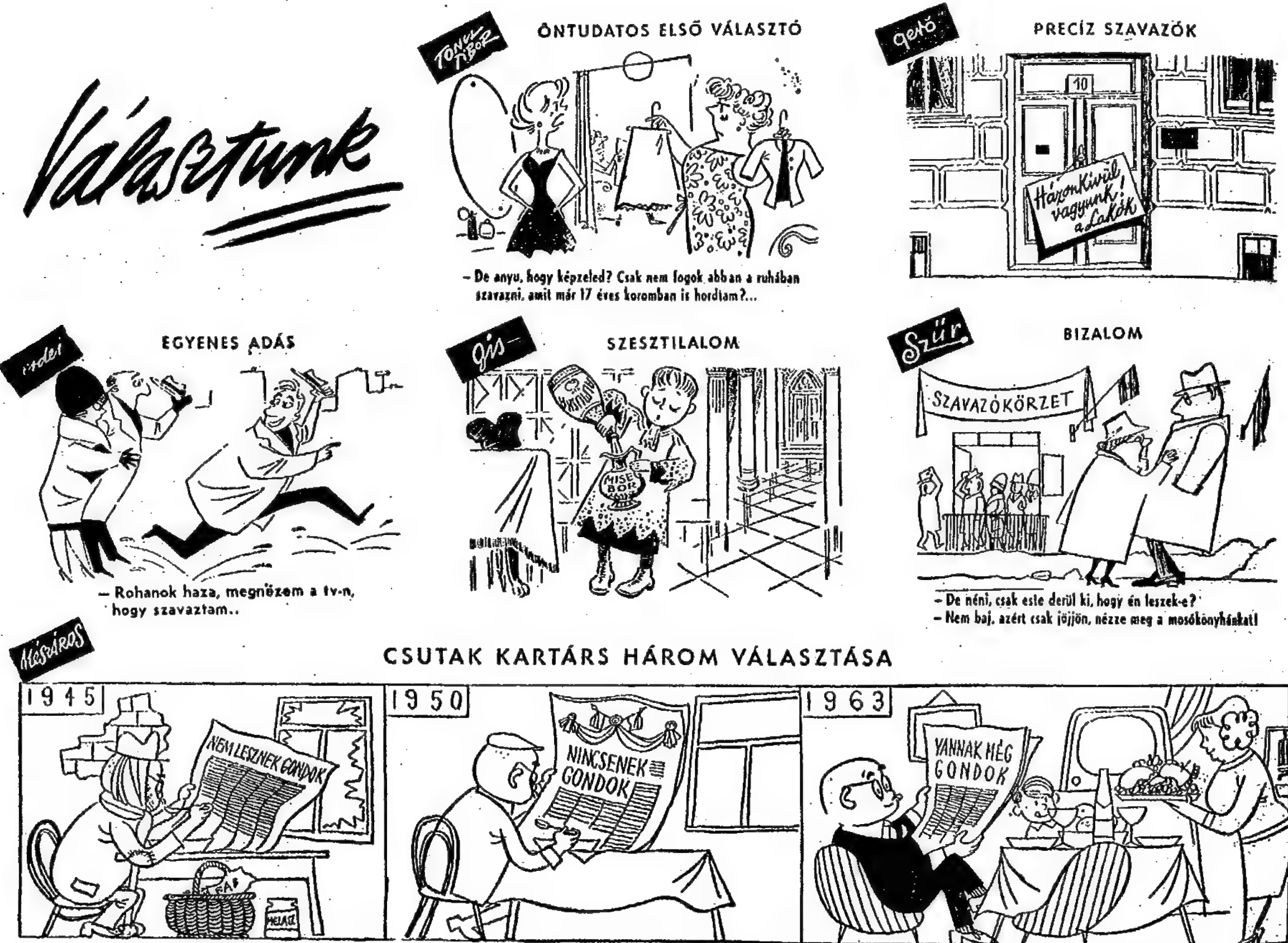
A Kádár-korszak összesen hét választásának kampányai bizonyos értelemben különböztek a Rákosi Mátyás által koreografált komédiáktól. Mindenekelőtt az a megszálott messianizmus tűnt el belőlük, amely a választást a társadalmat rövid időn belül, gyökeresen átfarmáló forradalmi folyamat emeltyűjének tekintette, amelynek ünnepelei, kellekei, ceremóniai pusztán eszközök voltak a tömegek elkötelezettségének és tettekészségének fokozására. Változtak a módszerek is. Csökkent a represszió, eltűntek a monstre kultúrkampányok és a népnevelők kellemetlen siserehada; egyre rövidültek, visszafogottabbak lettek az agitációs időszakok, mintha csak a kádári puritanizmust akarták volna ezzel is kifejezésre juttatni. A helyzet is más lett, a tömegkommunikáció, a televízió kora már nem követelt annyi közvetlen, személyes kontaktust. A politika egyébként is mindinkább beköltözött a lakóhelyről a munkahelyekre, iskolákba, elégséges kereket biztosítva az állampolgárok kellően nagy részének befolyásolására. Nemigen voltak szórólapok, a plakáton is „spóroltak”, elégnek érezték néhány grafikus kivitelű nyomtatvány felragasztását, az újságokban is hiába keresünk politikai hirdetéseket. Ott inkább a képviselők gyakran még csak nem is riportszerű és meglehetősen unalmas bemuta-



tatását, no meg a választási gyűlésekről szóló rövidebb-hosszabb, a korabeli hivatalos politika nyelvén írt tudósításokat jelentették meg. Ezen kívül technikai tudnivalók láttak napvilágot: a jelöltek névsora, a szavazólapok fotója a szavazás módjával. Olykor-olykor visszautaló cikkek az átkos Horthy-rendszerre vagy még korábbra a választások antidemokratikusságáról.



Kádár János és vezetőtársai már 1958-ban rájöttek, hogy a kockázat nem különösebben nagy. A köznyugalmat, a belpolitikai stabilitást nem fenyegeti semmi, az eredmények jönnek, vagy végső esetben „hozhatók”, erőlködni tehát nem kell. A választások politikai súlya – az 1985-öst leszámítva – a korszakban fokozatosan csökkent, elvégre az országban nemcsak mindenki tudta, de hozzá is szokott, hogy a dolgok nem a parlamentben, hanem a pártközpontban dölnék el. Ez sem növelte a választások iránti érdeklődést. Hiszen a pártkongresszus már megmondta a tutit, akkor mi dőlt el a jelöltállításokon, a szavazáson? A hivatalos propaganda természetesen ezt másként látta.



A közöny okát nem kell különösebben magyarázni. Bár a korszakban mindvégig, több mint huszonöt éven át napirenden volt a választási rendszer korszerűsítése, érdemi előrelépésre nem volt esély, a politikai alternatívák közötti választás lehetőségét – néhány 1985-ös perifériális kísérlettől eltekintve – a hatalom szigorúan tiltotta.

Nem történt tehát semmi említésre méltó 1958 és 1985 között a választásokkal foglalkozó tucatnyi központi bizottsági és a vagy négyszer annyi politikai bizottsági ülésen? Ez így természetesen túl-

Azért a karikatúrában megmaradt a sokszínűség. Választási viccegyveleg a *Nép-szabadság* 1963. február 24-i számából

Szavazólapok a különböző választásokon

ORSZÁGGYÜLESI KÉPVISELŐVÁLASZTÁS  
BUDAPEST FŐVÁROS  
országgyűlési választókerület  
1968. november 16.  
Szavazólap  
A HAZAFIAS NÉPFRENT

KÉPVISELŐJELÖLTJEI:

1. KADAR JÁNOS	11. KADAR JÁNOS	21. KADAR JÁNOS
2. KADAR JÁNOS	12. KADAR JÁNOS	22. KADAR JÁNOS
3. KADAR JÁNOS	13. KADAR JÁNOS	23. KADAR JÁNOS
4. KADAR JÁNOS	14. KADAR JÁNOS	24. KADAR JÁNOS
5. KADAR JÁNOS	15. KADAR JÁNOS	25. KADAR JÁNOS
6. KADAR JÁNOS	16. KADAR JÁNOS	26. KADAR JÁNOS
7. KADAR JÁNOS	17. KADAR JÁNOS	27. KADAR JÁNOS
8. KADAR JÁNOS	18. KADAR JÁNOS	28. KADAR JÁNOS
9. KADAR JÁNOS	19. KADAR JÁNOS	29. KADAR JÁNOS
10. KADAR JÁNOS	20. KADAR JÁNOS	30. KADAR JÁNOS

PÖTKEPISZÉLŐJELÖLTJEI:

1. KADAR JÁNOS	11. KADAR JÁNOS	21. KADAR JÁNOS
2. KADAR JÁNOS	12. KADAR JÁNOS	22. KADAR JÁNOS
3. KADAR JÁNOS	13. KADAR JÁNOS	23. KADAR JÁNOS
4. KADAR JÁNOS	14. KADAR JÁNOS	24. KADAR JÁNOS
5. KADAR JÁNOS	15. KADAR JÁNOS	25. KADAR JÁNOS
6. KADAR JÁNOS	16. KADAR JÁNOS	26. KADAR JÁNOS
7. KADAR JÁNOS	17. KADAR JÁNOS	27. KADAR JÁNOS
8. KADAR JÁNOS	18. KADAR JÁNOS	28. KADAR JÁNOS
9. KADAR JÁNOS	19. KADAR JÁNOS	29. KADAR JÁNOS
10. KADAR JÁNOS	20. KADAR JÁNOS	30. KADAR JÁNOS

ORSZÁGGYÜLESI KÉPVISELŐVÁLASZTÁS  
BUDAPEST FŐVÁROS  
országgyűlési választókerület  
1963. február 24.  
Szavazólap  
A HAZAFIAS NÉPFRENT

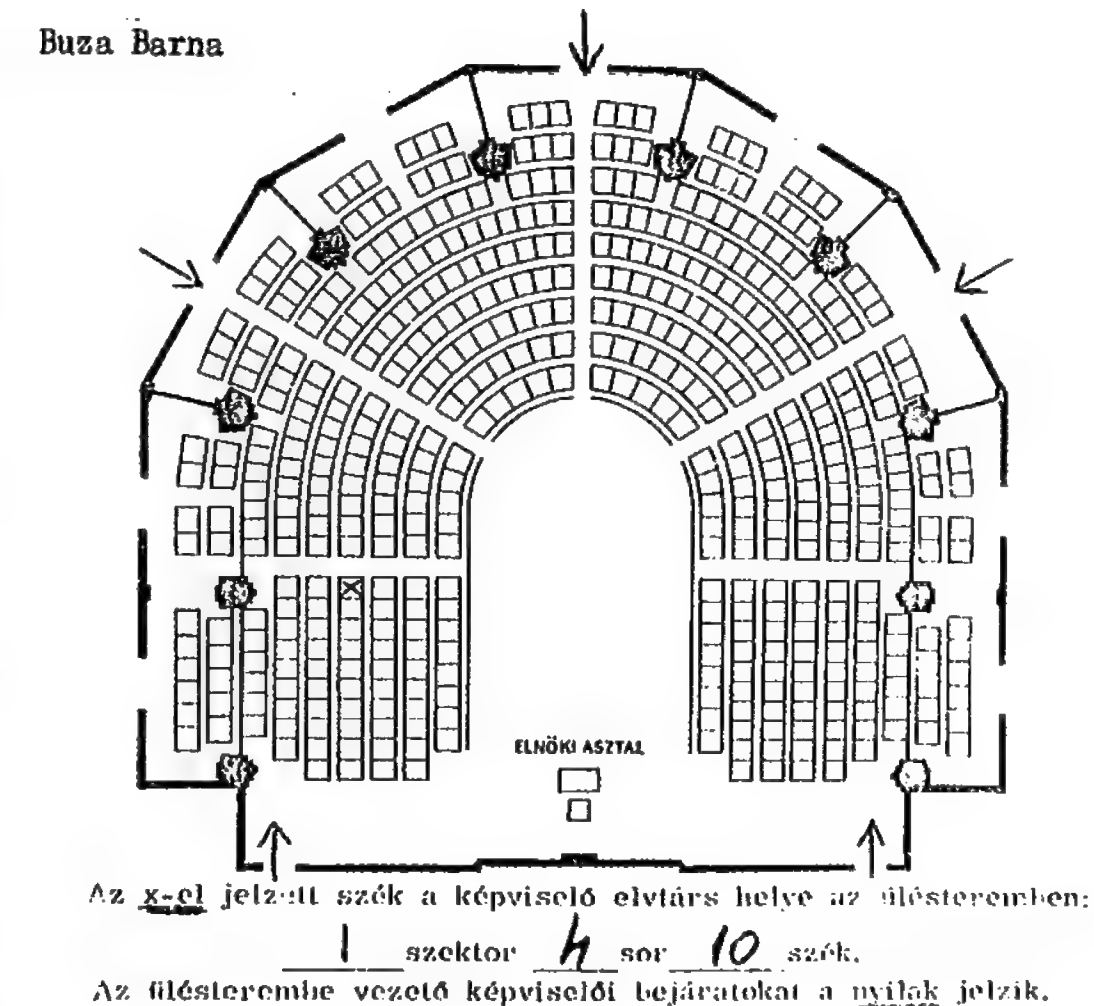
KÉPVISELŐJELÖLTJEI:

1. KADAR JÁNOS	11. KADAR JÁNOS	21. KADAR JÁNOS
2. KADAR JÁNOS	12. KADAR JÁNOS	22. KADAR JÁNOS
3. KADAR JÁNOS	13. KADAR JÁNOS	23. KADAR JÁNOS
4. KADAR JÁNOS	14. KADAR JÁNOS	24. KADAR JÁNOS
5. KADAR JÁNOS	15. KADAR JÁNOS	25. KADAR JÁNOS
6. KADAR JÁNOS	16. KADAR JÁNOS	26. KADAR JÁNOS
7. KADAR JÁNOS	17. KADAR JÁNOS	27. KADAR JÁNOS
8. KADAR JÁNOS	18. KADAR JÁNOS	28. KADAR JÁNOS
9. KADAR JÁNOS	19. KADAR JÁNOS	29. KADAR JÁNOS
10. KADAR JÁNOS	20. KADAR JÁNOS	30. KADAR JÁNOS

PÖTKEPISZÉLŐJELÖLTJEI:

1. KADAR JÁNOS	11. KADAR JÁNOS	21. KADAR JÁNOS
2. KADAR JÁNOS	12. KADAR JÁNOS	22. KADAR JÁNOS
3. KADAR JÁNOS	13. KADAR JÁNOS	23. KADAR JÁNOS
4. KADAR JÁNOS	14. KADAR JÁNOS	24. KADAR JÁNOS
5. KADAR JÁNOS	15. KADAR JÁNOS	25. KADAR JÁNOS
6. KADAR JÁNOS	16. KADAR JÁNOS	26. KADAR JÁNOS
7. KADAR JÁNOS	17. KADAR JÁNOS	27. KADAR JÁNOS
8. KADAR JÁNOS	18. KADAR JÁNOS	28. KADAR JÁNOS
9. KADAR JÁNOS	19. KADAR JÁNOS	29. KADAR JÁNOS
10. KADAR JÁNOS	20. KADAR JÁNOS	30. KADAR JÁNOS

HAZAFIAS NÉPFRENT  
ORSZÁGGYÜLESI KÉPVISELŐVÁLASZTÁS  
1971. április 25.  
Szavazólap  
BUDAPEST FŐVÁROS  
21. számú országgyűlési választókerületének jelöltje:  
BUZA BARNA  
MAJOR TAMÁS



HAZAFIAS NÉPFRENT  
ORSZÁGGYÜLESI KÉPVISELŐVÁLASZTÁS  
1975. június 15.  
Szavazólap  
BUDAPEST FŐVÁROS  
24. számú országgyűlési választókerületének jelöltje:  
DR. BOGNÁR JÓZSEF

HAZAFIAS NÉPFRENT  
ORSZÁGGYÜLESI KÉPVISELŐVÁLASZTÁS  
1980. június 8.  
Szavazólap  
BUDAPEST FŐVÁROS  
5. számú országgyűlési választókerületének jelöltje:  
DR. FESTA LÁSZLÓ

HAZAFIAS NÉPFRENT  
ORSZÁGGYÜLESI KÉPVISELŐVÁLASZTÁS  
1985. június 8.  
Szavazólap  
ZALA MEGYE  
7. számú országgyűlési választókerületének jelöltje:  
DR. ÖRDÖG FERENC  
UJVÁRI SÁNDOR

HAZAFIAS NÉPFRENT  
ORSZÁGGYÜLESI KÉPVISELŐVÁLASZTÁS  
1985. június 8.  
SZÁZSOG VÁLASZTÁSI LISTA  
Szavazólap

BARCS-SÁNDOR	ALÁNYI-SÁNDOR
BARTHA-FIBOR	ALÁNYI-SÁNDOR
BIRÓ-TIBOR	ALÁNYI-SÁNDOR
BOGNÁR-JÓZSEF	ALÁNYI-SÁNDOR
BUDAY-SÁNDOR	ALÁNYI-SÁNDOR
GYURUS-ANDRÁS	ALÁNYI-SÁNDOR
GYURUS-FERENC	ALÁNYI-SÁNDOR
GYURUS-SÁNDOR	ALÁNYI-SÁNDOR
KADAR-JÁNOS	ALÁNYI-SÁNDOR
KÁLLAI-FERENC	ALÁNYI-SÁNDOR
KÁLLAI-IVYKA	ALÁNYI-SÁNDOR
KIS-JÁNOS	ALÁNYI-SÁNDOR
LÁZAR-ÖRSGY	ALÁNYI-SÁNDOR
LŐRINCZI-PÁL	ALÁNYI-SÁNDOR



## I. kerületi választási elnökség

## VÁLASZTÁSI HIRDETMÉNY

az országgyűlési képviselők és a tanácsok tagjainak választásáról szóló 53/1958. (IX. 27.) Korm. számú rendelet alapján közhírré tesszük a következőket:

**A választás napja: 1958. november 16.**

**A szavazás reggel 7 órakor kezdődik és este 8 órakor ér véget.**

A szavazókörök területi beosztása és a szavazóhelyiségek helye:

- |  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| 1. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak az 1., 5. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Tánács Mihály utca 7., Általános iskola, földszint 2. számú tanterem.                       | 12. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 18., 19. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Roham utca 4., I. kerületi Cipőkészítő és Javító KTSZ Központi Irodája.     | 24. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 43., 45. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ártákos János utca 3., Vörös Meteor, földszinti klubterem.                | 36. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 65., 66. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Mackovics József utca 2., Kézvári orvosi rendelő.                 |
| 2. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 2. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Dózsa tér 4/5., földszint 30. Országos Művelődési Felügyeleti előljó.                            | 13. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 21., 22. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Pesty Árpád utca 2., Központi Gyermekorvosi Szakrendelő.                    | 25. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 42. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ártákos János utca 3., Vörös Meteor, I. emeleti előljó.                        | 37. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 61., 62. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Corvin tér 6., Népművészeti Intézet, földszinti klubterem.        |
| 3. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 3. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Tánács Mihály utca 7., Általános iskola, földszint 3. számú tanterem.                            | 14. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 20., 23. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Kocsiszkó Tódó utca 3., Általános iskola, földszint 5. számú tanterem.      | 26. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 44., 46. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Sándor utca 3., Callig-vízgyűjtő, I. emeleti előljó.                      | 38. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 64., 67. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Iskola utca 29., Halászcsárda vendéglő.                           |
| 4. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 4. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Őr utca 54., félémelet, Levéltárak Országos Központ, Irodája.                                    | 15. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 24., 25. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Kocsiszkó Tódó utca 3., Általános iskola, földszint 3. számú napköziotthon. | 27. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 48., 49. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ártákos János utca 3., Tabán vendéglő.                                    | 39. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 68., 69. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Batthyány tér 5., Kos-suth-lád vendéglő.                          |
| 6. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 8., 8. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ártákos János utca 109., Általános iskola, földszint 19. számú tanterem.                     | 16. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 27., 28. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Mészáros utca 5., gimnázium, félémelet 32. számú klubszoba.                 | 28. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak az 50. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Vörösmarty tér 7., Vörösmarty Kávéház vendéglő, földszinti klubterem.         | 40. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 70., 71. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Batthyány tér 5., Általános iskola, földszint 34. számú tanterem. |
| 8. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 7. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ártákos János utca 111., Általános iskola, földszint 4. számú tanterem.                          | 17. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 29., 30. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Mészáros utca 5., gimnázium, félémelet 32. számú klubszoba.                 | 29. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 47., 51. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Döbrentei utca 24., Közművelődési Vállalat Irodája.                       | 41. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 72., 76. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Batthyány tér 5., Általános iskola, földszint 34. számú tanterem. |
| 7. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 9., 10. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ártákos János utca 107., Általános iskola, földszint 2. számú tanterem.                     | 18. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 40., 41. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Hegyalja út 23., Két-verbő Vendéglő.  | 30. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak az 52., 53. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Fő utca 4., Pórási Széchenyi Vállalat 4. számú kirendeltségének Irodája. | 42. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 74., 75. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Batthyány tér 5., Általános iskola, földszint 34. számú tanterem. |
| 8. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 11., 12. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ártákos János utca 53., Művelődési Dokumentációs Központ, olvasóterem.                     | 19. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 31., 32. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Gellérthegy utca 7., Általános iskola, földszint 2. számú tanterem.         | 31. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak az 54., 55. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Fő utca 4., Kézműipari Vállalat helyisége.                               | 43. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 77. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Hatály utca 10., Kézvári orvosi rendelő.                               |
| 9. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 13., 14. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ártákos János utca 41., (Működő utca sarok), Pórási Ingatlankezelő Vállalat kirendeltsége. | 20. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 33., 35. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ártákos János utca 1., gimnázium, földszint, tornatermi előljó.             | 32. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak az 56. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ponty utca 3., iskola, földszint 7. számú tanterem.                           | 44. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 78., 79. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Hatály utca 12., I. ker. Vegyipari Javító Vállalat Irodája.       |
| 10. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 16. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ártákos János utca 23., Budai Házilipari Szövetkezet városi helyisége.                         | 21. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 28., 30. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Gellérthegy utca 7., Általános iskola, földszint 1. számú tanterem.         | 33. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak az 57., 58. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ponty utca 3., iskola, földszint 1/a. számú tanterem.                    | 45. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 80., 81. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ostrom utca 18., Budavár vendéglő, földszinti klubterem.          |
| 11. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 15., 17. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ártákos János utca 40., Ovoda (előljó).   | 22. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 34., 36. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ártákos János utca 1., gimnázium, földszint 7. számú tanterem.              | 34. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak az 59., 60. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Szabó Ilonka utca 29., Dunaparti boro.                                   | 46. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 82., 83. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Városliget utca 11., 4. sz. Házkezelő Irodája.                    |
|  | 23. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 37., 38. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Naphegy tér 1., Kollégium, földszint 2.                                     | 35. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 63., 73. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Szabó Ilonka utca 29., technikum, földszint 13. számú tanterem.           | 47. SZAVAZÓKÖR: ehhez tartoznak a 84., 85. sorozámú kerületi választókerületek. Szavazóhelyiség: I., Ostrom utca 31., KOZERT Vállalat kultúrterem.                     |

Felhívjuk a választókat, hogy a szavazáshoz személyazonosságuk igazolására a személyi igazolványukat hozzák magukkal.

A Hazafias Népfőnt jelöltjeinek nevét az egyidejűleg kifüggesztett külön hirdetések tartalmazták.

**Az a választójogosult, aki a választás napján előreláthatólag nem tartózkodik az állandó lakóhelyén, az állandó lakóhelye szerint illetékes tanács végrehajtó bizottsága által kiállított igazolás és a személyi igazolvány alapján kérheti az ideiglenes lakása (tartózkodási helye) szerint illetékes tanács végrehajtó bizottságától a választók névjegyzékébe való felvételét.** Ilyen kérelmet a választás napján is elő lehet terjeszteni az ideiglenes lakás (tartózkodási hely) szerint illetékes szavazókör szavazat-szedő bizottságánál.

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány rendelete értelmében az 1958. évi november hó 15. napjának 12. órájától az 1958. évi november hó 17. napjának 12. órájáig szeszeltelt áruáttalni vagy más módon forgalomba hozni tilos.

Budapest, 1958. évi november hó 5. napján.

**Az I. kerületi választási elnökség**

Felolós kiadó: Dr. Kiss György.

Állami Nyomda. — 0001/8. — Felolós vezető: Jámber János.

## HIRDETMÉNY

az országgyűlési választások és a tanácsok általános választásának kitűzéséről

A Népköztársaság Elnöki Tanácsa az Alkotmány 20. §-a (1) bekezdésének a) pontja és a tanácsokról szóló 1954. évi X. törvény 4. §-a (2) bekezdésének a) pontja alapján az országgyűlési választások és a tanácsok általános választásának

**1958. NOVEMBER HÓ 16. NAPJÁRA TŰZTE KI**

A Hazafias Népfőnt kijelölése alapján az 1958. évi október hó 1. napján megalkotott a választási elnökség, illetőleg a tanács választókerületi bizottságok. A választási elnökség, illetőleg a tanács választókerületi bizottságok elnökeinek nevei és hivatali helyiségeik címei az illetékes tanács végrehajtó bizottságok hivatali helyiségeiben közzéteszve lesznek.

Budapest, 1958. évi szeptember hó 28. napján.

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány

Hirdetmények az 1958. november 16-i választási tudnivalókról

**MEGHÍVÓ**

A Hazafias Népfőnt kerületi Bizottsága a 30-as számú országgyűlési választókerületben

**országgyűlési képviselői jelölőgyűlést**

tart, 1975. május 12-én, hétfőn este 6 órakor a Budapesti Műszaki Egyetem Audimax előadóteremében. Bejárat a XI. Budapesti úti főbejáraton.

A jelölőgyűlésre minden választást fellelőtel meghív és vár a HAZAFIAS NÉPFŐNT XI. KER. BIZOTTSÁGA

Jelölőgyűlésekre szóló meghívók 1975-ből és 1985-ből

324

3821

F2

„A választókerületekben az országgyűlési képviselők, valamint a helyi tanácsok tagjai jelölésének jogát a választópolgárok jelölőgyűléssel gyakorolják; minden választókerületben két vagy több személyt jelölnek.

A jelölőgyűléseken a választókerület lakosai és a választókerület területén levő vállalatok, szövetkezetek, hivatalok, intézmények dolgozóinak képviselői vehetnek részt.”

Választási törvény 8. § (1)–(2) bek.

## MEGHÍVÓ

Kedves Kiszesti Lakótársunk!

Tájékoztatom, hogy a Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa

1985. június 8-ra

tűzte ki az országgyűlési képviselők és a tanácsok általános választását.

Tisztelettel meghívjuk

a Budapest Főváros XIX. kerületi Tanács

48. tanácsági választókerület

jelölőgyűlésére,

melyet 1985. április 22-én, 18 órakor

a Budapest XIX. Petőfi utca 56. alatti

általános iskolában tartunk.

Megjelenésére, aktív közreműködésére számítunk!

Budapest, 1985. április 5.

Üdvözlettel

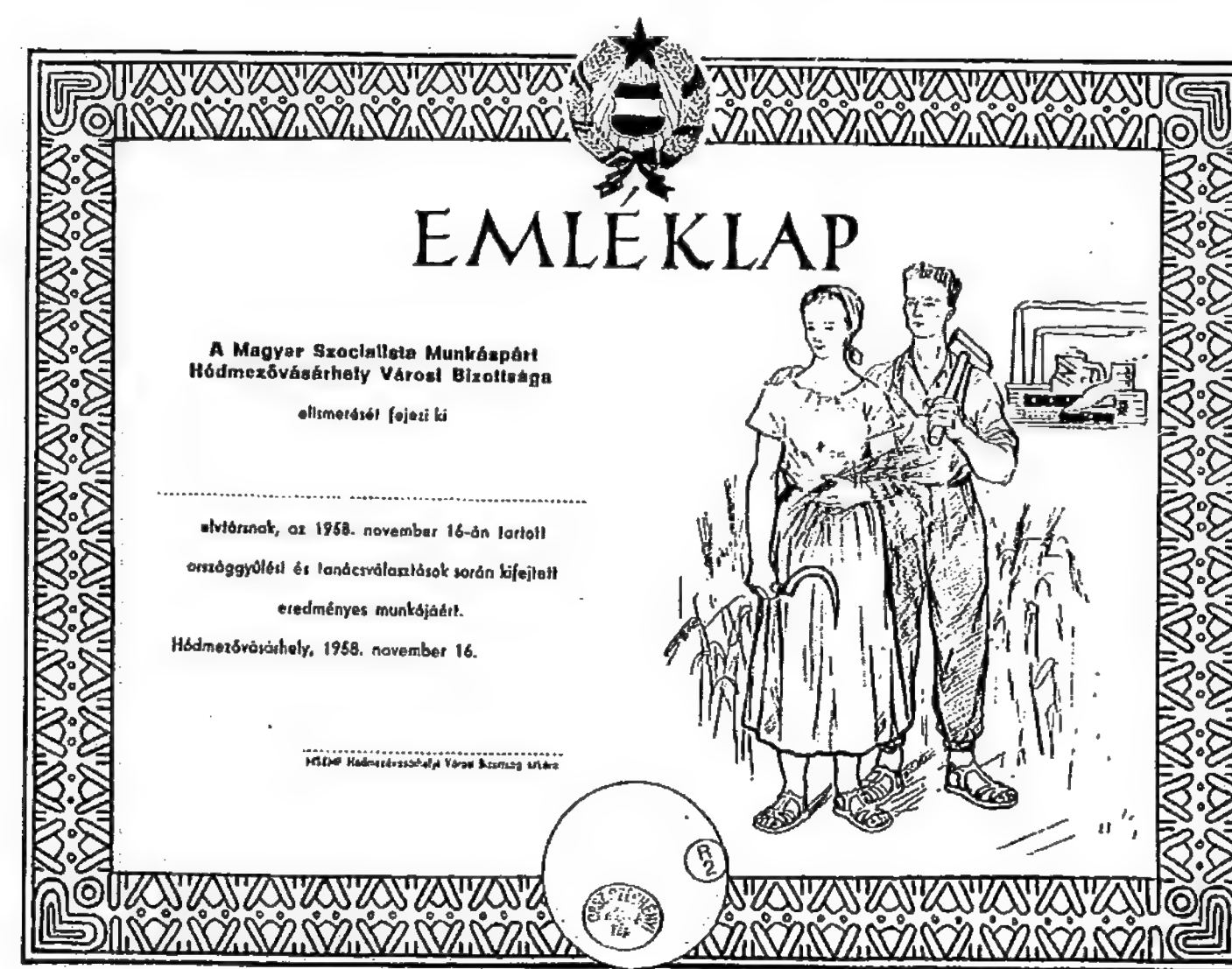
Dr. Deák Gyula s. k.  
a Hazafias Népfőnt  
XIX. ker. Bizottságának  
elnöke

Harmat Sándorné s. k.  
a Hazafias Népfőnt  
XIX. ker. Bizottságának  
titkára

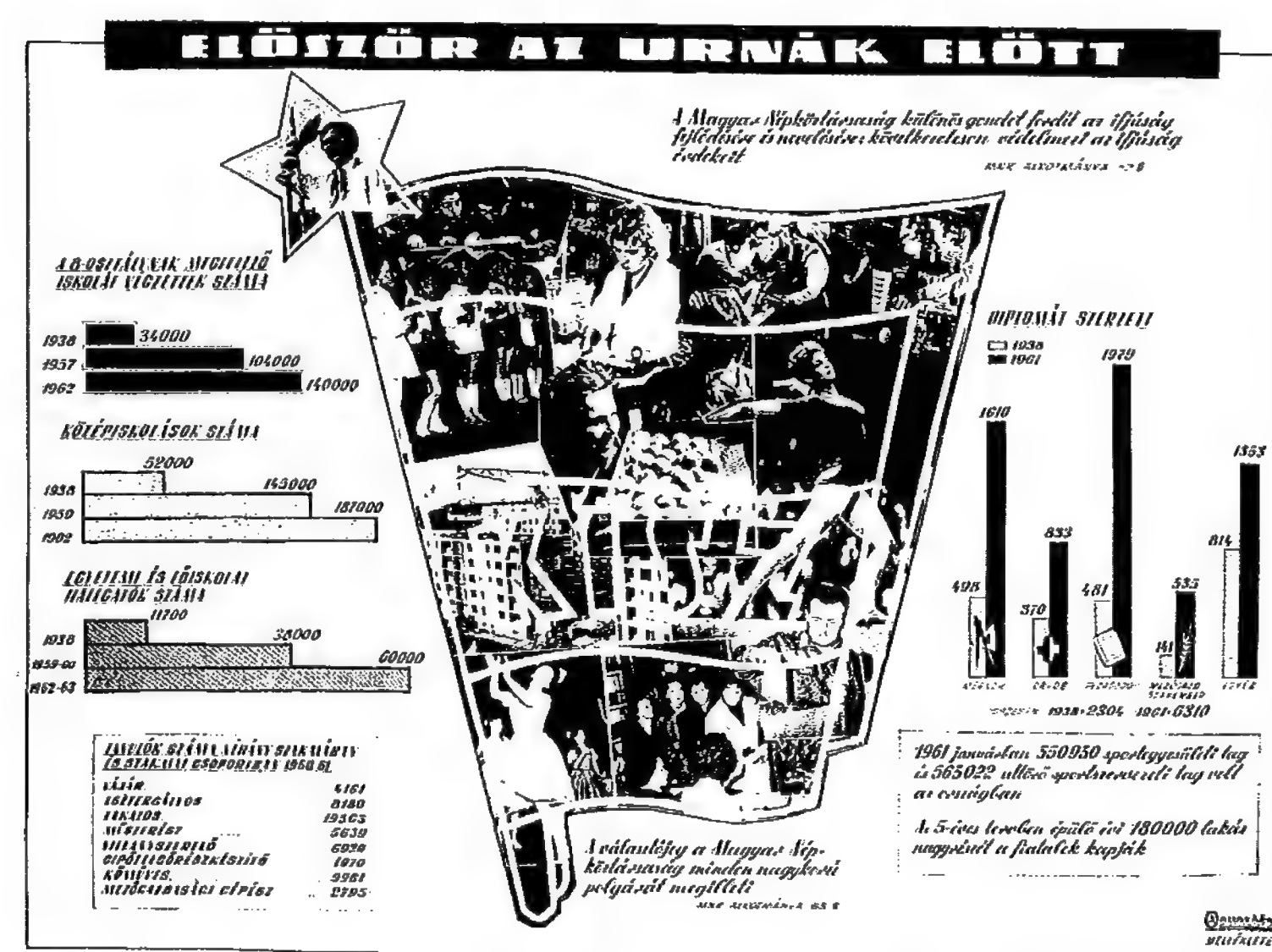
zás. A választások és mindenekelőtt az azokat megelőző politikai viták és döntések egy sajátos vetületben pontos lenyomatai a kor-szak irányítóinak gondolkodásában és a politikai gyakorlatban végbement változásoknak.

A legdöntőbb elmozdulás az 1966–1970-es reformidőszakhoz kötődik, amikor a politikai vezetés részántha magát az áttérésre az egyéni választókerületi rendszerre, és emellett nemcsak kitartott, hanem azt a jelölési módszerekben következetessé tette, majd 1983-ban bevezette a kötelező többes jelölést. A háttérben a monolit, össz-társadalmi érdekre építő hierarchikus érdekefelfogással való szakítás húzódozott, illetve az egyéni, a csoport- és az össz-társadalmi érdekek összehangolása elvének előtérbe kerülése, tehát a hatvanas évek reformpolitikájának egyik alapfogalata. Az 1967. és 1971. évi választási előkészületek során volt Kádár Jánosnál is érzékelhető leginkább a változtatás, a versengés motívuma felé való elmozdulás szándéka.

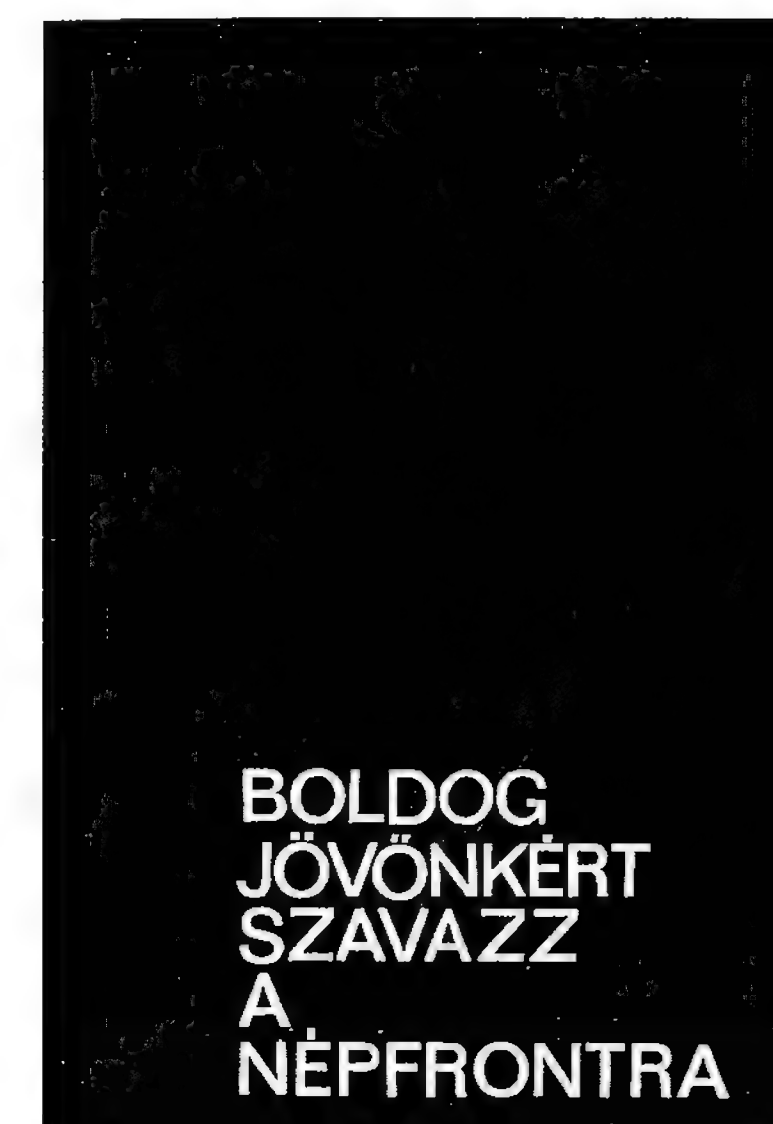




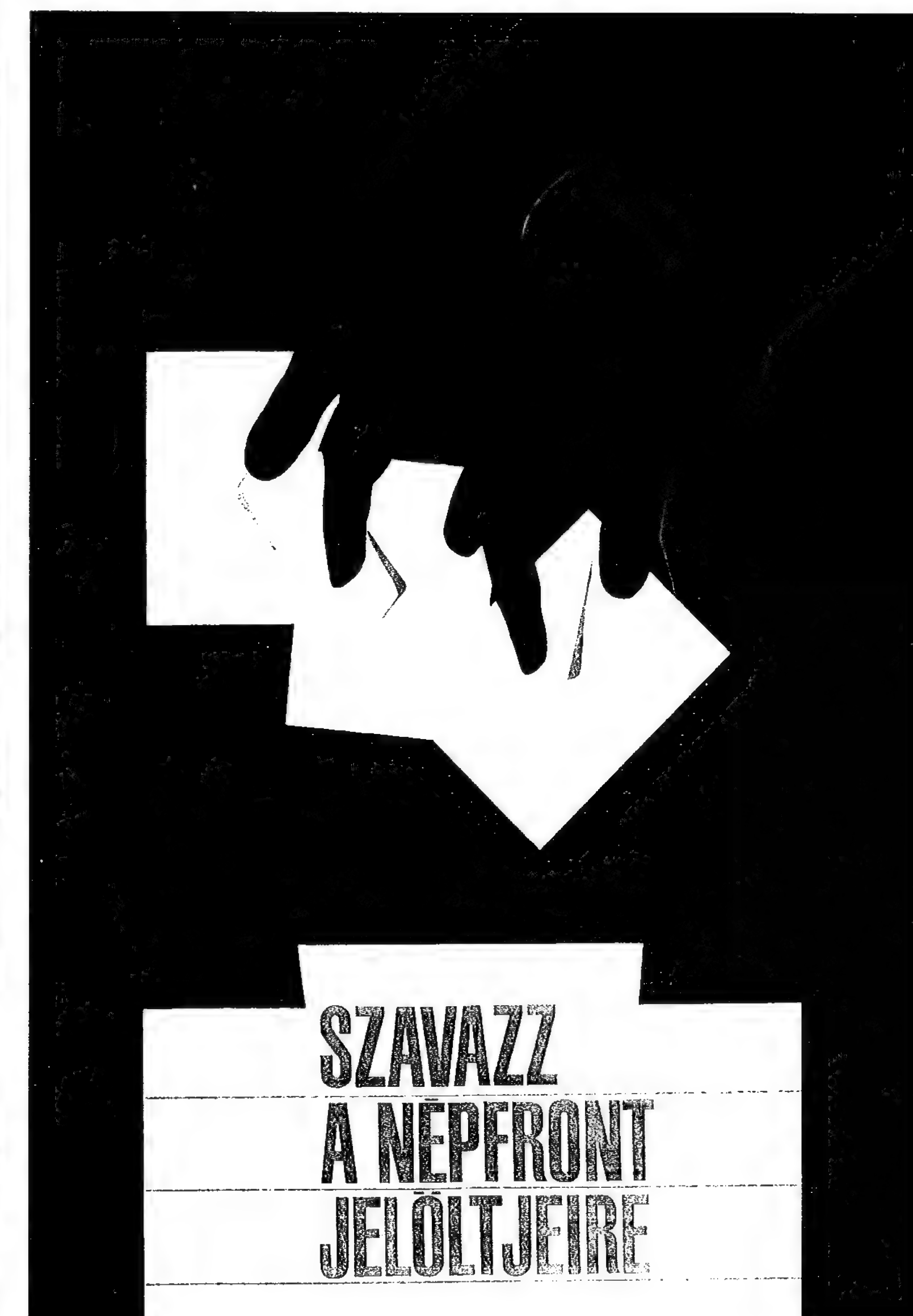
Oklevéllel ismerik el a választás előkészületeiben, lebonyolításában részt vevők munkáját 1958-ban



A Kommunista Ifjúsági Szövetség választási tablója az 1963. február 24-i választásokra

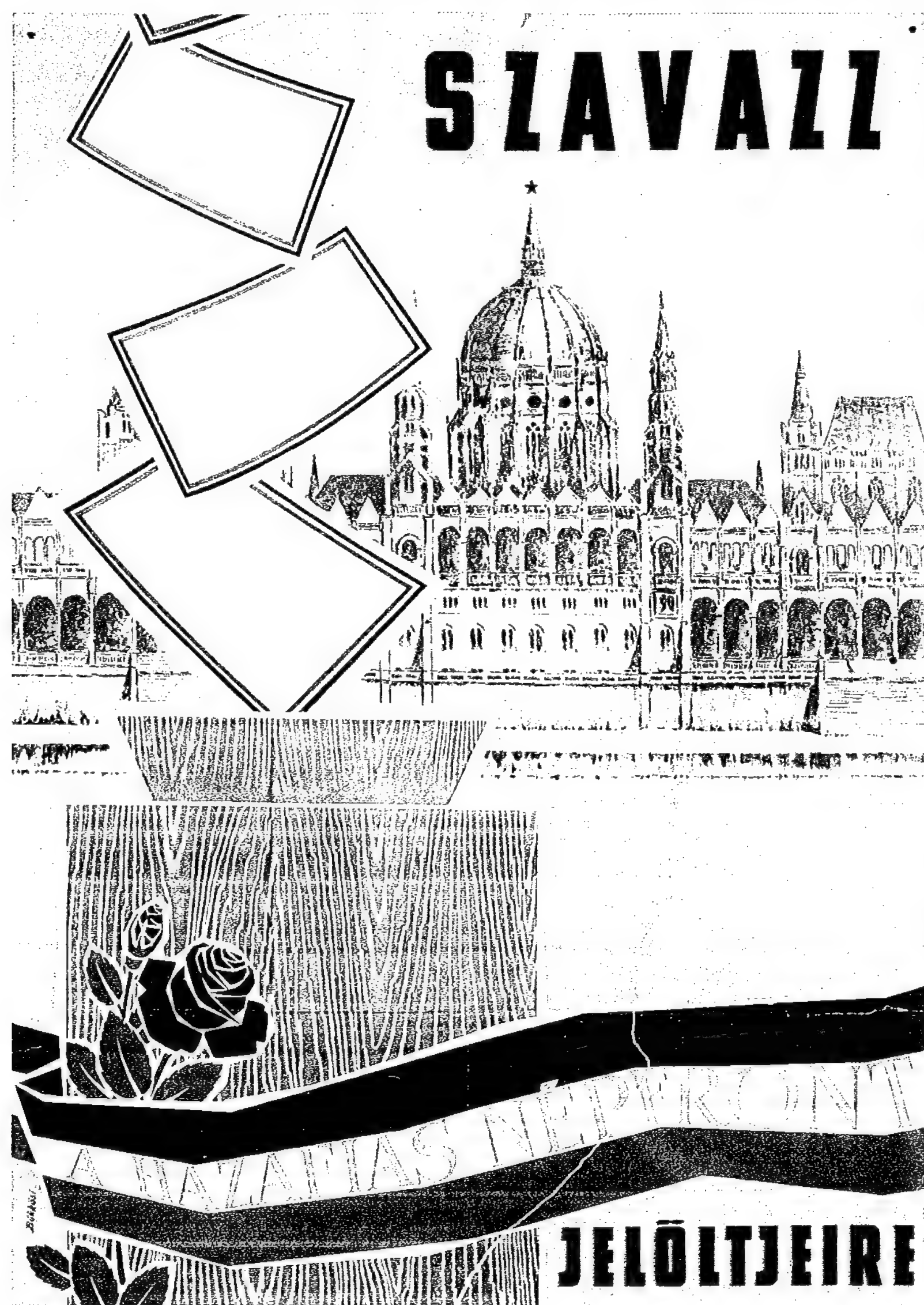


Választási plakátok az 1967. évi, az 1971. és az 1975. évi országgyűlési választásokra

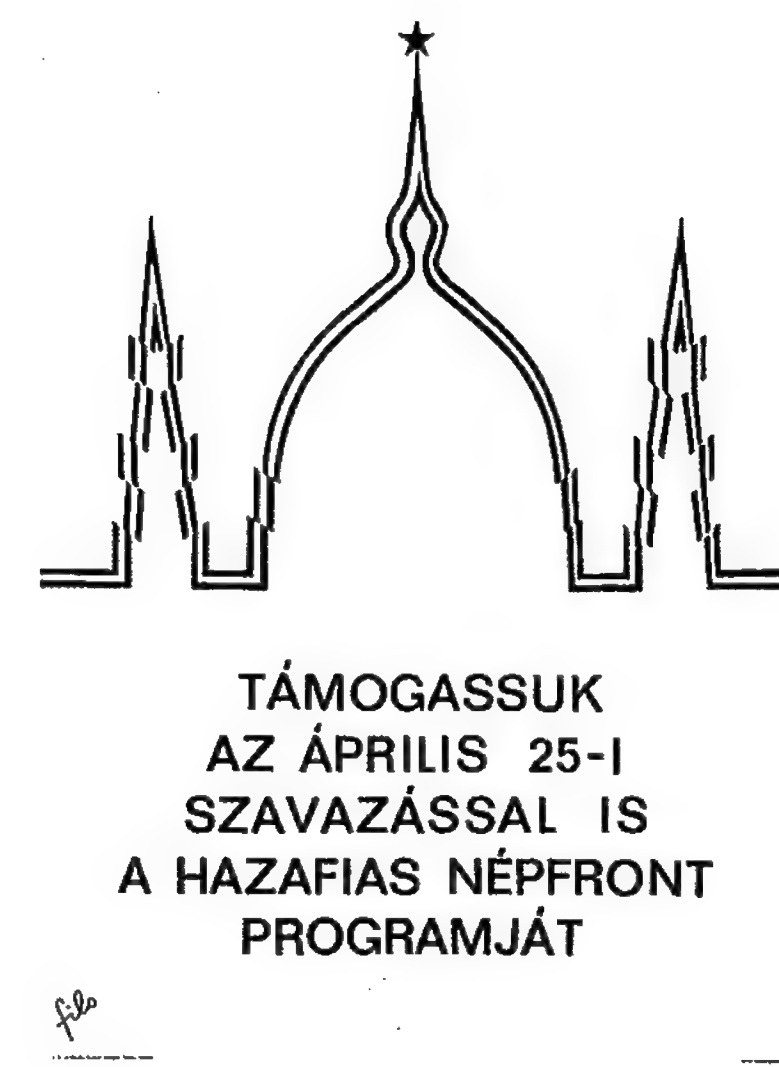
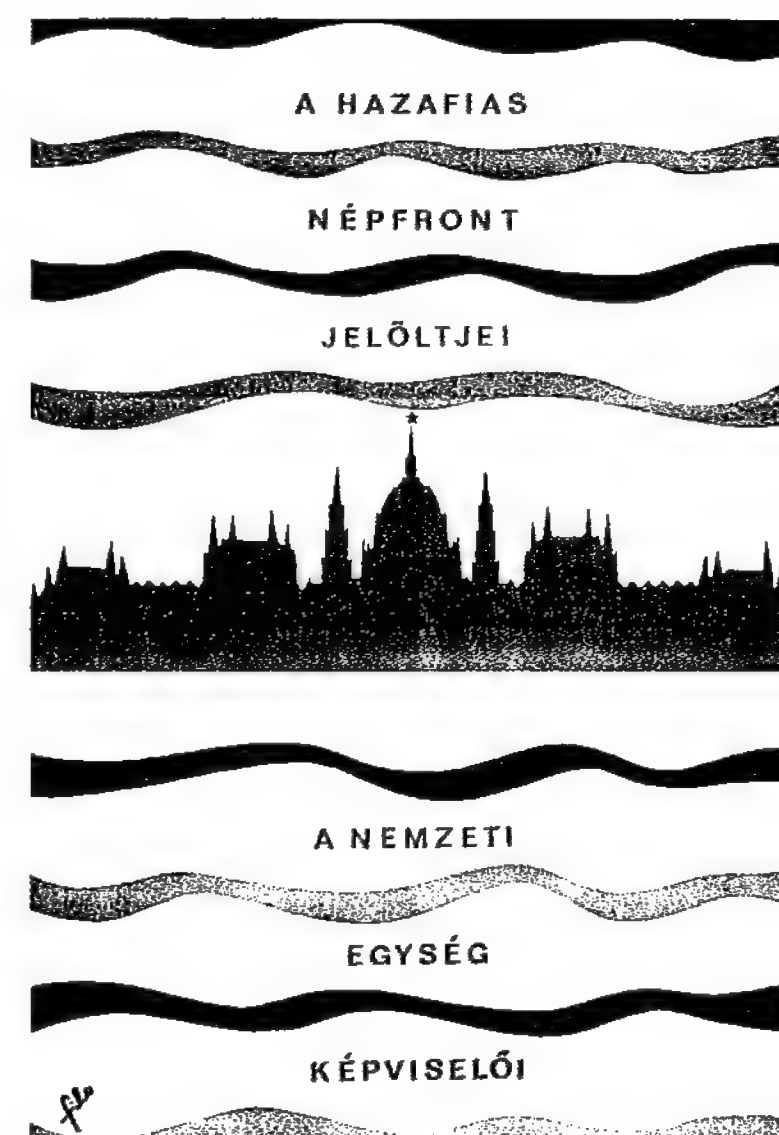


sa, és a szakszervezeti kongresszusok között. A kampányterv olyan jelentéktelen, figyelmet fel nem keltő javaslatokat tartalmazott, mint köszönetmondás a parlament korábbi munkájáért, tudósítások, közvetítések a Hazafias Népfront Országos Tanácsüléséről, beszélgetés a választási felhívás közzétételéről a *Hét* című televízióműsorban. A jelölés március második felében zajlott, ekkor a jelöltek személyét kellett előtérbe állítani, de miután a tanácsstagi választás is egy időben bonyolódott a parlamentivel, ez erős szelekcióval volt megvalósítható. Az APO kiemelte, hogy a helyi lapokra kell fókuszálni. Ezt követően nagygyűléseket szerveztek, Budapesten négyet, megyénként mindössze egyet. A figyelmet úgy igyekeztek ezekre terelni, hogy az előadók tematikus beszédeket tartottak, például

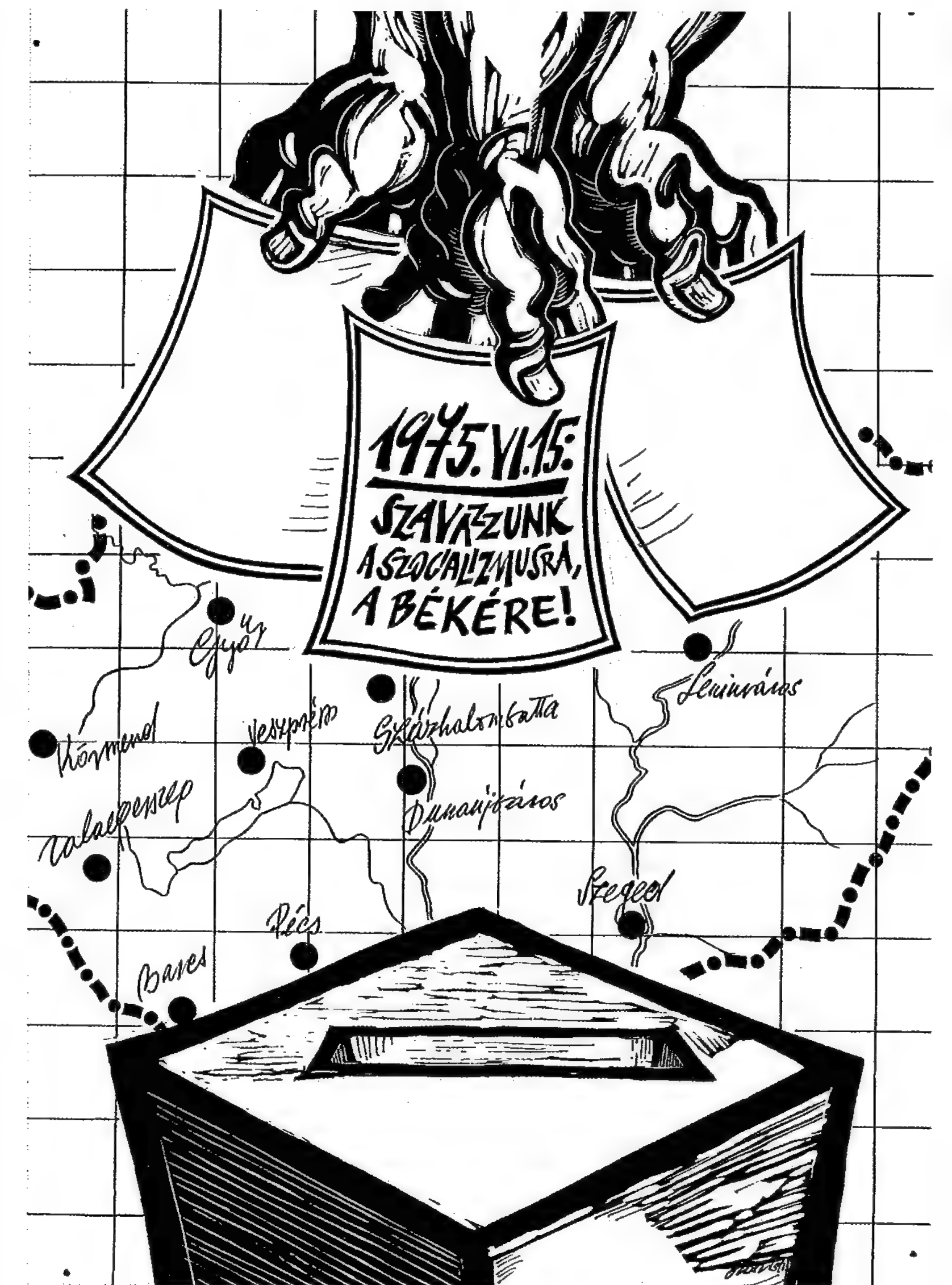




Fock Jenő gazdaságpolitika, szociálpolitika, külpolitika témában, Pullai Árpád ifjúsági, Kállai Gyula értelmiségi, államéleti kérdéseket exponált, Gáspár Sándor az üzemi demokráciával, gazdasági kérdésekkel foglalkozott egy gyártelepen, Erdei Ferencre jutott a mezőgazdaság. Végül Kádár János fejezte be a sorozatot egy angyalföldi nagycsarnokban. Teljes terjedelemben azonban csak Kádár és Fock beszédének közlését tartották fontosnak, és csak Kádárét közvetítették a TV-ben és a rádióban. Választási jelszót nem adtak ki, s bár május elsején jó néhány előre meghatározott jelszót harsogtak a hangszórók, egy sem volt közöttük, amely a közelgő választásokra utalt volna. Ugyan a hivatalos statisztika szerint a propagandisták létszáma az 1968-as 27 771-ről 1971-re 31 122-re emelkedett, nekik nem akadt a kampányban feladat.



Választási plakátok az 1967. évi, az 1971. és az 1975. évi országgyűlési választásokra



A KÁDÁR-KORSZAK VÁLASZTÁSAINAK KAMPÁNYAI

Már csak azért sem volt különösebben jelentősége a kampánynak a választás kimenetelét illetően, mert annak eredményét a szavazás nem feltétlen befolyásolta. Az összesített eredményt ugyanis először a Politikai Bizottság tárgyalta meg és ezt követően került az Országos Választási Bizottság elé. A PB egyébként tételesen előírta, hogy mit kell a hivatalos kommunikének tartalmaznia, illetve ezen túl mit kell nyilvánosságra hozni. A sajtó magatartásáról részletes tervet dolgoztak ki a KB agitprop osztályán.

Az 1971-es követő választásokon – 1975-ben, 1980-ban és 1985-ben – a koreográfia ugyanez maradt. Egyre fontosabb lett a televízió. Kádár János továbbra is a főszereplő maradt a választás előtti nagy beszédével, amit rendszerint egy jó nagy gyári munkacsarnokban tartott munkások előtt és mintegy saját pesti melós imázsára





## A HAZAFIAS NÉPFRENT BUDAPESTI ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ–JELÖLTJEI AZ 1980. JÚNIUS 8-I VÁLASZTÁSON



A budapesti képviselőjelöltek tablója az 1980. június 8-ai választás előtt néhány helyen kettős jelöléssel

emlékeztetve Angyalföld jelöltjeként. A beszédet a lapok továbbra is szó szerint hozták, a rádió és a TV közvetítette. 1975-ben és 1980-ban a választásokat áthelyezték júniusra, ami tovább gyengítette jelentőségüket.

Az 1980-as év tartogatott egy különlegességet. Szinte a finisében járt a kampány, amikor – május 26-án – fellökték az úrbe Valerij Muszatovot és Farkas Bertalant. Ez minden médiafelületet betöltött, Mészáros András, a *Népszabadság* karikaturistája még viccelődött is vele, amikor minden lap címdalára őket rajzolta oda. Kit érdekelt május 28-án a jelöltek listája, vagy a május 29-i Kádár-beszéd.

A jelölés egyre erőteljesebben valamifajta reprezentációnak volt tekinthető. A fontos politikai tisztségekben lévőkön kívül a Politikai Bizottság statisztikai szempontokat adott meg az alsóbb szervek és a hazafias Népfrent részére, amit aztán ezek igyekeztek betartani, vagy, ha érdekük úgy kívánta, kijátszani.

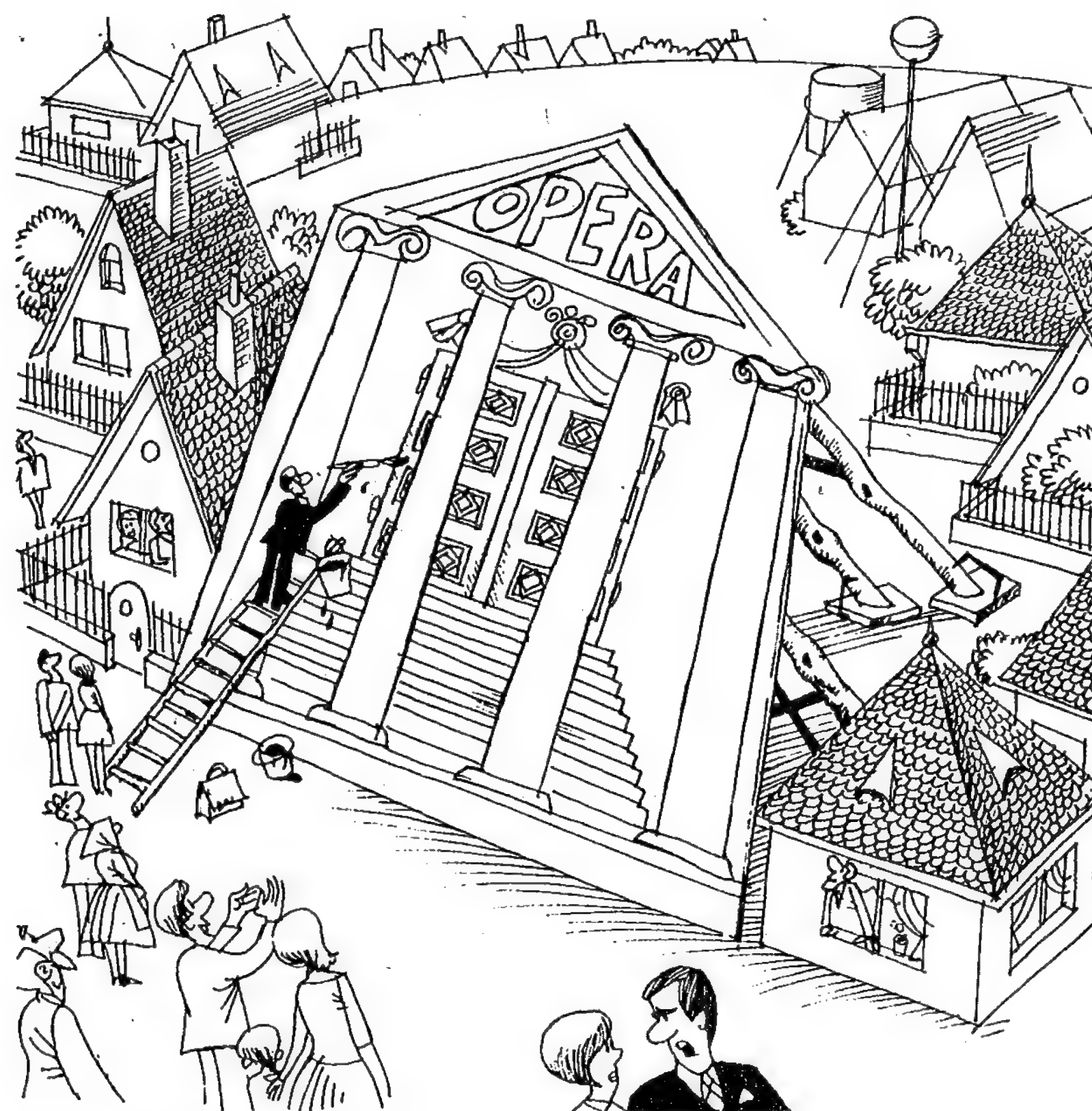
1985-ben – mint említettem – kötelezővé tették a többes jelölést, amelynek hiányában a körzetekben meg sem lehetett tartani a választást. Ugyanakkor a legfontosabbnak tartott 35 embert kivonták a jelölési ceremóniából és országos lajstromra tették őket. Kádár búcsúzott Angyalföldtől. A Hazafias Népfrent a jelölőgyűlésnek javaslatot tehetett, de hogy ki kerül a szavazólapra, az a jelenlévők döntésére volt bízva. Akit jelöltek, annak viszont alá kellett írnia egy papírt, hogy a Népfrent programját elfogadja. Kicsit izgalmasabb volt ez a szakasz, mert ellenzékiek is próbálkoztak (például Bauer Tamás, ifj. Rajk László, Langmár Ferenc, Tamás Gáspár Miklós, Tóth János, Balogh György, Ráday Mihály), noha eredménytelenül. A rendszer híveinek még sikerült olyan többséget biztosítani, hogy ne kapják meg az ellenzékiek a jelenlévők szavazatának egyharmadát. Helyenként szabálytalankodásra is sor került. Végül 74 olyan ember került a szavazólapokra, akit a Hazafias Népfrent nem ajánlott, és akik közül harmincketten be is jutottak a parlamentbe. Ez jelezte, hogy az előkészítés nem volt zökkenőmentes, a megszokott hanyag, kényelmes felkészülés, a hatalom szervezetei közötti egyeztetés hiánya megboszulja magát, de azt is mutatta, hogy ezekre a szervezetekre, sőt magára az állampárt tagjaira sem lehet feltétlen számítani.

Ebben az évben nyilvánosságot kapott az országgyűlés szerepe némi növelésének szándéka is, nevezetesen az, hogy az új törvényhozás több kormányzati koncepciót, intézkedési tervet vitat meg majd előzetesen, és hogy a képviselők választókerületi elgondolásokat alakíthatnak ki, és azok folyamatos nyilvánossághoz juthatnak. Némileg növekedett a kampányban a nyomtatott anyagok száma, de a nagygyűlések rendszere nem változott, továbbra is négyet rendeztek Budapesten és egyet megyénként, összesen huszonháromat. (Kádár János zárta ismét a sort június 6-án. A helyszín ezúttal a



# AZ ELLENJELÖLT

A kettős jelölést kifestő karikatúra a  
Népszabadság 1985. május 25-i számából



— Mindent megpróbál, hogy lekörözzön!

MÉSZÁROS ANDRÁS KARIKATÚRÁJ.

Csepeli Sportcsarnok volt.) A nagygyűléseken a pártemberek mellé pártonkívülieket is felvonultattak: nemzeti vezetőket, tudósokat, a régi koalíciós pártok egykori tagjait, egyházi személyeket. Így indult április 16-án a sorozat Szolnokon, ahol Kállai Gyula mellett Kiss János címzetes kanonok beszélt. Szűrös Mátyás mellé dr. Bartha Tibor református püspök került Debrecenben. Pozsgay Imre mellé Salgó László főrabbi került, Óvári Miklós mellé Szakács József, a Magyarországi Szabadegyházak Tanácsának elnöke, Csehák Judit mellé a volt kigazda Barcs Sándor stb. A kiemelt vezetők azért egyedül álltak az emelvényre.

Az 1985-ös választások az MSZMP szempontjából sikerrel zárultak. A következő években viták és belső harcok zajlottak a választási reformról, az állampárt azonban nem szánta rá magát arra, hogy szabad választásokon mérkőzzön meg ellenfeivel. 1990-ben pedig már új erők gyűrtek neki a kampánynak.

RIPP ZOLTÁN | RENDSZERVÁLTÓ VÁLASZTÁSOK – 1990



A négy igen, amely átalakította az erőviszonyokat

Több mint negyven év szünet után került sor Magyarországon többpárti parlamenti választásokra 1990. március 25-én és április 8-án, mintegy a békés átmenet megkoronázásaként és a tárgyalóasztalnál kialakult új, alkotmányos demokrácia legitimálásaként. Egyúttal azt is el kellett dönteni, hogy a nyolcvanas évek végének ellenzéki csoportjaiból alakult és az újjáalakult „történelmi” pártok közül melyek kapnak felhatalmazást az első szabadon választott kormány megalakítására.

A pártoknak a kerekasztal-tárgyalásokon kialakult és törvénybe foglalt választási szisztémához kellett igazítaniuk politikájukat. A kétfordulós, vegyes választási rendszerben a 176 egyéni választókerületi mandátum mellett területi pártlistákról, valamint az országos listáról lehetett mandátumot szerezni. Utóbbira közvetlenül nem szavaztak a polgárok, reprezentációs jellege mellett a másutt nem hasznosuló „töredékszavazatok” kompenzálására szolgált. Különös jelentősége lett tehát az egyéni választókerületekben elnyerhető parlamenti helyeknek, amely a második választási forduló visszalépések és

összefogások fontosságát is egyértelművé tette. Négy százalékos bejutási küszöb akadályozta az Országgyűlés összetételének túlzott tagoltságát, amely megnehezíthette volna a koalícióalkotást és a kormányzást.

Közvetlenül a kampány kezdetére a néhány hónappal korábbihoz képest jelentősen változtak a pártok közötti erőviszonyok. Döntő szerepe volt ebben az 1989. novemberi ún. négyigenes népszavazásnak, amelyet

Bizonylati szám: 04711011990 AJÁNLÁSI SZELVÉNY 1926

Név: SZEGÉNY TIBOR  
Állandó lakcím: 1945 BUDAPEST  
ZSÁK UTCA  
13. ház., 11. sz. em.

A választói nyilvántartás sorszáma: 301 PINCE m. 56

Az 1990. MÁRCIUS 25. választáson jelöltnek ajánlom:

Hagy János  
(jelölt neve)  
Kerekasztal  
(párttársadalmi szervezet neve)

Szegény Tibor  
(ajánló aláírása)

IGAZI VÁLASZTÁST!  
POKOLBA A KEKCEDULAKKAL!

A radikális Magyar Október Párt az ajánlócedulákat a demokratikus választásokkal összeegyeztethetetlennek tartotta

a kerekasztal-tárgyalások megállapodásának aláírását megtagadta, de érvénybe lépését meg nem akadályozó Szabad Demokraták Szövetsége kezdeményezett. A radikális antikommunista hangvételű



népszavazási kampány mintegy megelőlegezte a parlamenti választások jellegét. Néhány ezer szavazaton múltott, de a népszavazás eredménye megakadályozta, hogy a reformkommunista Pozsgay Imrét a nép közvetlen választáson a köztársasági elnöki pozícióba juttathassa. A siker nyomán a szabad demokraták támogatottsága meredeken emelkedett, de ennek ára volt: a Kádár-kori demokratikus ellenzéki múltjára büszke párt-hoz annak liberális elveitől és programjától merőben idegen új támogatói bázis és tagság, az ún. „radi-szadi” kapcsolódott. A korábban messze legerősebb ellenzéki alakulat, a népszavazást bojkottáló Magyar Demokrata Fórum magatartása is jelentősen megváltozott. A liberálisok támadásainak hatására maga is radikálisabb antikommunista hangvételre váltott, jöllehet vezetői addig elkerülhetetlennek vélték a koalíciót a szocialistákkal.


A változások legnagyobb vesz-  
tése az állampárt felszámolásával  
– annak jogutódjaként – 1989  
októberében magalakuló Magyar Szocialista Párt lett, amelyet a  
népszerűségvesztés mellett a gyors szervezeti leépülés is gyengített.  
Az MSZP hasztalan igyekezett megszabadulni az utódpártiság bé-  
lyegétől. A köztársaság kikiáltása után a békés átmenetben játszott  
szerepe elhalványult, különösen a kelet-európai diktatúrák domi-  
nóelvet követő összeomlása nyomán. A kormányzási kompetenciára  
hivatkozó érvelést a „negyven év” miatt rá háruló felelősség mellett  
az is gyengítette, hogy Németh Miklós kormánya súlyos megszorító  
lépésekre kényszerült, amelyet ugyan nemzeti érdekre utalva hajtott  
végre, egyúttal függetlenítve magát a Magyar Szocialista Párttól; de  
súlyosan negatív hatást keltett a titkosszolgálatok törvénytelen tevé-  
kenységét leleplező Duna-gate botrány is.

**Az Ön  
szavazata  
lesz a mérleg  
nyelve!**

**GONDOLJA MEG  
MIRE ÉS KIRE SZAVAZ  
MÁRCIUS 25.-ÉN!**

**MUNKA!  
MÉGELHETÉS!  
SZABADSÁG!  
BIZTONSÁG!**

**CSAK A MEGÚJULÓ MSZMP  
JELENTI ÖNNEK AMIRE VÁGYIK!**



**SZABAD, FÜGGETLEN MAGYARORSZÁG,  
VAGY  
ADÓSRABSZOLGASÁG?**

**MUNKANÉLKÜLISÉG, INFLÁCIÓ, NYOMOR,  
VAGY  
BIZTOS MUNKAHELY, JÓ PÉNZ, NYUGODT  
MEGÉLHETÉS?**

**VÁLASSZ!!!**  
**Kezedben a döntés!**  
**Szavazz az MSZMP-re!**

A kommunista párt a rendszerváltást el-  
utasítva folytatta választási harcát



**MSZ(M)P**  
Itt a piros, hol a piros?  
Itt a munkás, hol a munkás?  
Náluk — nincsenek!  
**MARADJON A LŐSZÓR ÉS A SZEMFÉNYVESZTÉS!**

**Az SZDSZ így gondolná  
„Tudjuk, Merjünk, Tesszük”  
ISMERJÜK A SÓDERT.  
BOLSEVIK JELSZÓ VOLT.  
TETTESEK LEGYÜNK?  
NEMZETI SZÍNŰ SÜLTGALAMBOK IGÉRETÉÉRT?**

**MDF**  
Európa közepén elképzelésük szerint  
magyarul haljunk éhen?  
**NEM, NEM, SOHA**

**SzDP**  
**SZOCDEMEK**  
A MAGYARORSZÁGI SZOCIÁLDEMOKRATA PÁRT



ELEGÜNK VAN A  
TEHETETLENSÉGBŐL

**TÜRELEMMESEL ÉS  
KITARTÓ MUNKÁVAL  
ÚJBÓL  
ÉLETÖRÖMET  
AKARUNK TEREMTENI  
MINDNYÁJUNKNAK  
SZAVAZZATOK RÁNK**

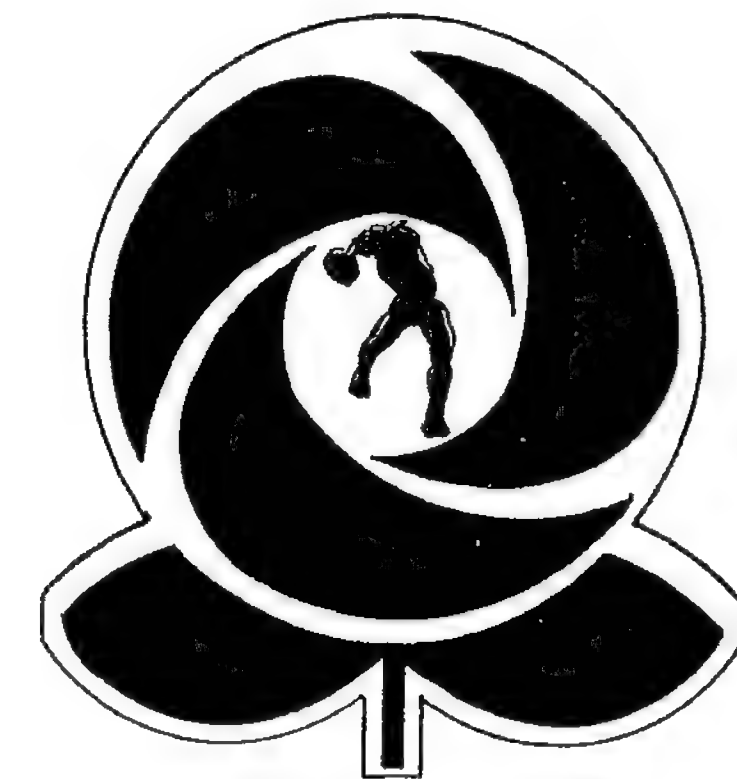
A MAGYARORSZÁGI SZOCIÁLDEMOKRATA PÁRT **SzDP SZOCDEMEK**

A vezető baloldali párt pozíciójára pályázó szociáldemokraták a választások időszakára eljátszották esélyeiket, a riválisok támadása nem segített

Történelmi párt: megjelenik Bíró Mihály hagyományos „kalapácsos embere” az új jelképbe, a vörös rózsába foglalva

Az MSZDP számíthatott az európai szociáldemokrácia támogatására

1890



1990

**SZOCIÁLDEMOKRATA PÁRT**

A kampány kezdetén látszott, hogy a parlamentbe jutásra a kerekasztal-tárgyalások idején megismert pártok pályázhatnak eséllyel. Sokan szálltak ringbe, kis pártok és egyéni jelöltek egyaránt, de már a választók szokatlan „zaklatásával” járó ajánlócédulák gyűjtése is megmutatta, hogy megfelelő szervezettség, aktivistahálózat és médiaszereplés nélkül nem lehet sikert elérni. Végül tizenkét párt tudott annyi helyen elindulni, hogy országos listát állíthasson.

A kampány egyik legfontosabb tényezője és visszatérő téma volt a hozzáférés a médiához. A háborúság különösen kiéleződött, amikor a médiát felügyelő államminiszter, Pozsgay Imre a legfontosabb hírműsorok, a *Híradó* és *A Hét* élére a népi-nemzeti irányzat-hoz kötődő személyt neveztetett ki azt követően, hogy a kormány a Magyar Televíziót a Nemeskürty István vezette elnökség alá rendelte. A kampányfilmeket és reklámokat a tévé korrekt módon leadta, de a választási harc eldurvulása a közmédia politikai műsoraiban is megmutatkozott. A legtöbb vitát Csurka István a rádió *Vasárnapi Újság* című nagy hallgatottságú műsorában elhangzott jegyzete keltette, alig kódolt antiszemita kirohanásával. A pártok egyike sem érezte úgy, hogy a média elfogulatlan lenne. A nemzeti-keresztény oldal a liberális „véleménydiktatúra” ellen kelt ki, a liberálisok a közszolgálati sajtó függetlenségét követelték, az MTV birtokbavétele ellen lázongtak. A sajtó elsőrendű szerepet játszott a választási küzdelemben, de a választók számára az igazi újdonságot a mindent elborító plakát- és szórólapháború hozta, amelyet az amatőrizmus tobzódása jellemezett, főként az egyéni jelöltek kampányában.

A választási harcban összefonódtak a kialakítandó új rendszer vonásaira és a közvetlen kormányzati teendőkre vonatkozó tervek és ígéretek. A kampányokban szokásos demagógia és felelőtlen ígéret mellett a szándéktalan illúziókeltés is jellemezte a rendszer-

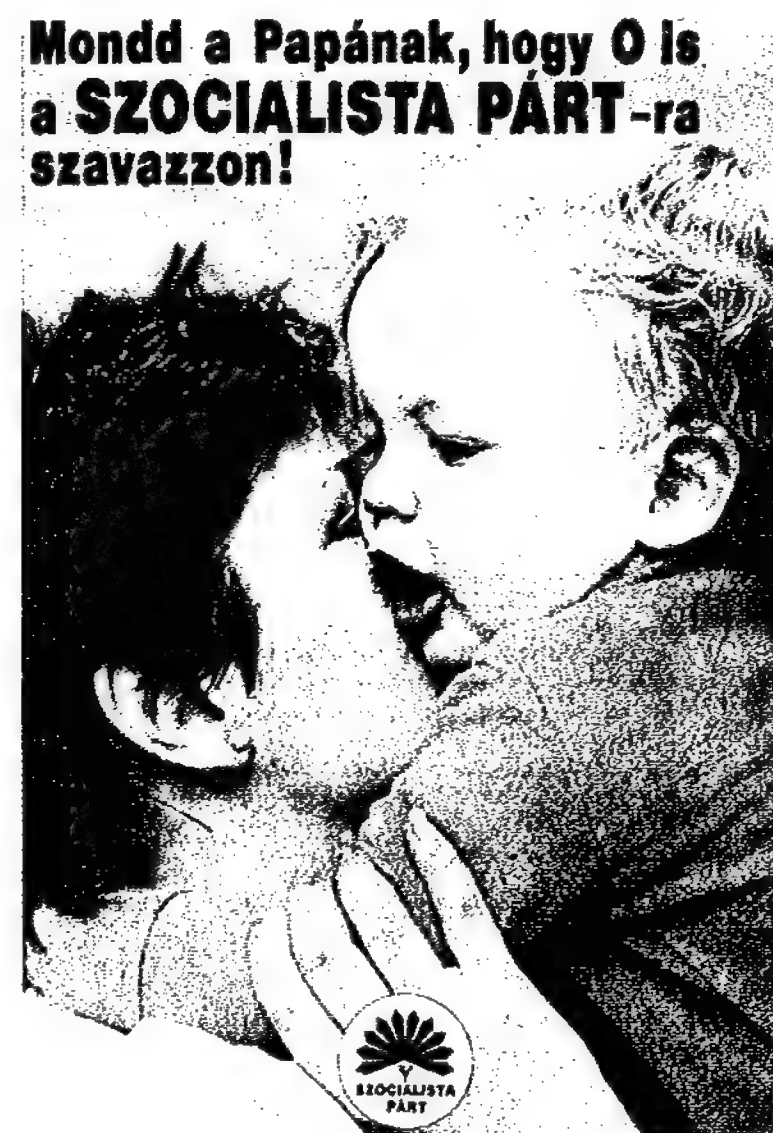


váltás időszakát, amely az Európához való csatlakozás – és vele a felzárkózás – reményéhez kapcsolódott.

A szocialisták a kampányban igyekeztek a rendszerváltás méltó részeseként feltűnni, riválisaik pedig éppen azon igyekeztek, hogy az utódpárti pozícióba szorítsák őket. Defenzív kampányuk üzenetei formálisak, illetve a helyzetükhöz illően zavarosak voltak. Törekvésük, hogy baloldali értékeket is elfogadtassanak az új rendszer jellemzőjeként, inkább a Kádár-korszak vonásainak átmentéseként hatott, ráadásul nem tudott élesen elválni a pártállami káderek helyezkedésétől. Legismertebb plakátjuk öt politikusukat, Pozsgay Imrét, Németh Miklóst, Nyers Rezsőt, Horn Gyulát és Szűrös Mátyást vonultatta fel, akik népszerűségük ellenére mind a múlthoz kötődtek. A munkavállalókat a „szélsőséges” átrendeződés veszélyének fölvetésével igyekeztek magukhoz kötni. Felléptek a nemzeti javak „elkótyavetyélése” ellen, üzeneteik azonban nem hatottak hitelesnek.

A baloldali fragmentálódása a kampányban is megmutatkozott. A belső ellentéteitől feldúlt történelmi szociáldemokrata párt Petrasovits Anna élre állításával próbált valamifajta Kéthly-nosztalgiát kelteni, de részint erőtlen, részint demagóg kampányával kudarcot vallott. Az MSZMP agrárreformköreiből létrejött és a téveszveető „zöld bárók” pártjaként támadott Agrárszövetség sem volt képes meggyőzni a vidéki választókat a kisgazdákkal szemben korszerű mezőgazdaságot ígérő programjával. A Hazafias Népfront bázisán létrehozott Hazafias Választási Koalíció sem gyakorolt különösebb vonzerőt. Az MSZMP kádárista hagyományát folytató és a nevét megőrző párt Thürmer Gyula vezetésével magára maradt a rendszerváltás ellenzőjeként – a párt az ortodox kommunista szavazókra számíthatott.

A mérvadó pártok közül a szabad demokraták léptek fel az „utódpárt” legelszántabb ellenfeleként. A „Tudjuk! Merjük! Tesszük!” szlogennel okos, bátor, céltudatos csapat képét igyekeztek fölmutatni, mintegy ellensúlyozandó, hogy nem neveztek meg határozottan kormányfőjelöltet. Hármásával szerepeltették a plakátokon a párt vezető figuráit, támaszkodva Kádár-kori ellenzékiességük nimbuszára. Dinamikus kampányukkal sikerült elérniük, hogy a régi rendszerrel aktívan szembefordulni kívánók a rendszerváltás részeseinek érezzék magukat. Az SZDSZ tartózkodott a szociális demagógiától, ellenben azt érzékeltette, hogy a gyors és radikális piacositás, a nyugati liberális modellnek megfelelő berendezkedés kompromisszummentes bevezetése belátható időn belül a felzárkózás reményével kecsegtet. A nemzetietlenség rágalmát elkerülendő a kampányban a nemzeti trikolór színeit használták, de a demokratikus ellenzéki tradícióra utaló logót is megtartották. Figyelmet kel-



Egy MSZP-plakát: reagálás az őket leg-  
élesebben támadó szabad demokraták jel-  
szavaira

Mi  
magyar szocialisták

**Tudtuk  
Mertük  
Tettük**  **SZOCIALISTA  
PÁRT**

---

**Tesszük!**

## A DEMOKRÁCIÁHOZ ELLENZÉK IS KELL



**ÖN MÉG MEGAKADÁLYOZHAT  
EGY ÚJ EGYEDURALMAT MAGYARORSZÁGON:**

SZAVAZZON A SZOCIALISTA JELÖLTRE!

A szocialisták elszigeteltségét jelezte, hogy  
ellenzéki szerepre készültek



A szabad demokraták plakátján a Kádár-kor demokratikus ellenzékének tagjai kiegészülve a kerekasztal-tárgyalásokon fontos szerepet játszott Tölgyessy Péterrel



VAHOT UTCAI AUTÓPARKOLÓBAN  
KÖZVETLENÜL A TERMELŐKTŐL  
O L C S Ó B B A N  
VÁSÁROLHAT ZÖLDSÉGET ÉS GYÜMÖLCSÖT

SZERETETTEL VÁRJÁ

## ÖNT

Dr. KÁTAY ZOLTÁN

17. V k . M D F - k é p v i s o l ó j e l ő l i j e  
kerületünk lakosa.

Az MDF nem botrányokkal foglalkozik,  
hanem azért dolgozik,  
hogy könnyebb legyen  
az Ön élete!

Az MDF piac megközelíthető: 7, 7A, 14-es autóbuszokkal  
Leszállás az OLYMPIA mozinál.

## A Magyar Demokrata Fórum népszerűségében szerepet játszott az olcsó, „nem hivatalos” piacok megszervezése

A pártok mellett számos népszerű színész kampányolt. Sinkovits Imre az MDF támogatására buzdított, Darvas Iván az SZDSZ kampányfilmjében szerepelt



tő, esetenként szellemes kampányspotokkal jelentkeztek, egyebek közt a *Tom és Jerry* rajzfilmfiguráit felhasználva.

Az MDF a „Nyugodt erő” jelszavával és Antall József biztonságot, megfontoltságot, kormányképességet sugalló alakjával igyekezett stabilizálni vezető pozícióját. A szociális piacgazdaság ígérete mellett a baloldal iránt nyitottabbnak tűnt a Fórum az SZDSZ-nél, hiszen vezetői csak február elején zárták ki egyértelműen az MSZP-vel való együttműködés lehetőségét. A párt arculatát kezdettől meghatározó népi-nemzeti csoport közismerten közel állt Pozsgay Imréhez, élesen szemben állt viszont harmadikutas koncepciójukat keményen ostromozó liberálisokkal. A Csurka István fémjelezte antikommunista és antiliberális szárny a kampányban hatékonyan

**Feladó: MDF**

MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM

Szeretlek Hozzaférniam!  
Tudom melyik empyi  
szoba - is után a magam  
és a benn!  
Empyi "Part" (közölközök)  
megyek! - Segíthetek?  
Jól az MDF tagja vagyok  
a arra szavazok!  
Tudom, Hozzaférniam  
melyik empyi van benn!  
az valószínűleg meg, mint én  
szavazok a benn!

Sicherheit und

T.

**Magyar Választópolgár!**

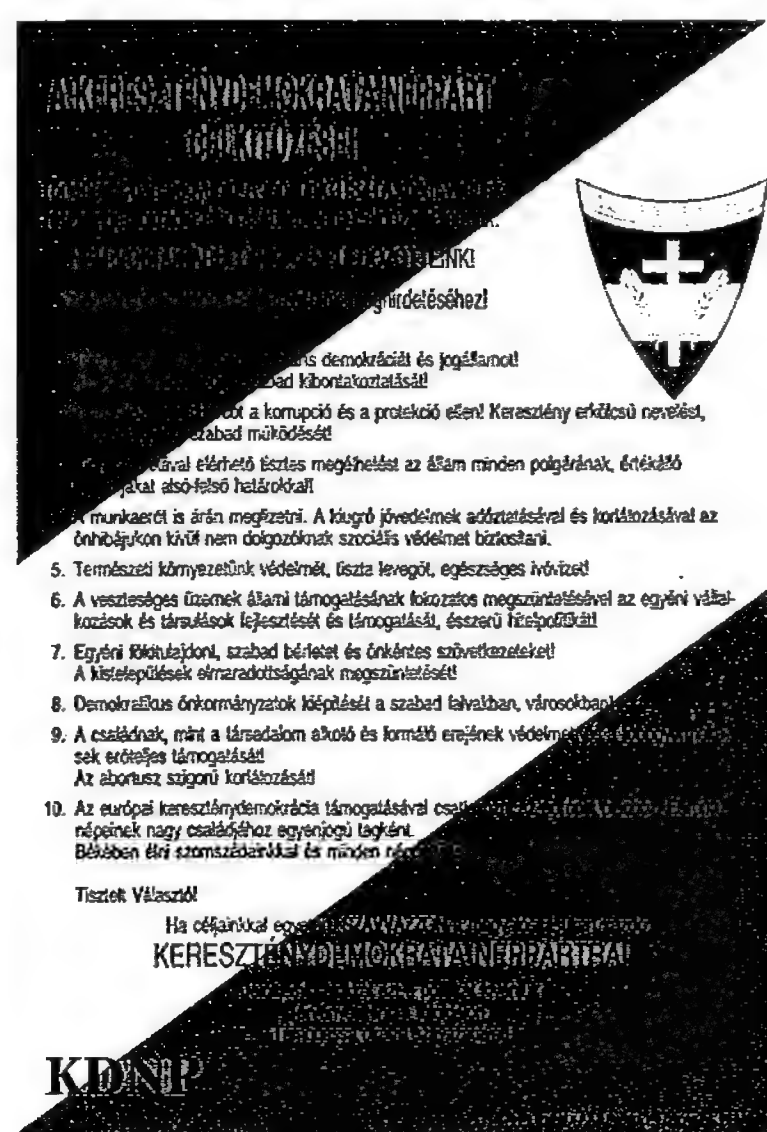
## HELYBEN





játszotta ki a „nemzeti kártyát” a liberálisok rendszerváltó radikalizmusának tromfolására. Ennek jeleként értelmezhető a „Tavaszi nagytakarítás”, de különösen a „Tovariszsi konyec” plakát, mely utóbbi mintegy ellensúlyozta, hogy a Németh-kormány állapotott meg a szovjetekkel a csapatkivonás menetrendjéről. A nemzeti problematika középpontba állítása mellett az MDF hangsúlyt fektetett a vallásos világnézetű választók megnyerésére is.

Nem játszott feltűnő szerepet a kampányban a politikai katolicizmus újraélesztésével fellépő KDNP, de a klérus segítségével kampányban sikerrel szólította meg a vallásos világnézet iránt erősen elkötelezett választók csoportját. Annál nagyobb feltűnést keltett az MDF másik potenciális szövetségese, a Kisgazdapárt, amely a föld-



A KDNP történelmi pártként korábbi üldözöttségét is hangsúlyozta a programja népszerűsítése mellett

A nevezetes plakát, amelyet nem mindenki tartott ízlésesnek

**TISZTELT VÁLASZTÓPOLGÁR!**

A FIDESZ az Ön választókerületében is képviselőjelöltet kíván állítani. Szeretnénk, ha saját szelvényével támogatná jelöltünk indulását.

Kérjük fogadják képviselőinket bizalommal.

**Tiszta lappal!**

Fidesz iroda - Budapest, V. Molnár utca 16  
Tel.: 118-0388



Magyarországnak nem maradt más esélye, mint a teljes újrakezdés. Ma mindenkinek újra kell kezdenie. A fiatal demokratáknak szüksége van a fiatal demokratákkal. Ma mindannyian lehetünk fiatal demokraták.



Célunk nem a hatalom, hanem a szabadság. Múltunkat tönkretettük, a jövőnköt nem engedjük. Küzdeni fogunk érte – őszintén, komolyan. Valóra váljuk a márciusi ifjak álmait!



Prágában és Berlinben a fiatalok győztek. Ami apáinknak ötvenhatban nem sikerült – nekünk ma sikerülni fog. Ez a mi dolgunk.

#### A FIDESZ ORSZÁGOS LISTÁJA

1. Dr. Orbán Viktor	6. Ungár Klára	13. Tóth Tamás	20. Mádi László	27. Deák Zoltán	34. Herényi László	41. Klug József	48. Nagy István	55. Hartdnyai Zsuzsa
2. Dr. Fodor Gábor	7. Trombitás Zoltán	14. Dr. Molnár Pál	21. Sasvári Szilárd	28. Szelesényi Mihály	35. Papp János	42. Durkó Károly	49. Golubeffi Róbert	
3. Dr. Sáfár József	8. Németh Zoltán	15. Wächter Tamás	22. Knap János Pál	29. Györi-Molnár Lajos	36. Lippay Pál	43. Mukai Zoltán	50. Zolt Tibor	56. Dr. Nagy Gábor
4. Dr. Áder János	9. Varga Mihály	16. Székely Zsuzsa	23. Cseh Gergő Bendegúz	30. Kovács László	37. Fazakas Ferenc	44. Albert János	51. Pulonai Péter	Tamás
5. Dr. Kovács László	10. Rochbauer Zoltán	17. Káta Lajos	24. Filp Zoltán	31. Répáshy Róbert	38. Szabó Zsuzsa	45. Ruchli Róbert	52. Lakay Anikó	
	11. Gláfi Péter Béla	18. Hagedus István	25. Baráth Gergely	32. Szent-Királyi István	39. Várhegyi Állás	46. Galambos Ferenc	53. Kárándi László	57. Dr. Orbán László
	12. Deutsch Tamás	19. Fragna Imre	26. Németh László Ákos	33. Sarkadi Zoltán	40. Kovács János	47. Baráth István	54. Sillat Gábor	58. Kertényi György

A Fidesz arcai: a radikális, a liberális és az alternatív

A fiatal demokraták az érzelmek mozgósítására helyezték a hangsúlyt, de a programjukat sem titkolták el

tulajdon 1947-es állapotok szerinti reprivatizálását állította választási ígéretei középpontjába. Az FKGP kihasználta a vidéken makacsul tovább élő választói mentalitást, felújította a régi „Isten–Haza–Család” jelszót, hivatkozott a kisgazdák 1945 utáni választási eredményeire. Az országos kampányban az élre tolatkodó Torgyán József vérbő, populista szólamaival borzolta a kedélyeket.

A választási küzdelem legszínesebb jelensége a Fidesz friss, helyenként szemtelenül szellemes, érzelmekre ható arculatkampánya volt. A párt hármas – radikális, liberális és alternatív – arculatát Orbán Viktor, Fodor Gábor és Deutsch Tamás jelenítették meg, egy fiatal nő, Ungár Klára pedig a gazdaságpolitikát közvetítette. „Hallgass a szívedre – szavazz a Fideszre!” kampányszlogenjükhez

#### IT' ÉS MÁST!

##### Mit akar a FIDESZ?

Szabad és tisztességes választásokat, parlamenti demokráciát, felelős kormányt és független bíróságokat. Emberi jogokat! Tanulni a Nyugattól és együttműködni a közép-európai népekkel. Visszatérni Európába!

Takarékos államot, virágzó kisvállalatokat, társadalmilag ellenőrzött magánkezelést. Szabad vállalkozást!

Valódi önkormányzatokat, egyenlő lehetőségeket a településeknek, a megyei kiskirályságok megszüntetését.

Demokratikus, ideológiamentes oktatási rendszert, az iskolák önállóságát.

Gyermeink által is lakható környezetet. Az államtól megszabadított egyházakat, egyháztól mentes államot.

A sorkatonai szolgálat idejének csökkentését, a polgári szolgálat egyenrangúságát. Holnap: kislétszámú, hivatásos hadsereg. Holnapután: hadseregek nélküli világ.

Érdemes legyen dolgozni, élni Magyarországon. Fiataloknak lehetőséget, időseknek biztonságot!

Türelem és előzékeny kisebbségi politikát. Határozott fellépést a határainkon kívül rekedt magyarság érdekében.

Szovjet – és más idegen – katonáktól mentes független, semleges Magyarországot. Fegyvermentes, egységes Európát!

Félelemmentes életet, szabadságot, szolidaritást!

ESÉLYT A JÖVŐNEK!



**TESSÉK VÁLASZTANI**



# Választási lap

# MDF

1990. ÁPRILIS

MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM

## Az első választási forduló végleges eredményei

Országos összesítésben a pártokra leadott érvényes szavazatok aránya sorrendben a következő:

Első az MDF 24,71%

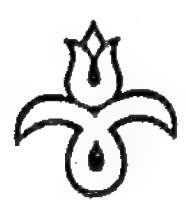
2. SZDSZ	21,38%
3. FKGP	11,76%
4. MSZP	10,89%
5. Fidesz	8,94%
6. KDNP	6,46%

A budapesti területi lista sorrendje:

Első az MDF 28,34%

2. SZDSZ	27,13%
3. MSZP	12,90%
4. Fidesz	11,5 %
5. KDNP	5,71%
6. FKGP	5,06%

Az MDF tehát mind országosan, mind a fővárosban nyert. Az egyéni választókerületekben még nem született döntés. A pártok jelöltjei között csak a Magyar Demokrata Fórum képviselői győztek – már az első fordulóban.



Csongrád megyében, Szegeden	
Király Zoltán	65,74%
Raffay Ernő	50,42%
Bács-Kiskun megyében, Kecskeméten	
Debreczeni József	50,93%

A második fordulóban indulók között a vezető MDF és mögötte az SZDSZ egyéni képviselőjelöltjeinek összehasonlító táblázata:

	MDF		SZDSZ	
	1. helyen	2. helyen	1. helyen	2. helyen
Budapesten	12 jelölt	20 jelölt	20 jelölt	11 jelölt
Vidéken	72 jelölt	50 jelölt	45 jelölt	57 jelölt
<b>Összesen</b>	<b>84 jelölt</b>	<b>70 jelölt</b>	<b>65 jelölt</b>	<b>68 jelölt</b>

Országosan tehát a Magyar Demokrata Fórum csaknem 20 első helyezéssel és 2 második helyezéssel vezet.

Az országos összesítésben az MDF 40 (+3 egyéni) mandátumot, az SZDSZ 32 mandátumot nyert el.

Az országos listára (58 mandátum) a területi listáról 32 mandátum került fel, így innen összesen 90 mandátum szerezhető. E helyek betöltése csak a második forduló után, a maradék szavazatok összeszámlálásakor tisztázódik.

## Az MDF az egyetlen párt, amelynek képviselői már az első fordulóban bekerültek a Parlamentbe!

Köszönjük Önöknek!  
Örülünk, hogy Önök is tudják: a magyarság és a kisebbségek érdekeit egyaránt védelmezzük!  
● hogy az MDF gazdasági programjában, mely megteremt a felemelkedés lehetőségét a társadalom valamennyi rétege számára, és gondoskodik a nehéz helyzetbe jutottakról is!  
● hogy támogatták mezőgazdasági programunkat: a föld legyen a gazdálkodó parasztságnak a tulajdona!  
Köszönjük bizalmukat, és kérjük, erősítsenek bennünket a második fordulóban!

Ők már TETTEK – NYERTEK!



## A Magyar Demokrata Fórum országos listáján induló képviselőjelöltek (1–31.)

Antall József  
Szentgyörgyi János  
Fűr Lajos  
Szabad György  
Csurka István  
Csengey Dénes  
Kutruicz Katalin  
Raffay Ernő  
Debreczeni József  
Király Zoltán  
Bethlen István  
Balsai István  
Salamon László  
Csóti György  
Kéri Kálmán  
Zimányi Tibor  
Varga János  
Zétényi Zsolt  
Gyarmati Dezső  
Grosics Gyula  
Bánffy György  
Roszik Gábor  
Zsigmond Attila  
Keresztes K. Sándor  
Kulin Ferenc  
Kozma Huba  
Szabó Tamás  
Reviczky Ádám  
Fülöp Katalin  
Timkó Iván  
Dobozó Dániel

történész, az MDF elnöke  
akadémikus  
akadémikus, az MDF elnökségi tagja  
fró, az MDF elnökségi tagja  
fró, az MDF elnökségi tagja  
jogász  
történész, országgyűlési képviselő  
tanár, országgyűlési képviselő  
szerkesztő, országgyűlési képviselő  
nemzetközi pénzügyi szakértő  
jogász  
jogász  
közgazdász  
ny. katonatiszt (Recski Szövetség)  
jogász (Recski Szövetség)  
levéltáros  
jogász (Bajcsy-Zsilinszky Társaság)  
olimpiai bajnok vízilabdázó  
olimpiai bajnok labdarúgó  
színművész, országgyűlési képviselő  
evangelikus lelkész,  
országgyűlési képviselő  
művészet-történész,  
országgyűlési képviselő  
mérnök, az MDF elnökségi tagja  
irodalomtörténész,  
az MDF elnökségi tagja  
újságíró, az MDF elnökségi tagja  
közgazdász, az MDF elnökségi tagja  
mérnök  
tanár  
jogász  
jogász

Antall József,  
az MDF elnöke



Antall József nyugalmával, méltóságteljeséggel tűnik ki. Az ő nevéhez köthetik leginkább a modern nemzeti tradíciók képviselése. Antal képes átvinni az európaiságot és a nemzeti identitást!  
Követel tudnak az MDF elnökéről. Szerény és kompromisszumkész személy. Az fróra jellemző szubjektív megközelítéssel szemben a pragmatikusság és racionalitás jellemzi. Politikusi képességgel az MDF első emberévé tették. Liberális-kereszténydemokrata politikai orientációt képvisel.  
(Dátum)

## MIÉRT KÉRJÜK, HOGY SZAVAZZON AZ MDF JELOLTJEIRE?

MERT A MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM A JÖLETT!  
● BIZTONSÁGOS, HIGGADT POLITIKÁVAL  
● HAZASZERETETTEL  
● A LEGJOBB SZAKEMBEREKRE TÁMASZKODVA VALÓSÍTJA MEG

## TULAJDONRENDEZŐ BIZOTTSÁG FÖLD

1989 őszén adtuk közre az egész országban földvisszaigénylő adattapjainkat. A sorra beérkező kitöltött úrlapok, az öket övező várakozásteli légkör és a tavaszi vetés ideje adta meg a továbblépés irányát.  
A Magyar Demokrata Fórumra e folyamatban nagy feladat vár. Segíteni az egyes településeken a helyi földtulajdonrendező Bizottságok felállítását, amelyek a leendő régi-új földtulajdonosok érdekeit hivatottak megfogalmazni, képviselni.  
A tulajdonrendező bizottságok feladatai:  
– az igények összesítése (kitöltött adattapok)  
– a valós (föld-) helyzet felmérése  
– az igények jogosultságának megállapítása  
– a tulajdonviszonyok rendezése során felmerülő vitás kérdések, vélemények, összegyűjtése, azokban állásfoglalás  
(Folytatás a 2. oldalon)

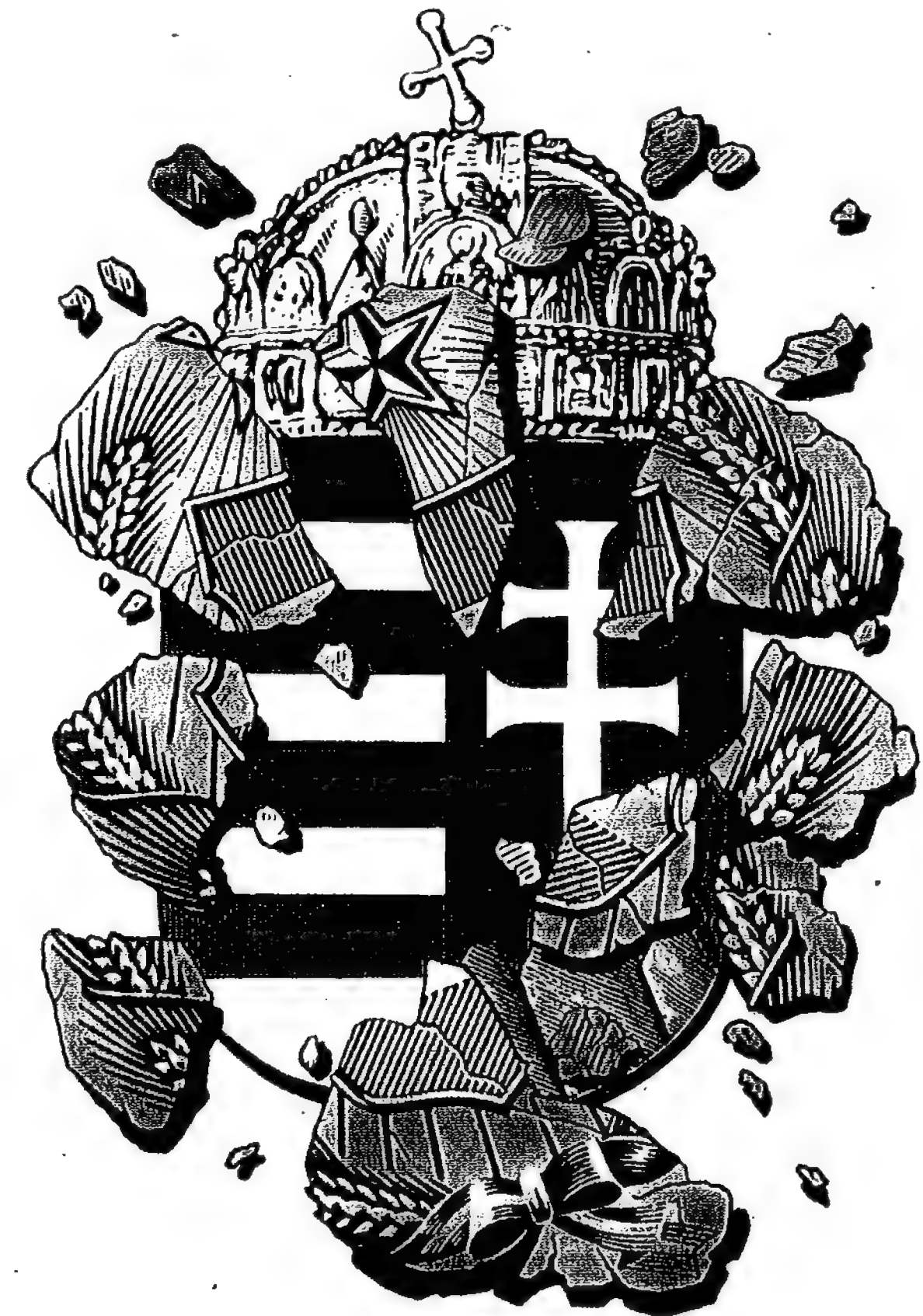
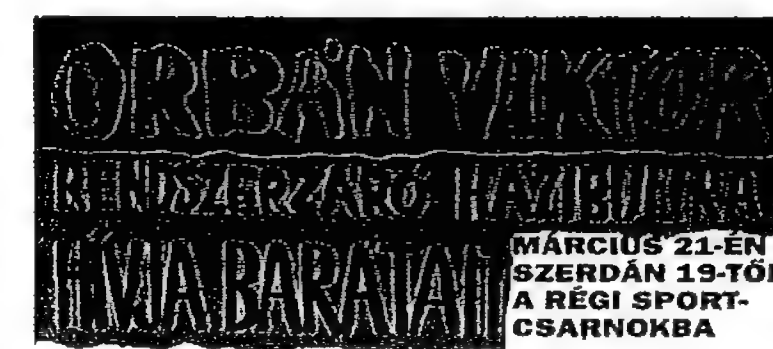
Az MDF plakátján a koronás címer tűnik fel a széthulló „Kádár-címer” alternatívájaként, jóllehet a címervita még eldöntetlen volt

A Független Kisgazdapárt a hagyományos jelszavakkal lépett fel, és gyakorta a régi választások hangulatának felkeltésével kampányolt



ADJÁK VISSZA  
az egyházak működéséhez  
szükséges  
ingatlanokat!  
Isten - Haza - Család

Szavazzon  
a  
Független  
Kisgazdapártra!



Magyar Demokrata Fórum

illet a Roxette együttes *Listen to Your Heart* c. dala, amely élesen megkülönböztette kampányuk hangvételét a többi párttól. A fiatalok megnyerését tekintették fő célnak, a kampányzáró bulin ennek megfelelően politikusaik rockzenészek sorával együtt léptek színpadra. Liberális programjuk és a szabad demokratákéhoz hasonló antikommunista hangvételük ellenére a kampányban önállóságukat hangsúlyozták, igyekeztek kivonni magukat a két nagy ellenzéki párt anakronisztikusnak ítélt népi-urbánus csatározásából.

A második választási fordulóra kiderült, hogy a két liberális párt tábora között sokkal nehezebb volt elérni az „átszavazást”, mint a másik oldal pártjai – az MDF, a kisgazdák és a kereszténydemokraták – között, ahol az „ideológiai rokonság” szinte automatikusan működött. Ráadásul az MSZP szavazói közül sokan a „kisebbségi



rossz” gyanánt az MDF jelöltjét támogatták, fenyegetőnek ítélve a liberálisok radikalizmusát. A kampány intenzitásától és minőségétől függetlenül az MDF és az SZDSZ elsőfordulós listás eredménye közötti alig több mint 3 százalékos különbség csaknem kétszeresére nőtt az elnyert mandátumok számát tekintve.



## MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM

### A föld nem a termelőszövetkezeté! Legkevésbé a téeszelnőké!

Arról van mindössze szó, hogy a pártállam közreműködésével **használatba vették. Jogtalanul.** A tényleges tulajdonosok azok, akikről elvették a földet vagy bekényszerítették őket a "közösbe". Tulajdonjoguk visszaállítását követelhetik ezek közül azok,

- akik jelenleg is termelőszövetkezetben dolgoznak,
- innen mentek nyugdíjba,
- a településen élő örököseik,
- más településen, de a mezőgazdaságból élő örökösök.

A nevésséges összegű földmegváltás szerintünk törvénytelen és érvénytelen. Ez nem változtat a föld tulajdonjogán.

A fentiekből következik, hogy a

**termelőszövetkezet jelenlegi vezetői a földet nem értékesíthetik. Nincs joguk hozzá, nem az övék.**

A Magyar Demokrata Fórum alapelve, hogy a föld az adott településen élők megélhetését, foglalkoztatását, boldogulását kell, hogy szolgálja. Meg kell különböztetni a föld tulajdon-, és a föld használatának jogát.

A tulajdonosok mellett, illetve azok után jogot kell biztosítani a termelőszövetkezetben jelenleg is dolgozó tagoknak, alkalmazottaknak, az eltöltött évek alapján.

Elkerülhetetlen a mezőgazdaságban egy általános jellegű és érvényű tulajdonreform. Rendszerként az új demokratikus parlament által elfogadott földtörvény fog szolgálni. A települések

### önkormányzatára kell bízni a privatizálás ütemét,

mert ez fogja képezni a működésük gazdasági alapját. Majd ott helyben eldöntik mikor és milyen ütemben szüntetik meg a termelőszövetkezetet. Nagy hiba lenne, politikai érdekekre hivatkozva csak a föld kérdésére leszűkíteni az egyre nagyobb hisztériába ácsapó kampányt.

Nem elég a föld tulajdonjogának hangoztatása, az át nem gondolt vállalkozások vakrepülése. A "verjük szét" hangulatkeltés, ellátási zavarokat, élelmiszerhiányt okoz. Ezt az MDF nem akarja.

A helyi agrárértelmiség (állatorvos, növényvédő, agrárközgazdász stb.) szakismertete, a mezőgazdasági kisbankok rendszerének kiépítése nélkül nem lesz versenyképes árutermelés.

Az első lépéseket már megtette a Magyar Demokrata Fórum. Működnek gazdaköreink, népfőiskoláink, megszerveztük szakembereink külföldi tanulmányútjait. MDF-piacok szervezésével kiiktattuk az árfelhajtó kereskedelmet, közvetlen kapcsolat létesült a termelő és vevő között. A március 10-én újra induló MDF-piac már bebizonyította, hogy a föld termése is a miénk lehet.

Az első szabad választások idején a pártok szórólapjaikon igyekeztek alaposan elmagyarázni törekvéseiket

# Szabad Demokraták Van aki szabadon szereti

Tudatosabban készült az SZDSZ szlogenje, amelyet a kampány végén hoztak elő. A filmcímre rímelő plakát a párt karakteréről, szavazóinak remélt attitűdjéről is sokat elárul



MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM



A gyermek képével egyszerűbb hatást elérni – a jövő letéteményese

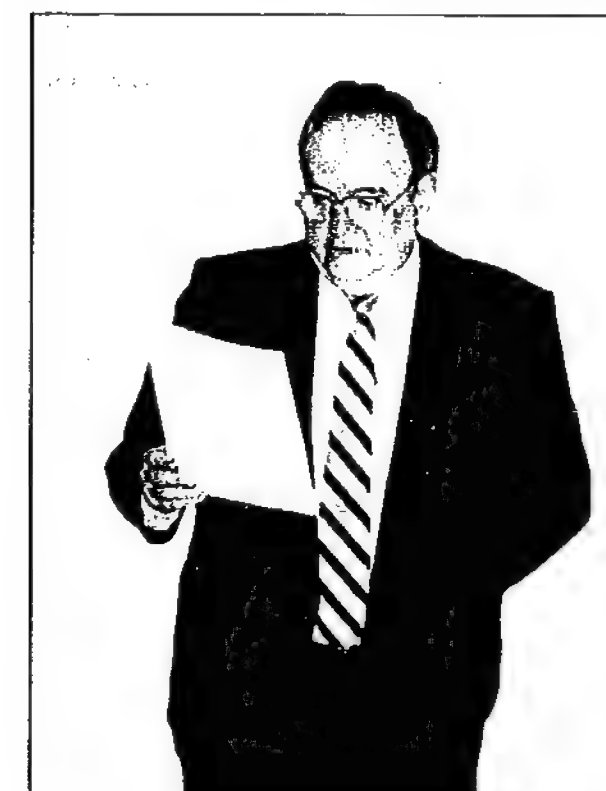
## AZ ELSŐ KORMÁNYVÁLTÁS – 1994

Antall József miniszterelnök halálakor, 1993 decemberében alig fél év volt hátra az országgyűlési választásokig. Boross Péter örökölte meg a kormányfői tisztséget – de más sem lett volna képes úrrá lenni a vezető kormánypárt, a Magyar Demokrata Fórum (MDF) válságán, amely előrevetítette a választási vereséget.

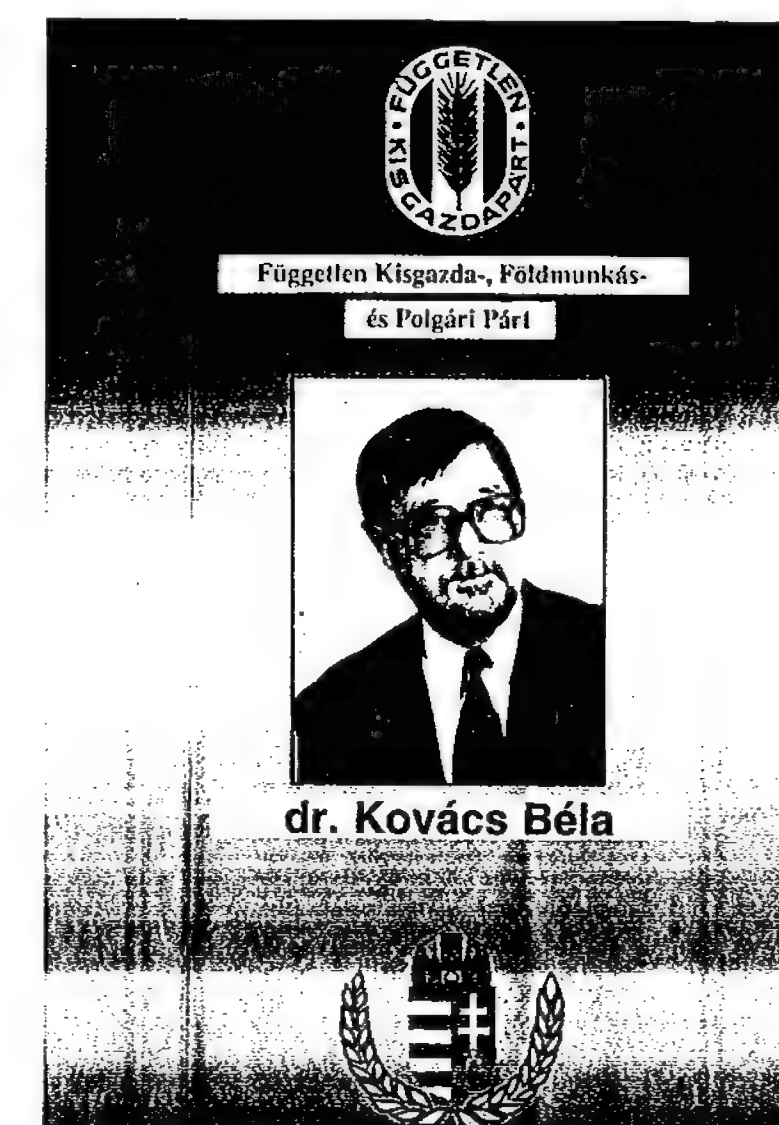
Az első négyéves ciklus kormányzati nehézségei alaposan megviselték a jobboldali koalíció pártjait. A Torgyán József vezette Független Kisgazdapárt (FKGP) ki is lépett a kormányból, de 36 kisgazda képviselő önálló frakciót alkotott, hogy fenntartsa a többséget. Két, korábban kivált csoportosulással együtt 1993-ban megalakították az Egyesült Történelmi Kisgazda és Polgári Pártot, amely az FKGP riválisaként lépett fel, de képtelen volt ahhoz mérhető támogatottságot szerezni.

Az MDF-frakcióból kiszakadt 12 képviselő részvételével ugyan csak 1993-ban jött létre a Csurka István vezette Magyar Igazság és Élet Pártja (MIÉP). A MIÉP megalakulása csupán a legjellemzőbb tényezője volt a vezető kormánypárt bomlási folyamatának. A független képviselők csoportját gyarapította az MDF-ből kizártak, illetve

## MIT AKAR A FÜGGETLEN KISGAZDAPÁRT?



**DR. TORGYÁN JÓZSEF**  
országos listavezető, miniszterelnök-jelölt



*Hass, alkoss, gyarapíts...*

NEMZETI  
KIEGYEZÉST,  
ALKOTÓ  
BÉKESSÉGET AKARUNK  
TEREMTENI  
**KIEGYEZÉS**  
FÜGGETLEN KISGAZDAPÁRT

**Dr. Vermes Péter**  
kiszorosa

Jelöltiséget támogató  
központjainkat kérem  
Fehér Dezső  
1213 Budapest Csepel  
Cirmos sétány 9. IV. 20.  
Tel.: 276 9780  
vagy Iskoliműve  
Dr. Vermes Péter  
1119 Budapest  
Solt u. 30. I. e. 6.  
Tel.: 182-0667  
szíveskedjenek eljuttatni.  
Vokafának rám május 8-án,  
hogy a Parlamentben  
képviselem az önkérek  
és a számunkra legjobb  
államformát, az alkotmányos  
kürdyságot







## Ismer engem!



**Király Zoltán**  
a MAGYARORSZÁGI  
SZOCIÁLDEMOKRATA PÁRT  
(MSZDP)  
elnöke

### Tisztelt Polgárok!

Dr. KUPA MIHÁLY

Borsod-Abaúj-Zemplén megye 11. sz. választókerület

Független Egyéni Országgyűlési Képviselője.



Irodák:  
3915, Tarcsl, Fő u. 59  
Független Egyéni Országgyűlési Képviselője.  
1054, Budapest, Rózsa u. 15. sz.  
Tel/Fax: 112-7841

Gondolom, nem kell bemutatkoznom, hiszen sokszor és sokukkal találkoztam már személyesen is.

Küzel három éve dolgozom egyéni országgyűlési képviselőként az Önök bizalmából, Önöktől és az ország felemelkedéséért. Akkor is független jelöltként indultam, nem voltam soha egyetlen pártjának sem a tagja.

Azt hiszem, az elmúlt három évben közösen végzett munkánk nem volt eredménytelen. Megismerem az itt élő embereket, közb, min ketszáz alkalommal találkoztam a választókörzet polgáraival fogadóórán, avatásokon, nemzeti ünnepeken, választási napokon, vagy éppen a pincék hűsében.

Sikerült minden évben nagy nehézségekkel megoldani az orsz, a szűk és a mustafelvitelést, élteti támogatást szerezni a szűkítettéléshez és lopárdához.

Elindult a gáz-és telefonprogram, elterült utak és járdák épültek, az egészséges ivóvíz már eljutott majdnem minden településre, tornatermek, iskolák, kollégiumok, orvosi rendelők és központok épültek, bővültek a szociális intézmények és konyhák. Emlékművek sorral állították, amelyek avatásán részt vehettem, és a települések területei parádás és szépen fejlődnek. Örömmel lát el, hogy ezekben a saját munkám eredményét is láthatom.

Pencze sok a gond: a munkanélküliség és a falvak elnéptelenedése, a közbiztonság, a magas megélhetési költségek. Ezekben kell a jövőben segítenem Alapítványomból erőmhöz képest eddig is támogatam a rászorulókat - egyéneket és közösségeket.



A szélsőjobb agresszív propagandája kudarcot vallott

Király Zoltán 1990-ben még az MDF színeiben indult, négy évvel később már a szociáldemokraták elnökeként

Kupa Mihály, az Antall-kormány pénzügyminisztere független képviselőjelöltként mérettette meg magát, de nem ért el sikert



Az 1994-es közhangulat nem kedvezett a radikális jobboldalnak, Csúrka István pártja két százalékot sem ért el

Az MDF reális célja nem lehetett a kormányzás folytatása

Az Agrárszövetség másodszorra is hiába próbálkozott, alig került két százalék fölé



Négy éve Palotás János is az MDF színeiben szerzett mandátumot, a Köztársaság Pártot 1993-ban alapította meg

# MÉRLEGELJEN!



## A KIEGYENSÚLYOZOTT DEMOKRÁCIÁÉRT

kilépők sora. Többen közülük pártalapítóként léptek fel: Palotás János, a Köztársaság Párt, Zacsék Gyula, a Magyar Piacpárt vezetőjeként önállósodott, Király B. Izabella, a szkinhedbarát Magyar Érdék Pártját alapította meg. Az MDF-frakciót leghamarabb elhagyó Király Zoltán 1993-ban a Magyarországi Szociáldemokrata Párt elnökeként készült életet lehelni új pártjába. Volt olyan képviselő is, mint Kupa Mihály leváltott pénzügyminiszter, aki függetlenként próbálkozott mandátumszerzéssel 1994 tavaszán. Antall József gyűjtőpárti tervének kudarca, a jobboldal töredezettsége, a kormánypártok válsága és bomlása visszafordíthatatlan folyamatnak bizonyult. A frusztráció már a kampány közeledte előtt is fölerősítette az agresszív magatartást a „kommunisták” visszatérésétől tartó jobboldali politikusok köreiben. A fokozódó jobbratolódás tovább mélyítette a párthívek közötti törésvonalakat.





**Magyarország nyerni fog**

Ha Ön is azt akarja, hogy valósággyá váljon a munkahelyteremtés, az infláció mérséklése, a gazdaságot nyomasztó adók csökkentése, a mezőgazdaság talpraállítása,

ha Ön szerint is csak előre szabad haladnunk, s tisztességesen, gyűlölködés nélkül kell élnünk és politizálnunk,

május 29-én szavazzon

**PETŐ IVÁNRA**  
az SZDSZ jelöltjére.



Kuncze Gyula  
az SZDSZ miniszterelnök-jelöltje



A szabad demokraták a választások idejére túljutottak nehézségeiken, a liberális párt több szavazatot kapott, mint négy évvel korábban

**Bízom benne.**



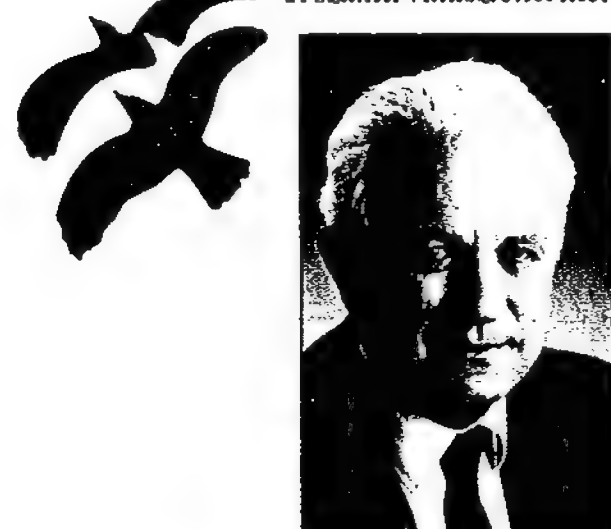
**Öt bízva meg!**

1993 közepén még úgy tűnhetett, a sok hezitálás után szövetséget kötő két liberális párt válthatja le a jobboldali koalíciót. A Szabad Demokraták Szövetsége (SZDSZ) súlyos belső válságot élt át, mivel a párt irányvonala, az ellenzéki jellege és a potenciális szövetségek kérdéseiben koncepcionális ellentétek mutatkoztak a párttagság körében jelentős befolyást szerzett radikális antikommunista szárny és a pártalapító liberálisok között. Miután a „régí gárda” kerekedett felül, a szabad demokraták stratégiája az lett, hogy teljes kormányváltás szükséges, és a minden elemében új koalíció gerincét a két liberális pártnak kell alkotnia; a jobboldali kormánypártok felé zártnak, a rivális szocialisták felé viszont nyitottnak kell lenniük. Ez a felfogás megfelelt az 1991-ben létrehozott, majd a médiaháború idején nagyra nőtt Demokratikus Charta elveinek, amelyben a liberális és a baloldali pártok táborá közös nevezőt talált. A Fidesz koncepciója

**SZABAD DEMOKRATÁK SZÖVETSÉGE**

**Dornbach Alajos**

I. számú választókerület

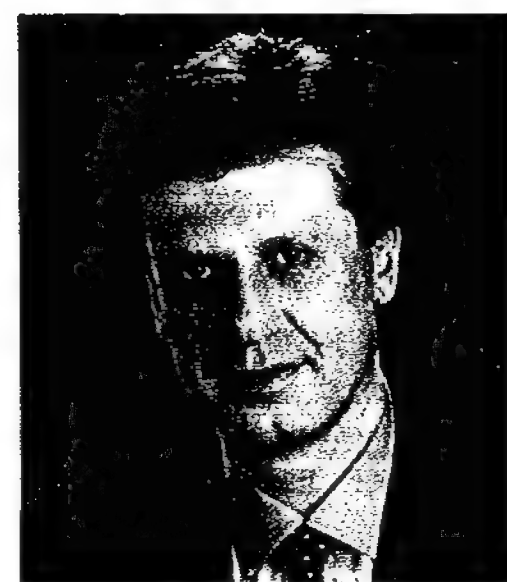


**Számíthat rá!**

**Köszönöm szavazataikat.**

Bízom benne, hogy május 29-én még többen leszünk.

**Dr. Magyar Bálint**



Minden politika egyben helyi politika  
A Szabad Demokraták Szövetsége az ország gondjaita helyben is keresi a megoldást.

## JÁTEKOS TOTÓ

1. Hol találja le a kitöltési utasítványt?  
☐ 1/ A teremtő megkezdésénél. ☐ 2/ A listán.  
☐ 3/ A Szociális Párt honlapján.
2. Hol találhatók a XIII. kerületi SZDSZ hirdetések?  
☐ 1/ A Rákóczi u. 5. sz. alatt. ☐ 2/ A Rákóczi u. 5. sz. alatt.
3. Mi a szabad demokraták jelöltje?  
☐ 1/ Peto Ivan. ☐ 2/ Kuncze Gyula.
4. Ki az SZDSZ miniszterelnök-jelöltje?  
☐ 1/ Kuncze Gyula. ☐ 2/ Kuncze Gyula.
5. Ki a magasabb Rajk László és Horn Gyula között?  
☐ 1/ Horn Gyula. ☐ 2/ Rajk László. ☐ 3/ Egyforma magasság.
6. Mi az SZDSZ gazdaságpolitikai célkitűzése?  
☐ 1/ Nyitni a gazdaságot a külső piacok felé.  
☐ 2/ A megalapozott gazdasági fejlődés.  
☐ 3/ Rendelkezési, szociális, egészségügyi.
7. Mely részprogramok kidolgozásában vett részt Horn Gyula és Rajk László?  
☐ 1/ Oktatás, kultúrateremtés. ☐ 2/ Egészségügy, kultúrateremtés.
8. Mi a szabad demokraták jelmondata?  
☐ 1/ Ésszel, tisztességgel. ☐ 2/ Szível, tisztességgel.  
☐ 3/ Tisztességgel, ésszel, szível.
9. Mit javasol az SZDSZ a közbiztonság javítására?  
☐ 1/ Új rendőrségi körzetek. ☐ 2/ Új rendőrségi körzetek.  
☐ 3/ Több rendőrségi körzet.
10. Meddig kell kitölteni egy választólapot?  
☐ 1/ 10 percig. ☐ 2/ Az írási időig. ☐ 3/ Házig.
11. Melyik párt nyert a 90-es parlamenti választásokon a körzetben?  
☐ 1/ MSZP. ☐ 2/ MSZP. ☐ 3/ SZDSZ.
12. Mi a feladat az előbbi kérdésekre?  
☐ 1/ ... a választólapot. ☐ 2/ ... a választólapot. ☐ 3/ ... a választólapot.

**GYŐZNI NAGY KUNSZT - E, HA ELLENFELE**

**KUNCZE ?**



**40 éves Terror, kommunista Átok, Becsületes Magyar ember Nem szavazhat rá!**

Hálás szívvel nézz az égre,  
Köszönd meg, hogy elmúlt végre,  
De most jól nézd meg a listát,  
SOHA TÖBBET **komunistát!**

az SZDSZ-ével ellentétes volt, ők a szocialistákat utasították el me-reven, viszont engedékenységet mutattak a jobboldal iránt. A Fidesz „félfordulata” után negyven százalékos körüli népszerűségi mutatója zuhanórepülésbe kezdett, és a kampány kezdete előtt nyilvánvalóvá lett, hogy a két liberális párt összefogva sem pályázhat sikerrel az abszolút többségre. Programjaik rokonsága ellenére – eltérő szándékaik következtében – végig feszült maradt a viszonyuk.

A karanténból a sikeres parlamenti politizálás, a kiterjedt helyi „terepmunka” és nem utolsósorban a Demokratikus Chartába való bekapcsolódás révén 1992 után kiszabadult Magyar Szocialista Párt tempósan növelte népszerűségét. Szerepet játszott ebben egyfelől a rendszerváltás vesztesei és fenyegetettjei körében feléledő nosztalgia a kádári biztonság iránt, másfelől a kormányzati kompetencia igénye, amelyhez a modernizációs áttörés sikerébe vetett remény kapcsolódott. Az MSZP társadalmi beágyazottsága, szervezetsége révén Horn Gyula vezetésével sikerrel épült fel balközép gyűjtőpártként. Érdemes riválisa a baloldalon nem volt. A pártot elhagyó Pozsgay Imre által alakított Nemzeti Demokrata Szövetség kudarca borítékolható volt, miként a szociáldemokratáké is. Folytatódott a kommunista Munkáspárt (a volt MSZMP) lassú eróziója, és a polgári irányba elmozduló Agrárszövetség támogatottsága is csökkent.

A kampány kezdetén a jelöltállításához szükséges ajánlások beszerzésének nehézségei megmutatták, hogy az országos hálózat nélküli kis pártok esélyei elenyészőek az öt százalékra emelt bejutási küszöb elérésére. A pártrendszer befagyását sugallta, hogy azok a pártok pályázhattak eséllyel mandátumokra, amelyeknek első alkalommal is sikerült. Sem az új pártok, sem a szakadók nem érték célt. Jellemző volt a Torgyán-ellenes kisgazdák kudarca: a választók hűségese maradtak, büntették a kormány mellett kitartó pártutókat.

A kampányt jórészt a kormányváltás igénye mozgatta. A súlyos gazdasági és társadalmi nehézségek, a szegénység terjedése és a gyors felzárkózásba vetett remények foszladozása széles körben hozott csatlósást. Az éles ideológiai csatározások után megnőtt a pragmatikus, úgy mond „valódi kérdésekre” összpontosító politika iránti igény. Egyenesen a „rendszerváltás elmaradását” kifogásolta több párt, közülük a legjelentősebb az FKGP és a MIÉP volt, de idetartozott a szélsőséges retorikával fellépő Magyarországi Zöld Párt is.

A kormánypártok számára ebben a helyzetben legalább olyan fontos volt, hogy ellenfeleiket lejárássák és a váltással járó veszélyeket súlyosítsák, mint saját teljesítményüket méltatni és ígéreteket tenni. Az MDF negatív kampányát elsősorban az általa birtokolt közszolgálati televízióra bízta. A „pufajkás” Horn Gyulával szembeni karaktergyilkos propaganda azonban visszaütött. Hozzájárult ehhez a



# AZ AZ IGAZSÁG, HOGY...

## Beszélgetés és zene

1994. április 28-án, csütörtökön 18 órakor a Marczibányi téri Művelődési Házban.

Csöti György és Zsigmond Attila országgyűlési képviselők vendégei:

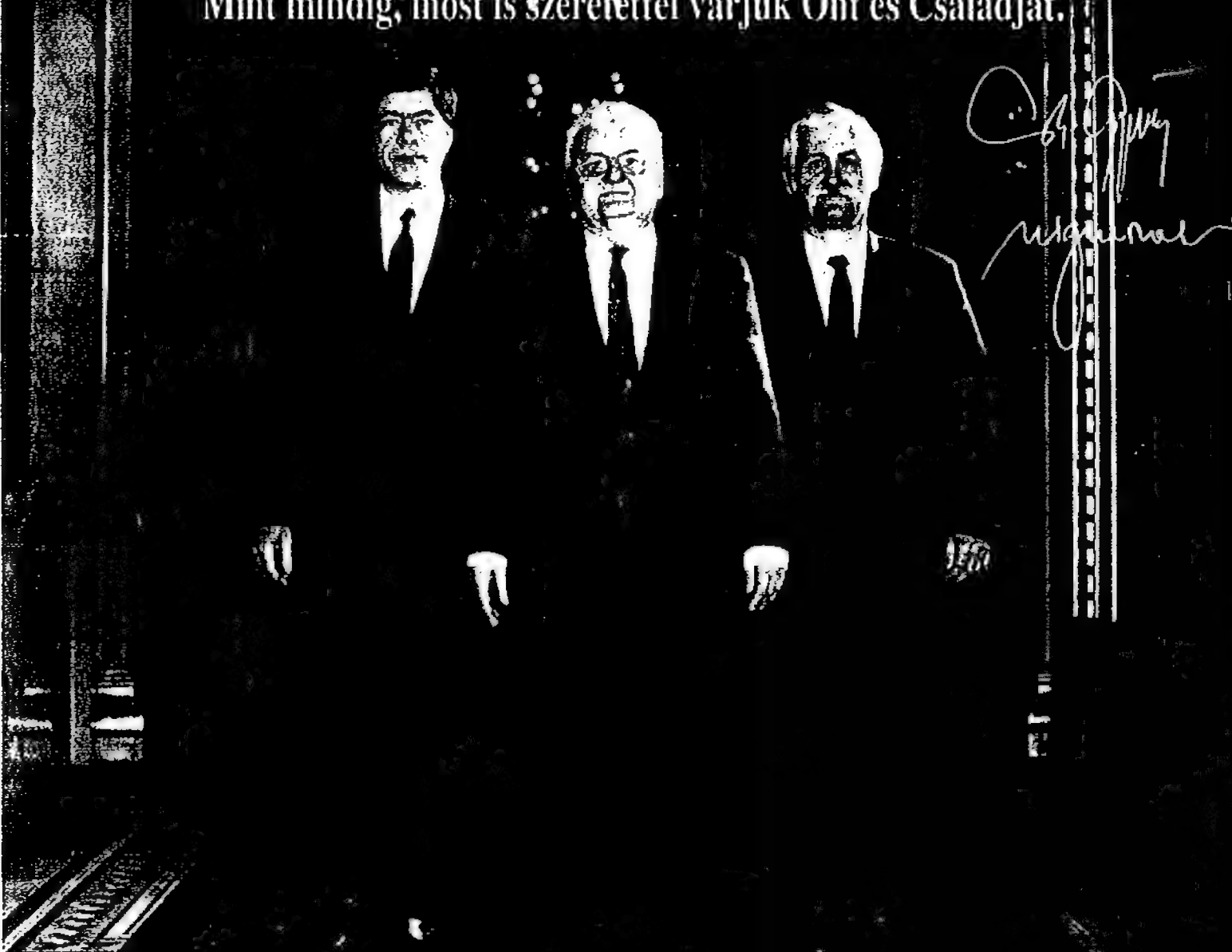
Boross Péter miniszterelnök

Tolnay Klári • Szörényi Levente • Tolcsay Béla • Horváth Sándor • Tornai József

• Budapest Ragtime Band • a 100 tagú cigányzenekar •

Százsorszép Néptánc Együttes • Martonvásári gyermektáncegyüttes.

Mint mindig, most is szeretettel várjuk Önt és Családját.




**MÉRTÉK, DEMOKRÁCIA, FELELŐSSÉG** **MDF**  
Magyar Demokrata Fórum

szocialisták listavezetőjének a kampányfinisben bekövetkezett autóbalesete is, amely a sajnálat mellett még összeesküvés-elméletek gyártására is alkalmat adott. Az MSZP-t tehát inkább erősítette az ellene koncentrált kampány a kormányváltó párt pozíciójában. Az antalli örökség folytatójaként fellépő Boross Péter lett az MDF kampányának központi alakja, Antall karizmája nélkül. Konzervatív, tekintélyelvű, a női politikusokat feltűnően mellőző kampányt folytattak. Az MDF sikerpropagandája hiteltelen volt, az üzenetekből hiányzott az átütő erő. A „Köszönjük a nyugalmat, a türelem erejét” és a „Biztos lépések, nyugodt jövő” jelszavai, 1990-es retorika felújítása az önkritikus változásra való hajlam hiányát mutatta.

A Torgyán József vezette FKGP a pártszakadások sora és a kisgazda-alakulatok szaporodása ellenére megőrizte hagyományos vá-


Higgadt határozottsággal



**HARRACH PÉTER**  
a KDNP képviselőjelöltje  
Zugló 21-es választókerületében

**KDNP**  
Kereszténydemokrata Néppárt

Mi lesz veled, Magyarország?



**KDNP**  
Kereszténydemokrata Néppárt

A kereszténydemokraták a katolikus egyház támogatásával meg tudták őrizni korábbi támogatottságukat

„Holnap ki kell vívunk a sajtószabadságot!  
Azt fogjuk tenni!”

Petőfi Sándor



**KELJEN FEL  
A SAJTÓSZABADSÁG  
NAPJA!**

A fiatal demokraták a kampánnyal nem voltak képesek ellensúlyozni a bizonytalanságot: mit is támogat, aki a Fideszre adja a voksát?

Pozsgay Imre a Nemzeti Demokrata Szövetséget a nemzet centrumában képzelte el, a választók fantáziáját azonban nem volt képes megragadni

Egy ismeretlen párt egy majdan ismertté vált személlyel: Csizmadia László később a Civil Összefogás Fóruma élén, Orbán Viktor támogatójaként tűnt fel



**NEMZETI DEMOKRATA SZÖVETSÉG (NDSZ)**  
1056 BUDAPEST V., IRÁNYI U. 17. II./1.  
Tel.: (06-1) 118-0338 Tel./fax: (06-1) 118-0182

**FANTASZTIKUS FIDESZ MAJÁLIS**

A FIDESZ XX. kerületi szervezete szeretettel meghívja Önt és családját egésznapos május elseji rendezvényére, a VÁROSHAZÁHOZ.

**PROGRAM:**

10h Denő Edit felöltés és gyermek aerobik-bemutatója  
11h A Rila bolgár népzenei együttes műsora  
12h Vetélkedő gyermekeknek  
14.30 A Póker együttes gyermekműsora  
15.30 Beszélgetés a FIDESZ képviselőjével

**16h Kovács Kati koncert**  
17h Az Axis Blues együttes programja  
**18h OKE zenekar**  
19h Axis Blues  
**20h Techno Cool Rapid**

Műsorvezető: Hires Ákos és a Fidesz képviselőjelöltjei:  
**DR. DONCEV TOSÓ**  
**PERLAKI JENŐ**

Gyermekprogramok  
Sörsátor Meglepetések

**FIALAT DEMOKRATÁK SZÖVETSÉGE**

**ANYÁK ÉS APÁK NAPJA**  
**CSALÁDI MAJÁLIS**  
**MÁJUS 1.**

**GYERMEKPROGRAMOK, JÁTEKOS VETÉLKEDŐK, FOCIGÁLA, ZENÉS SZÓRAKOZTATÓ MŰSOROK, SÖRSÁTOR**

**TESSÉK NARANCSSOLNI!**  
JÁTEKOS, RENDKÍVÜLI NARANCSVÁSÁR A FIDESZ KÉPVISELŐJELOLTJEINEK KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL

**FÁY UTCAI VASAS SPORTTELEP**  
BEJÁRAT A BÉKE ÚT ÉS HAJDÚ UTCA FELŐL  
MEGHŐZELITHETŐ: 12-ES, 14-ES VILLAMOSSAL, 4-ES AUTÓBUSZSA  
**PARKOLÁSI LEHETŐSÉG BIZTOSÍTOTT**



**ELSŐBBSÉG A SZAVAZÓNAK!**



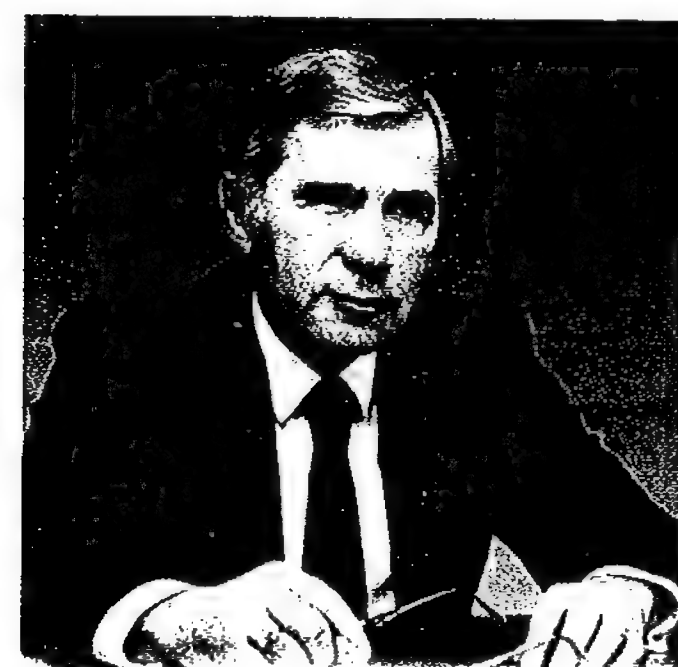
**DR. CSIZMADIA LÁSZLÓ**  
17. választókerület





## A megbízható megoldás

Feladó: **Horn Gyula** a Magyar Szocialista Párt elnöke



**Magyarország  
VÁLASZTÓPOLGÁRAINAK**  
Köszönjük a bizalmat!

Május 29-én kérem jöjjenek újra szavazni  
és támogassák jelöltünket!



ság ellensúlyozására. Kiderült, hogy a magas népszerűségi mutatók mögött valójában nem állt kormányképes néppárt, a választási időszakra leeresztett a „luftballon”. A kampányban a négy év előttihez képest csökkent a humor, a könnyedség, az ironia, visszaesett a nők szerepeltetése. A rockzene maradt, ezúttal az Omega együttes népszerűsítette plakáton a Fideszt. Fodor Gábor kilépésével a Fidesz elvesztette arculata egyik fontos vonását, Deutsch Tamás pedig túlzottan „alternatív” benyomást keltett, így egyértelműen a párt vezére, Orbán Viktor lett a párt fő reprezentánsa, 1994-ben azonban még nem dominálta túl a kampányt.

A szabaddemokraták kampánya kifejezetten sikeres volt. Ezúttal nem a régi ellenzéki csapat, hanem miniszterelnök-jelöltjük, Kunce Gábor köré építették pozitív elemekre alapozó, túlzásokat kerülő kampányukat. A liberális-modernizációs programhoz illeszkedő, pragmatikus, a mindennapokra is értelmezhető üzenetek kedvezően hatottak a megcélzott rétegekre, különösen az ország polgárosodottabb vidékein voltak vonzóak. A bizalomra, tisztességre és a kormányváltás ígéretére alapozó kampányban a szabaddemokraták ismét felvonultattak ismert személyeket támogatóként, de elsősorban az „utca emberét” jelenítették meg.

Az MSZP tartózkodott attól, hogy egyértelműen Horn Gyulát nevezze meg miniszterelnök-jelöltként, mintegy ezzel is csökkentve az ellene irányuló támadások erejét, és javítva a párt koalícióképességét. Tekintettel voltak a liberális választók ellenszenvére a „pártállami maradványok” iránt. Horn népszerűsége szorosan kapcsolódott pártja első választási ciklusban kialakított arculatához: pragmatikus, kompetens, szociálisan elkötelezett, a nemzetközi szociáldemokrácia által is egyre inkább elismert politikai erőként

A szocialisták sikerében jelentős szerepe volt Horn Gyula népszerűségének, akinek révén az MSZP egyszerre tudott a „kisemberek” érdekképviselőjének szerepébe helyezkedni, és megjeleníteni a modernizációhoz szükséges szakértői kvalitásokat

Szili Katalin 1994-ben egy volt a képviselőjelöltek közül. Személye 2005-ben lett konfliktusok forrása, amikor kudarcba fulladt államfővé választásának kísérlete

### Méltó a bizalomra!



**Szili Katalin**

Az Ön képviseletében!



**MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT**  
A megbízható megoldás!

Borogó

A második választási fordulóban az egyéni képviselőjelöltek eredményén múltott, hogy az MSZP egymaga is abszolút többséget szerezzen

A szocialisták közül többen önironikus karikatúrával is megjelentek a kampányban, közülük tartozott a kalandos pályát befutó Csintalan Sándor

Egy korabeli vicc szerint Antall József három év alatt megoldotta, amivel Kádár harminc évig sikertelenül próbálkozott: megszerettette a néppel a szocializmust

### Méltó a bizalomra!



**Csintalan Sándor**

Az Ön képviseletében!



**MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT**  
A megbízható megoldás.

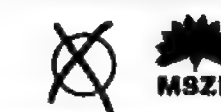
## Szavazzon a szocialistákra!

**SZAVAZÓLAP MINTA**

Országgyűlési képviselők választása  
1994. május 29.

Bács-Kiskun megye 6 sz. egyéni választókerület

Aszódi Ilona Katalin



Magyar Szocialista Párt MSZP

A jelöltre szavazni a neve melletti körben elhelyezett egymást metsző két vonallal lehet.

**Kiszámítható jövőt!**

tűnt fel, amely alkalmas a rendszerváltással kitűzött, s továbbra is az ország előtt tornyosuló feladatok megoldására. „Hogy a szakértelem kerüljön kormányra!” és „A megbízható megoldás!” – ezek voltak a jellegzetes szlogenek. Az MSZP modernizációs és szociális elkötelezettséget sugalló, kisemберpárti arculata együttes megjelenítésére törekedett. Együttal programjával és a demokrácia iránti elkötelezettségével koalícióképesnek kívánt mutatkozni. Úgy igyekezett elhatárolódni a múlttól, hogy ne bántsa vele a Kádár-kor pozitívumai iránt nosztalgiát táplálókat, ugyanakkor elhatárolódott a kádárizmust fenntartás nélkül vállaló Munkáspárttól. Az MSZP minden nagy társadalmi csoportban keresett támogatókat, de elsősorban a munkavállalókra, a városi alsó középosztályra koncentrált. A szak-





szervezetek megnyerésére – kormányra kerülése esetén – társadalmi-gazdasági megállapodást helyezett kilátásba.

Az 1994. május 8-i első választási forduló eredménye előrevetítette a listán egyharmadot elért MSZP abszolút többségét a második menetben. A legtöbb választókerületben „ezüstérmes” szabad demokraták úgy igyekeztek javítani a maguk kilátásait, hogy figyelmeztettek az MSZP abszolút többségében rejlő veszélyekre. Óvatosan kellett tenniük, hogy ne veszélyeztessék a jövőbeni koalíciót, ha eredményre vezetne törekvésük. Az érvelés nem hatott, a szocialisták egyedül is megszerezték a mandátumok 54 százalékát. Ennek ellenére az MSZP koalíciót ajánlott az SZDSZ-nek; a pártvita után, nem könnyű szívvel, de elfogadta a felkérést. Együtt kétharmadnál is nagyobb többséget szereztek az Országgyűlésben.



Horn a fejrögzítővel: Az MSZP győzelmében szerepet játszott, hogy Horn Gyula súlyos balesete ellenére folytatta a választási küzdelmet, és bizonyította, hogy készen áll a kormányzásra



A szocialista-liberális kormányzás idején megerősödött a szélsőjobb oldali MIÉP, és az alacsony választási részvétel mellett átlépte a parlamentbe jutáshoz szükséges ötszázalékos küszöböt

Egy ideig aggodalmakat keltett a mérsékelt politizálás híveiben, hogy Torgyán József pártja lesz a jobboldal vezető ereje

A BUDAPEST IX.,  
FERENCVÁROSI MŰVELŐDÉSI KÖZPONTBAN  
(Haller u. 27.)  
1998. március 31-én (kedden) 18 órakor  
**DR. TORGYÁN JÓZSEF**  
a Független Kisgazdapárt elnöke  
ismeretli pártja politikai és gazdasági programját.  
Bemutatkozik: Dr. Homoki János a 12. sz. és  
Székely Zoltán a 13. sz. vk.  
országgyűlési képviselőjelöltje.  
Mindenkit szeretettel várunk!



**CSAK JOBBRA FORDULHAT!**

Az esélyes túlzott nyugalomával készült az 1998. májusi választásokra a Magyar Szocialista Párt. A magas támogatottság korántsem volt magától értetődő, hiszen a ciklus során a szocialisták megjárták a poklot. A Bokros Lajos pénzügyminiszterről elnevezett megszorító csomag éppen a baloldali hagyományos választóközönsége számára jelentette a legsúlyosabb terheket. A választási előkészületek időszakában azonban már látszottak az eredmények a megindult gazdasági növekedésben, Magyarország nemzetközi megítélésének javulásában és az integrációs folyamat előrehaladtában. A felmérések figyelmeztető adatokkal is szolgáltak: alacsonyok voltak az MSZP másodlagos pártpreferencia-mutatói, viszont erős volt a párt elutasíthatósága, mintegy bezárult szilárd táborába.

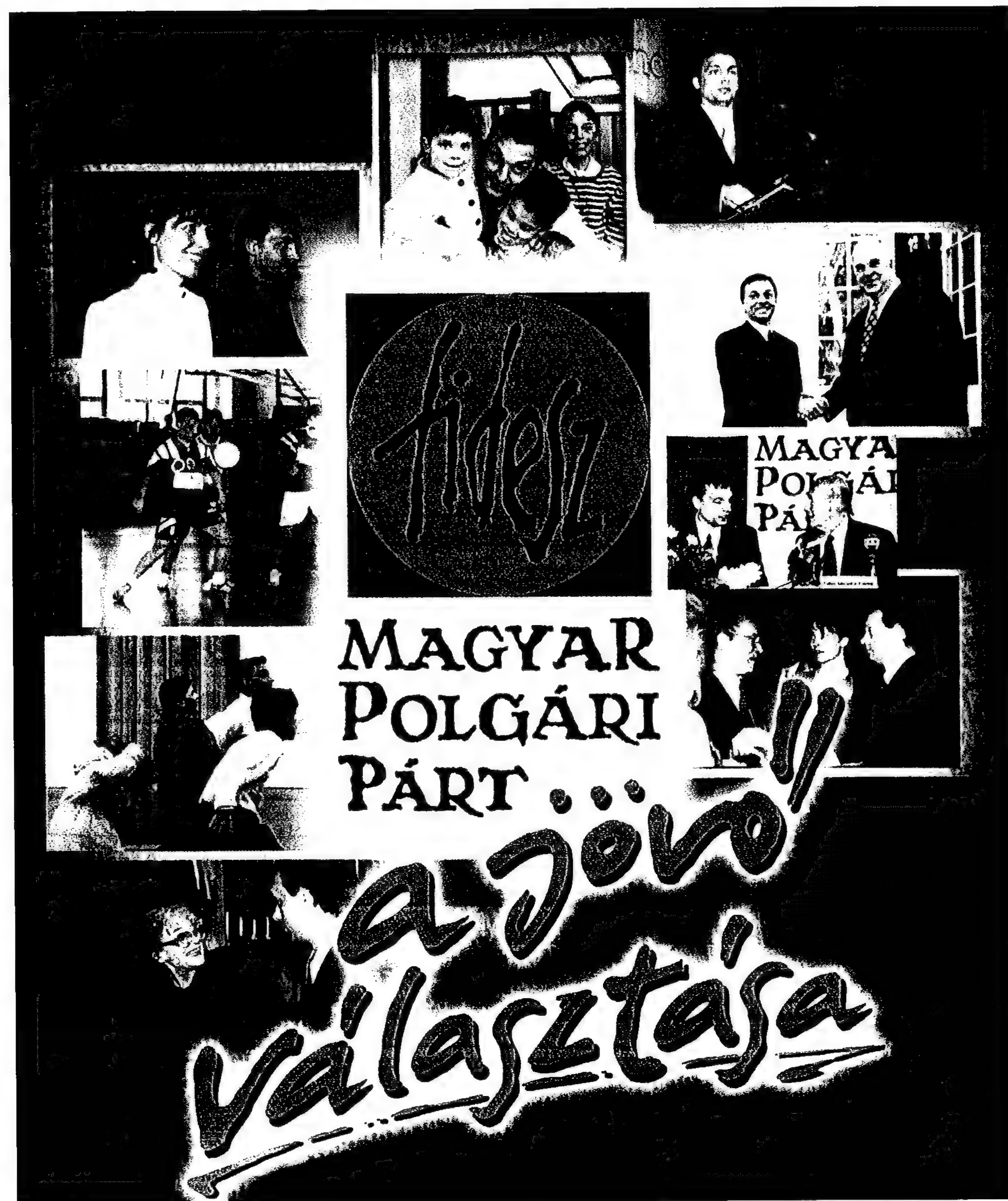
A kormányzás igazi kárvallottja a Szabad Demokraták Szövetsége lett. A gazdaságpolitika eredményeit a maguk nyomásgyakorlása hatásaként értékelték, de ez a baloldali és a nem liberális jobboldali választók körében is inkább ellenszenvet váltott ki. Sokan az „érzéketlen” és „nemzetietlen” szabad demokratákat vádolták a súlyos társadalmi következményeket okozó megszorításokért. A koalíciós konfliktusok is erodálták a koalícióban a viták ellenére bennragadt SZDSZ népszerűségét. Súlyos tehertételt jelentettek a párt támogatottságára a korrupciós vádak.

Az ellenzéki oldalon döntő átrendeződési folyamat ment végbe a ciklus során. Kezdetben – az első két évben – a kormányt durvaságoktól sem mentesen támadó Független Kisgazdapárt volt a jobboldal legerősebb alakulata. Visszaesésének legfőbb oka az 1994-ben a parlamentbe épp-hogy bejutott Fidesz immár teljes jobboldali fordulata és ennek nyomán az ellenzék integrációjának megindulása volt. A Fidesz kiegészítette nevét a Magyar Polgári Párt kifejezéssel, és az MDF



DR. TORGYÁN JÓZSEF





kudarca után, annak mintegy az örökébe lépve, elkezdte önmaga újraépítését immár jobboldali gyűjtőpártként. Arculata alaposan megváltozott: átvette a tradicionális magyar jobboldal keresztény-nemzeti retorikáját, éles kormányellenes kirohanásaival is igyekezett bizalmat keltetni a jobboldal választótáborában. Orbán Viktor 1997 közepén egyenesen „idegenszerűnek” nevezte a szocialista-liberális kormányt, mintegy felidézve Csurka István korábbi „idegenszívű” kifejezését.

A Fidesz kampányának középpontjában a miniszterelnök-jelölt, Orbán Viktor állt



**Dr. Perjés Gábor**

Többet ésszel  
**KDNP**

A mérsékelt jobboldal pártjai kis pártjai kudarcot vallottak, az MDF jelöltjei a Fidesszel kötött szövetség révén szereztek mandátumot

A Független Kisgazdapárt jelöltjeinek viszonylag jó szereplése és második fordulás visszaléptetése döntötte el a választásokat a Fidesz javára



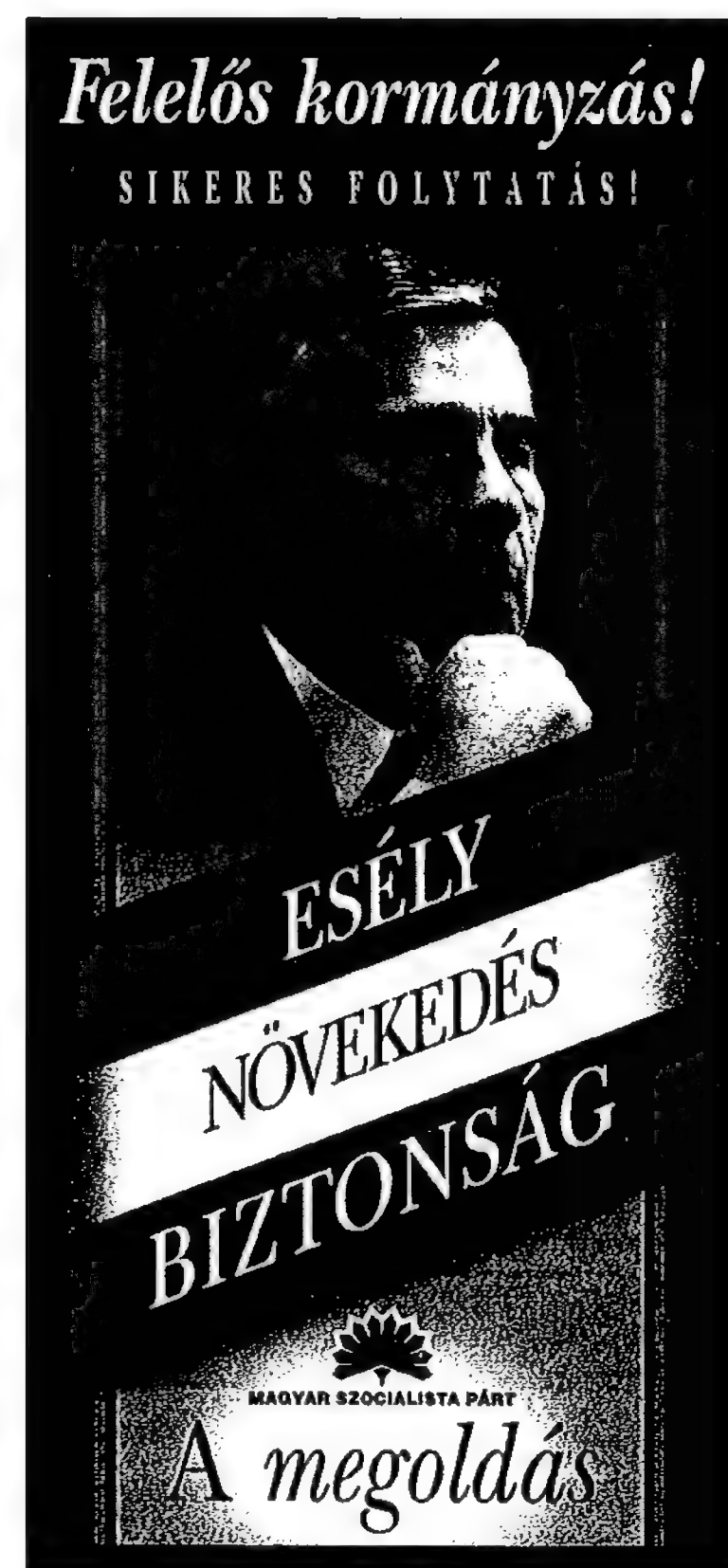
Folytatódott a Magyar Demokrata Fórum eljelentéktelenedése, különösen miután Szabó Iván vezetésével a mérsékelt jobboldaliak csoportja kilépett és megalakította a Magyar Demokrata Néppártot. A szétválást ösztönző Fidesz azonban nem velük, hanem a Lezsák Sándor vezette MDF-fel kötött megállapodást közös jelöltek indításáról a parlamenti választásokon. Ezzel párhuzamosan – a korábbi éles harcok emlékét tompítva – a Független Kisgazdapárttal kölcsönösen a „békés egymás mellett élés” magatartását gyakorolták. A szocialista-liberális kormányt a legélesebben támadó Magyar Igazság és Élet Pártjának támogatottsága a parlamentbe jutási küszöb körül járt.

Az MSZP a „sikeres folytatást” kilátásba helyező, higgadt, magabiztos, az érzelmeket nem túlságosan felbolygató kampányt folytatott, abban bízva, hogy az alacsony részvétel kedvező lesz számára. Felelős kormányzásának hangoztatása mellett a soron lévő konszolidációs periódus reménykeltő vonásairól kevés meggyőző szót hallott, inkább az eredményeket hangoztatta, amelyek révén Magyarország előrehaladt az euroatlanti integrációban és ezzel erősödött a felzárkózás esélye. A lecsúszott vagy attól fenyegetett rétegek számára azonban ez a jövőkép túlságosan homályos volt, a változatlan folytatásban sokan inkább fenyegetést láttak. Az MSZP kampány-





# A JÓ IRÁNY

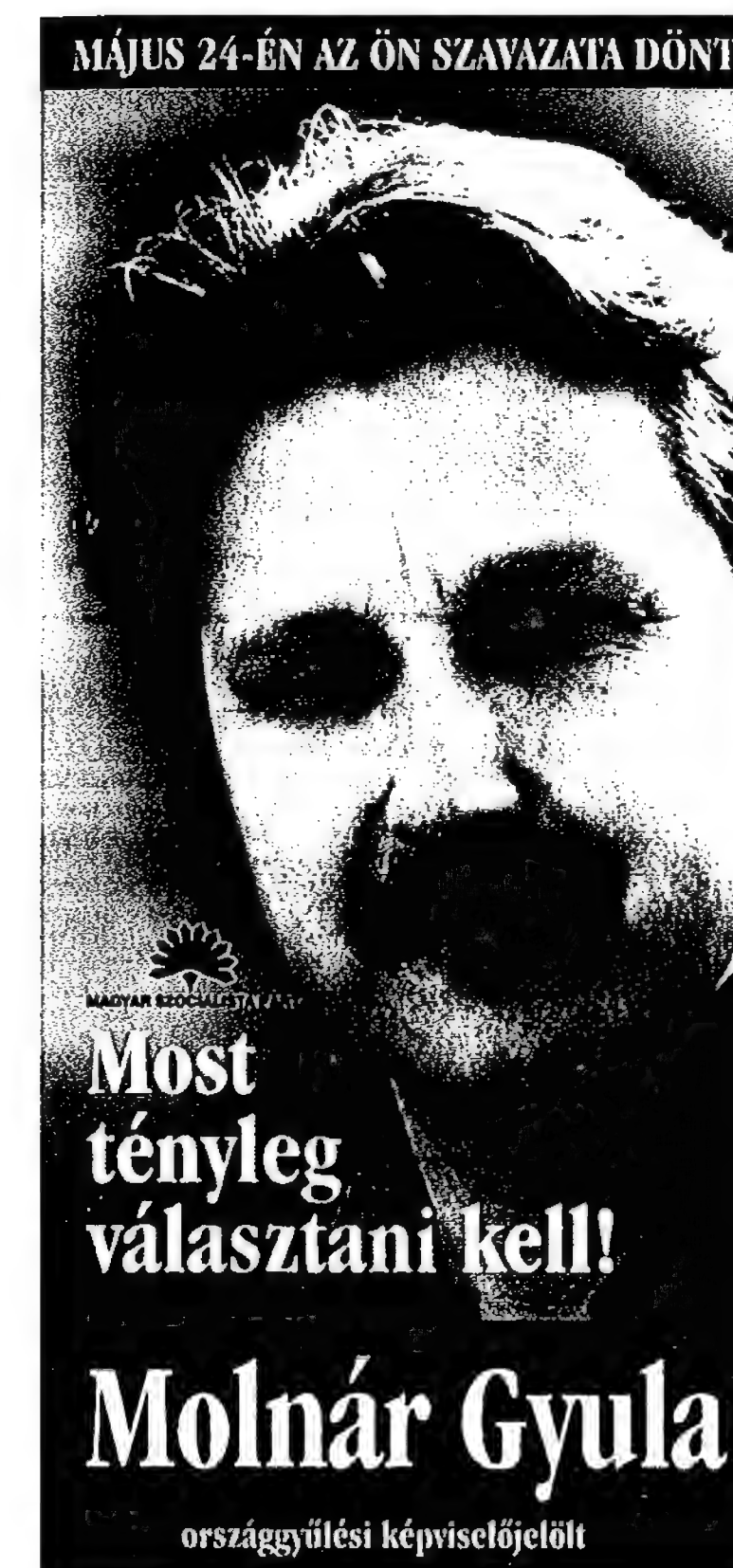


eszközei között továbbra is döntőek voltak a lakossági fórumok, a személyes találkozások. Az írásos kampányanyagok arculata is egységesebbé vált, bár a helyi kampányokban továbbra is teret kaptak sajátos helyi megoldások. Az ellenzék okkal kifogásolta a demokráciától idegenként Horn Gyula megjegyzését, miszerint a választásokon MSZP-nek nincs ésszerű alternatívája. Döntő hibának bizonyult a koalíciós partner esélyeit rongáló, illetve a feszültséget kiélező magatartás két kérdésben is. A nagy port felvert Fenyő János-gyilkosság, majd a robbantásos merényletkísérletek sora nyomán a kampányban elsőrendű kérdés lett a közbiztonság kérdése. Horn Gyula egy Kuncze Gábornak szánt szemrehányó megjegyzéssel – „ez minden, csak nem közbiztonság” – mintegy áthárította a felelősséget. Ennél is nagyobb hiba volt, hogy a rendszerváltás szimbolikus ügyében, a

A liberálisok folytatást ígérő „iránykampánya” nem hozta meg a várt eredményt, az SZDSZ kis párttá süllyedt

Az MSZP jelszavai egy helyre sűrítve. A szocialisták megnyerték a listás pártversenyt, de elvesztették a kormányzás lehetőségét

Egy sikeres szocialista politikus Újbudáról: 1994-től 2010-ig a kerület parlamenti képviselője; később vádlottként állt bíróság előtt, de felmentették



A szórólapdömping következménye: felhívás a választónak, hogy legalább veszen rá egy pillantást



A Baloldali Ifjúság Társulás toborzó szórólapja

Bős-nagymarosi vízlépcső kérdésében kialakult magyar–szlovák vita rendezését saját kezébe véve kompromisszumos megoldást keresett, s ezzel a lépésével tiltakozó akciókat váltott ki.

A kormányzati pozícióban erodálódott SZDSZ is enervált kampányt folytatott, s ezen nem segített, hogy kampányeszközei színvonalasak voltak. Fő üzenete, a „tartsuk a jó irányt” azt sugallta, hogy elégedett a teljesítményével, csak hogy ez nem esett egybe a választók véleményével. Az SZDSZ helyzete a következő volt: akkor szerezhetette meg a „mérleg nyelve” pozíciót, ha koalíciós partnerét éppen csak annyira bírálja, hogy az ne szerezzen abszolút többséget, de kritikája a jobboldalt sem erősíti veszélyes mértékben. Kényszerhelyzetben folytatott kampányával saját támogatottságát nem tudta növelni, viszont tovább rontotta a szocialisták másodlagos pártpreferencia-mutatóit és ezzel a második fordulás összefogás hatékonyságát.



A Fidesz nem csupán saját korábbi és a jobboldal hagyományos táborának megnyerésére épített. A szabad demokraták korábbi választói közül is sokan a *polgár* hívószóval operáló, liberális múltjával még bizalmat keltő Fideszhez pártoltak, amely *Szabadság és jólét* című programjában minden társadalmi csoportnak vonzó változásokat ígért. A párt érzekelte, hogy nincs erős kormányleváltó hangulat, ezért a választási harcban került a kirívóan agresszív hangot, és csak a mozgósításhoz szükséges mértékben használt negatív kampányelemeket. Az ígéretversenyt akarta elsősorban megnyerni, egy „új kezdés” kilátásait vetette fel, és a rendszerváltás korszakára jellemző remények felélesztésére törekedett. A „polgári” jelző hangoztatása mellett „A jövő választása” jelszó is arra utalt, hogy van alternatívája a szocialisták politikájának, olyan, amely a nemzeti ér-



## Tisztelt Választópolgár!

A Független Kisgazdapárt azt akarja, hogy az ország polgárai bizzanak a jövőben. Ezért:

■ Rendel teremtünk az országban, szigorítjuk a bűnözés elleni harcot! ■ Az emberölés minősített eseteire ideiglenesen visszaállítjuk a halálbüntetést! ■ Család-központú társadalmat építünk! ■ Jelenlétben csökkentjük a munkanélküliséget! Tömegesen teremtünk munkahelyeket! Talpra állítjuk a mezőgazdaságot! ■ A fiatalok számára alkotmányos alapjogú tesszük az első lakáshoz és az első munkahelyhez jutást! Megduplázzuk a lakásépítést! ■ Megszüntetjük az autópálya-díjat és állami beruházásban fogjuk felépíteni a szükséges utakat, ingyenes használatú! ■ Küzdünk a vidéki gyermekek esélyegyenlősége ellen, számukra is biztosítjuk a tanulást és továbbtanulást! ■ Letörjük az inflációt és megfékezzük az energia- és üzemanyagárak növekedését! ■ Visszaállítjuk a munka becsületét, felvirágoztatjuk az országot és hozzákezdünk az elmaradt vidéki térségek felemeléséhez! ■ Tisztességes munkabért és értékálló nyugdíjat biztosítunk! ■ Erősítjük a magyarság nemzeti megalapozott hitét és végrehajítjuk a valódi rendszerváltoztatást!

Budapest, 1998. márciusában

Dr. Torgyán József



Dr. TORGYÁN JÓZSEF  
a Független Kisgazdapárt  
elnöke

"Mi a nemzetet fogjuk képviselni"

Torgyán József és a Független Kisgazdapárt az 1998-as kampány populista ígéretversenyében felülmúlhatatlannak mutatkozott

dekeket hitelesen képviseli. A „több mint kormányváltás, kevesebb, mint rendszerváltás” jelszó fölvetette a gyökeres fordulat perspektíváját, de egyúttal mérsékletet is sugallt. A fideszesek egyszerre törekedtek arra, hogy a fiatalos imázsból a lehető legtöbbet megőrizzék, miközben kormányváltásra egyedül esélyes gyűjtőpártként a hagyományos jobboldali szavazók szavazatait is megszerezzék.

Az MDF-nek csupán a Fidesznek alárendelt szövetségesként volt esélye bejutni a parlamentbe. Üzeneteit a rend, a mindennapok biztonsága, a gyarapodás, a család és általában a konzervatív értékek jelszavai köré csoportosította. A „Hit, tisztesség, erő” jelszavakkal jelentkező és mindenkinek jólétet ígérő KDNP éppen erőt nem mutatott, marginalizálódását mi sem jellemezte jobban, mint hogy a katolikus klérus kiállt mögüle: a püspöki körlevél a legesélyesebb ellenzéki jelöltek támogatására szólított fel.

A Független Kisgazdapárt megszokott retorikájával hagyományos vidéki bázisát szólította meg, képi világa és szimbolikája is ehhez igazodott. Középpárti erőként sikerként azt könyvelhette el, ha a megkerülhetetlen koalíciós partner szerepébe kerül, ezért visszafogta korábbi Fidesz-ellenes retorikáját. A Fidesz és a kisgazdák közeledését elősegítette, hogy 1997-ben a „külföldi behatolás” veszélyére hivatkozva közösen akadályozták meg a földtörvény módosítását, amely lehetővé tette volna jogi személyek, társaságok tulajdonszerzését. Torgyán József ajánlatára – hogy az ellenzéki pártok a második fordulóban a legerősebb ellenzéki aspiráns javára léptessék vissza a jelöltjeiket – a Fidesz csak az első forduló eredményeinek ismeretében reflektált. Akkor azonban Orbán Viktor rögtön saját indítványaként adta elő a szövetségekötés tervét.



MAGYAR IGAZSÁG  
ÉS ÉLET PÁRTJA

A MIÉP propagandaanyaga is védekezni próbált a szórólápdömping következménye ellen: a választók jó része válogatás nélkül azonnal szemétre vetette valamennyit

Az MSZP negatív kampányában igyekezett egy kalap alá véve támadni Orbán Viktort, Csurka Istvánt és Torgyán Józsefet

## "Válasszon melyik úton jár..."

### Egyik út:

Orbán

Csurka

Torgyán

### Másik út:

Kiszámítható boldogulás

Európai Magyarország

Felelős kormányzás



MAGYAR  
SZOCIALISTA PÁRT

A Fidesz élt legjobban a legnagyobb hatású kampányeszközzel, a televíziós hirdetéssel. Rövid snittekből álló, a kereskedelmi reklámok metódusait használó tévéspotjában Orbán Viktorról a barátságos, az egyszerű emberekkel és hírességekkel egyaránt közvetlen, jókedvű, sportos, erőből duzzadó, ugyanakkor a nyugati vezetők által is elismert felelős államférfi képe rajzolódott ki. Ehhez képest az MSZP filmjében a pulpitusról szónokoló Horn unalmas bürokrataként tűnt fel. A kormányzást mesterségszerűen beállító, derűsen biztos folytatást ígérő MSZP-spotból pedig hiányzott a mozgósító erő.

Az 1998. május 10-ei volt az első választás, amelynek második fordulójában valós esély nyílt az első forduló erősrend megfordítására. Hiába nyert az MSZP a pártlistákon meggyőző fölényrel, ha a koalíció együttes eredményét tekintve vesztesre állt. A minden korábbinál alacsonyabb szavazói részvétel sem segített. Az eredmények a két nagy rendszerváltó párt kudarcát mutatták. Az SZDSZ talpon maradt a maga csaknem 8 százalékaival, de ez sokra nem volt elég. Az MDF a Fidesz lélegeztető gépére kapcsolva maradt életben: csakis a közös jelöltek révén szerzett mandátumokat, pártlistás eredménye alig haladta meg a 3 százalékot. Egyházi támogatás nélkül a KDNP még ennyit sem ért el, és kiesett a parlamentből. Az alacsony részvétel Csurka István pártjának kedvezett, csupán annak révén került a szélsőjobboldali MIÉP az ötszázalékos bejutási küszöb fölé (noha tüntető tömeget mutató, nemzeti színekben tobzódó kampányfilmje komoly erőt sugallt).

A helyi adatok áttekintése azonnal világossá tette, hogy hiába vezet a legtöbb választókerületben az MSZP jelöltje, a választások azon dőlhetnek el, hogy a kisgazdapárti jelöltek kellő számban viszsza lépnek-e a Fidesz javára, illetve választóik hajlandók-e átszavazni. A második forduló küzdelem valóságos mozgósítási verseny lett. Az MSZP-nek föl kellett adnia lagymatag kampányát, stratégiát váltott, a jobboldal hatalomra jutásának veszélyeit ecsetelve igyekezett felrázni és maga mellé állítani a távol maradó csalódott és a bizonytalan választók minél nagyobb hányadát. A szabad demokratákkal kötött jelölt-visszaléptetési megállapodás azonban nem hozhatta meg az országos győzelemhez szükséges többletet. Az MSZP sikeresen mobilizálta ugyan választótáborát, a liberális és a munkáspárti szavazók nagy részének támogatását is elnyerte, viszonylagos bezártságán mégsem tudott felülkerekedni. A Kisgazdapárt állva maradt jelöltjei többségének visszaléptetése átbillentette az erőegyensúlyt a Fidesz javára. A két forduló közötti polarizált helyzetben éles harc bontakozott ki, amelynek következtében a második forduló részvételi adatok első ízben haladták meg az első fordulót.

A Fidesz nem a jelszavait és üzeneteit változtatta meg, hanem aktivitását növelte, a hangvételt pedig támadóbbra vette. A kam-





pány hangulatát alakította át azzal, hogy a mindenkinek jót hozó változás reális esélyét állította szembe a sikerpropagandájába merevedett és „felelős” politikával folytatást ígérő MSZP-vel. Folytatta a *nemzeti érdek* hiteles képviselőnek sulykolását a szerinte nyugati megfelelési kényszerbe merevedett kormánypárttal szemben. Offenzívájával maga mögé tudta állítani szinte a teljes jobboldal szavazótáborát, sőt azokon a területeken és azokban a társadalmi csoportokban is javította eredményét, amelyekben korábban a szocialisták voltak fölényben.

1998-ban először került sor miniszterelnök-jelölti vitára Horn Gyula és Orbán Viktor között, amelyet a két forduló között tartottak. A kampány legnagyobb figyelmet kiváltó eseményeként befolyásolta az eredményeket, ha döntő eltolódást nem is hozott. Horn elkövette azt a hibát, hogy saját elképzelései ismertetése helyett a Fidesz programjának bírálatába fogott, így az került előtérbe. A vitában a megfigyelők szerint inkább a fiatalabb, frissebb, személyében is több ígéretet hordozó és egyúttal kormányképesnek mutakozó jelölt kerekedett felül. A tisztelettel, de határozottan fellépő, ügyesen érvelő Orbán Viktor sikerét elősegítette, hogy a jövő pártjaként megmutakozó Fidesz volt az egyedüli mérvadó párt, amely még nem okozhatott csalódást kormányzati szerepben.

Az 1998. évi választási kampány győzelemre vezető szavai és jelzői: a jövő, a polgár és a polgári



## VAN MÁS VÁLASZTÁS: POLGÁRI MAGYARORSZÁG

Az új évezred küszöbén két életfelfogás között kell választanunk.  
Küszködünk tovább mindennapi gondjainkkal?  
Kapaszkodjunk a múlt megszokásaiba, mondván úgyse lesz jobb?  
Vagy eljött az ideje annak, hogy újra hinni merjünk saját jövőnkben?  
Hogy magunkban bízva kimondjuk végre: élni akarunk a lehetőséggel,  
győzni tudunk a körülmények hatalma felett.  
Szabadságot és jólétet nyújtó polgári jövőt akarunk.

A múltat az MSZP, a polgári jövőt a Fidesz - Magyar Polgári Párt képviseli.  
A választások a két pártra leadott szavazatok alapján fognak eldőlni.  
De a döntés igazi tartalma más. Valójában két életforma,  
két gondolkodásmód, két személyes értékrend közül kell választanunk.

A szavazófülke függőnye mögött nem egyszerűen arról hozunk döntést,  
hogy kit szeretnénk látni az Országházban az elkövetkező négy évben.  
A saját álmaink sorsát is ott döntjük el.

### AZ ORSZÁG JÖVŐJE A POLGÁROK JÖVŐJE

A Fidesz - Magyar Polgári Párt a polgárok oldalán áll,  
programja mindannyiunk számára a gyarapodás lehetőségét kínálja.  
Lehetőséget arra, hogy a polgárok megvalósíthassák álmaikat,  
személyes céljaikat. Hogy családjuk számára minél jobb életkörülményeket  
teremtthessenek. Hogy olyan értékrend érvényesüljön, amelynek  
középpontjában a tisztesség, a munka becsülete és a szeretet áll.

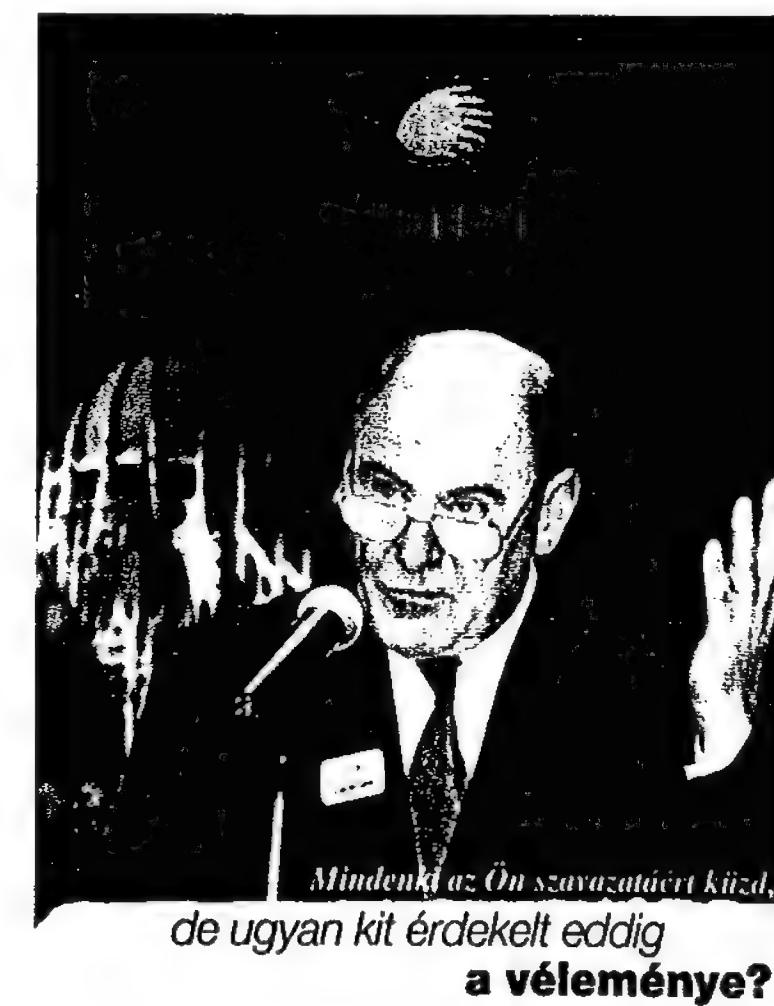
**ÁDER JÁNOS**  
A FIDESZ-MAGYAR POLGÁRI PÁRT ELNÖKE  
AZ ORSZÁGJÓVÁLLÁS ALLELŐKE

**ORBÁN VIKTOR**  
AZ ORSZÁGJÓVÁLLÁS ALLELŐKE

## TOTÁLIS KAMPÁNY, BALOLDALI VISSZATÉRÉS – 2002



A „jó” kormányzó erő és a „rossz” ellenzék



A Centrum ismét Kupa Mihály népszerűségében bízott

A különösen intenzív választási küzdelem és ezzel összefüggésben a minden korábbinál magasabb részvételi arány jelezte, hogy a pártok sikeresen tudatosították a választópolgároknak a 2002. évi parlamenti választások tétjét. Végbement a pártszerkezet „blokkosodása”, világosan két nagy tábor állt egymással szemben.

A kormányon lévő Fidesz–Magyar Polgári Párt arra törekedett, hogy megerősítse a „több mint kormányváltás” politikáját, folytassa a megkezdett elitcserét és kiteljesítse saját kurzusa építését, amelyet a társadalom, a gazdaság és a kultúra minden szegmensében megjelent agresszív térfoglalásával, az „egész pályás letámadással” megkezdett. Orbán Viktor rafinált taktikával úgy semmisítette meg legfőbb szövetségesét, a Független Kisgazdapártot, hogy szavazótáborát szinte hiánytalanul megszerezte. Egyúttal a maga táborába vont a Dávid Ibolya vezette Magyar Demokrata Fórumot, amely Orbán Viktor hívó szavára sorsára hagyta az általa kezdeményezett – a Magyar Demokrata Néppártot és a Vállalkozók Pártját is magában foglaló – Békejobb 2000 kezdeményezést. A Fidesz táborához csatlakozott a Lungo Drom nevű cigány szervezet és a Kereszténydemokrata Szövetség is. A szélsőséges Magyar Igazság és Élet Pártja maradt a Fidesz–MPP számottevő riválisa a jobboldalon, de esélyeit a parlamenti küszöb átlépésére erősen csökkentette, hogy Csurka István pártja a parlamentben többnyire az ellenzék ellenzékeként és a kormány külső támogatójaként működött. Ráadásul radikalizmusát a Fidesz politikusai is meggyőzően képviselték. Akadt még egy kihívó, a Kupa Mihály vezetésével létrejött Centrum Párt, amely a mérsékelt konzervatív választókat megszólítva az elárvult Békejobb helyét igyekezett betölteni, de fellépése megosztotta a jobboldali közvéleményt, sokan a „balliberális” ellenzék indirekt támogatásával vádolták.

A pártszerkezet baloldali térfelén a domináns MSZP-nek sem új riválisa, sem új szövetségese nem jelentkezett. A párton belüli hatalmi küzdelmek nyomán nem a Horn Gyulát a pártelnöki tisztségben követő Kovács László, nem is a rendszerváltás idején népszerű kormányfő, Németh Miklós, hanem a békés természetű Medgyessy



**Jöjjön el április 7-én**  
Az Ön szavazatára van szükség ahhoz, hogy folytatódjon a jövő. Fontos dolog követni az életünkben, ismét döntésünk kell.

Amak érdekében, hogy jövőnk közös jövő legyen, és senki ne maradjon ki belőle, a Fidesz mindenképp, hogy éljen jogával, és legyen részt az országgyűlési választáson. Ennek el szavazni, és hozzájárulni a magunkkal alakított jövőnk is. Hívjuk el, egy vasárnap, április 7-én, hogy megérkezzen a jövőnk.

**Orbán Viktor**  
Magyarország miniszterelnöke

Végre nem a szavak, ígéretek, hanem a tettek alapján ítéltünk. Hatalmunk színt választottunk a Bokros-csomag és a Széchenyi Terv között. A tanult és a Diákhitel között. A csúszkáló és a családi adókedvezmény között. A magunk 12%-os értékesítés és 10%-os értékesítése között. Az 1991-től kezdve négy szék között és a felmunkák, négy év, 1991-2002 között.

A szabad magyar választások történetében most először: **2002. április 7-én** van választás, megválasztható lehetőségek a magyar polgárok számára, hogy újabb négy évre szavazzanak bizalmat kormányuknak.

Az Ön döntését támogatja  
**a Fidesz – Magyar Polgári Párt,**  
**a Magyar Demokrata Fórum,**  
**a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség,**  
**a Kisgazda Polgári Egyesület**  
**és a Luga Drom**

**Pokorni Zoltán**  
A Fidesz – Magyar Polgári Párt és a Magyar Demokrata Fórum közös képviselőjelöltje Budapest 18-as számú választókerületében.

Péter lett a szocialisták miniszterelnök-jelöltje. Benne fedezték fel Orbán Viktor esélyes kihívóját, mint aki habitusával ellenpontozhatja a Fidesz megosztásra építő stratégiáját. A Szabad Demokraták Szövetsége egyedül maradt a liberális oldalon, de kispárti pozíciójába ragadva önálló pólusképző lehetősége megszűnt, választási stratégiáját meghatározta, hogy kizárólag a szocialisták koalíciós partnereként kerülhetett kormányra. A szocialisták és a liberálisok szövetségét a közös szándék szilárdította meg: szerintük az ország elemi érdeke volt a liberális jogállam elveit kikezdő, tekintélyelvű és paternalista rendszert építő Orbán-kormány leváltása.

A közvélemény-kutatók a Fidesz biztos győzelmét prognosztizálták. Ennek megfelelően a párt magabiztos kampányt folytatott. „A jövő elkezdődött” – szólta a legfőbb szlogen, amely egyszerre jelentette a sikeres kormányzásba és folytatás szükségességébe vetett hitet. Az általános elégedettséget sugallta a „beszélő fejek” kampány-

**A tett első, a szó második**

**FIDESZ**

**MAGYAR POLGÁRI PÁRT**

**2002. április 7.**

**MDF**

**A HAZA NEM ELADÓ!**



**Független Kisgazdapárt**

1056 Budapest,  
Belgrád rakpart 24.  
Telefon: 318-1587

A Fidesz magabiztosan készült az újabb győzelemre, a Független Kisgazdapárt pedig koalíciós szövetségese áldozata lett, szavazói a Fideszhez álltak

**Most már mindannyian tudjuk, amit 1998-ban csak remélni mertünk: a múlt legyőzhető. Amit elértünk, az összefogás erejével értük el.**

A Fidesz mindent megértett azért, hogy a jövőnk legyen a jövőnk. **meg tudja valósítani!**

**Reina Aranka**  
Egyetemi tanár, Budapest

**Jancsó Gábor**  
Egyetemi tanár, Budapest

**Olyan lehetőségeket teremtenek,**  
amelyekkel az emberek a saját sorsukat tudják előrelépni.

**Vrábel Krisztina**  
Egyetemi tanár, Budapest

**Ami a megőrzésről szól, azt megadják támogatásukkal, mindenben segítenek.**

**Budai László**  
Egyetemi tanár, Budapest

**Látom a jövőmet**  
A következő évek is tervek.

**Kocsai János**  
Egyetemi tanár, Budapest

**Most a Fideszre fogok szavazni!**

**Szabó Gábor**  
Egyetemi tanár, Budapest

**Gondok Gyula**  
Egyetemi tanár, Budapest

**Ami az államunk jövőjéről szól, azt megadják támogatásukkal, mindenben segítenek.**

**Megteremtjük, Megvédjük**

**Magyar Igazság és Élet Pártja**

Az ellenzéki MIÉP inkább az ellenzék ellenzéke volt, mintsem a kormányé, nem is jutott be újra az Országgyűlésbe

eszköz: fiatalok, értelmiségiek, egyszerű dolgozók, falusiak jelentek meg a reklámokban és a plakátokon, hogy elégedettségüknek hangot adjanak. A sikerpropaganda fontos eleme volt a „magyar csodát” teremtő gazdaságpolitikai modell. A jobboldalon tagadták, hogy a javuló helyzetnek köze lett volna a Horn-kormány teljesítményéhez. Hatékony, oltalmazó állam képét állították szembe a neoliberális-ként támadott előd modelljével szemben. Az olimpiarendezés víziója is az önbizalom, a nemzeti nimbusz helyreállításának eszközeként szolgált. A Terror Háza és a Nemzeti Színház avatása egyértelművé tette, hogy választóvonalat kívánnak vonni a múlt képviselői és a jövő letéteményesei közé.

A Fidesz választási stratégiájának, így kampányának is a társadalom politikai kettéosztása volt a döntő tényezője, abból a feltevésből kiindulva, hogy a többség támogatását tartósan birtokolhatják. A nemzeti-nemzetietlen megosztás, valamint a múltat jelentő „kommunista”, illetve a jövőt jelentő fideszes tábor közötti törésvonal elmélyítésének szándékát mi sem jellemezte jobban, mint a Professzorok Batthyány Köre által februárban kezdeményezett kokárdamozgalmat. A Fidesz nyomában magáévá tette a javaslatot, hogy a magukat a „nemzeti oldalhoz” tartozók viseljék egészen a választásokig a nemzeti színű szalagot.

A Fidesz plakátjai – az „ordító kislány” fényképe, vagy a „A tett az első, a szó a második” feliratot viselő – nem sok újdonságot hoztak a kampányban. A párt nyomtatott anyagai sokkal békésebb képet mutattak, mint a sajtóban megjelent szövegek és a gyűléseken tanúsított harcias magatartás. Különösen Kövér László „köteles” beszéde bizonyult hibának, amelynek elterjedt értelmezése szerint öngyilkosságot ajánlott pesszimizmust terjesztő ellenfeleiknek. Az ilyesfajta radikális megnyilatkozások mintegy kioltották a MIÉP heroikusnak szánt szlogenjei hatását („Megmaradni, Gyarapodni, Visszaszerezni!”, vagy „Elbukhatunk, de csalóddást nem okozunk”).





A szabad demokraták fő ígérete adócsökkentés volt

A 2002-es kampányban merőben új eszközök jelentek meg. Nagy szerepük lett a kereskedelmi tévécsatornáknak, amelyek a választási harcot mintegy szórakoztató műsorként közvetítették. Ebben a médiumban az MSZP és az SZDSZ üzenetei tűntek fel kedvezőbb színben. Az országos napilapokban is „balliberális” fölény mutatkozott. Az igazi változást a befolyásolásban és a mozgósításban a mobiltelefonok és a számítógépek elterjedése hozta: sms-ek és elektronikus levelek özönével bombázták az embereket, azzal a felszólítással, hogy maguk is küldjék tovább ismerőseiknek.

A választási kampányban minden korábbinál hatékonyabban jelent meg a humor, a gúny. Az önkéntes aktivisták saját ötleteiket is felhasználták, és ez is inkább az ellenzék kezére játszott. A fiatalok személyes részvételét tekintve viszont a jobboldal maradt fölényben, soha korábban ilyen tömegben nem jelentek meg a kampány aktivistái között az ifjabb korosztályok tagjai.

Az MSZP kampánya Medgyessy Péter miniszterelnök-jelölt köré épült. Ő közvetítette a párt pozitív üzeneteit, míg a kormánybíráló szerep elsősorban Kovács László pártelnöknek jutott. A kormányoldal agresszivitásához képest a szocialisták meglehetősen puha és a pozitív ígéretekre építő kampányt folytattak. Középpontban „A jóléti rendszerváltás programja” állt, amelyet Medgyessy Péter kiegészített jövőbeli kormánya első száz napjának konkrétumokat tartalmazó, sokakat vonzó ígéretsomagjával. Összhangban voltak ezzel az MSZP „Velünk az ország” és a „Létebiztonság, Jogbiztonság, Közbiztonság” plakátokon hirdetett jelszavai. Medgyessy másik fontos üzenete az „árok betemetése”, vagyis a nemzet mesterséges megosztásának felszámolása, a hideg polgárháborús állapotok megszüntetése volt. Összhangban volt ezzel a szocialisták „Egyetértésben a nemzettel” és



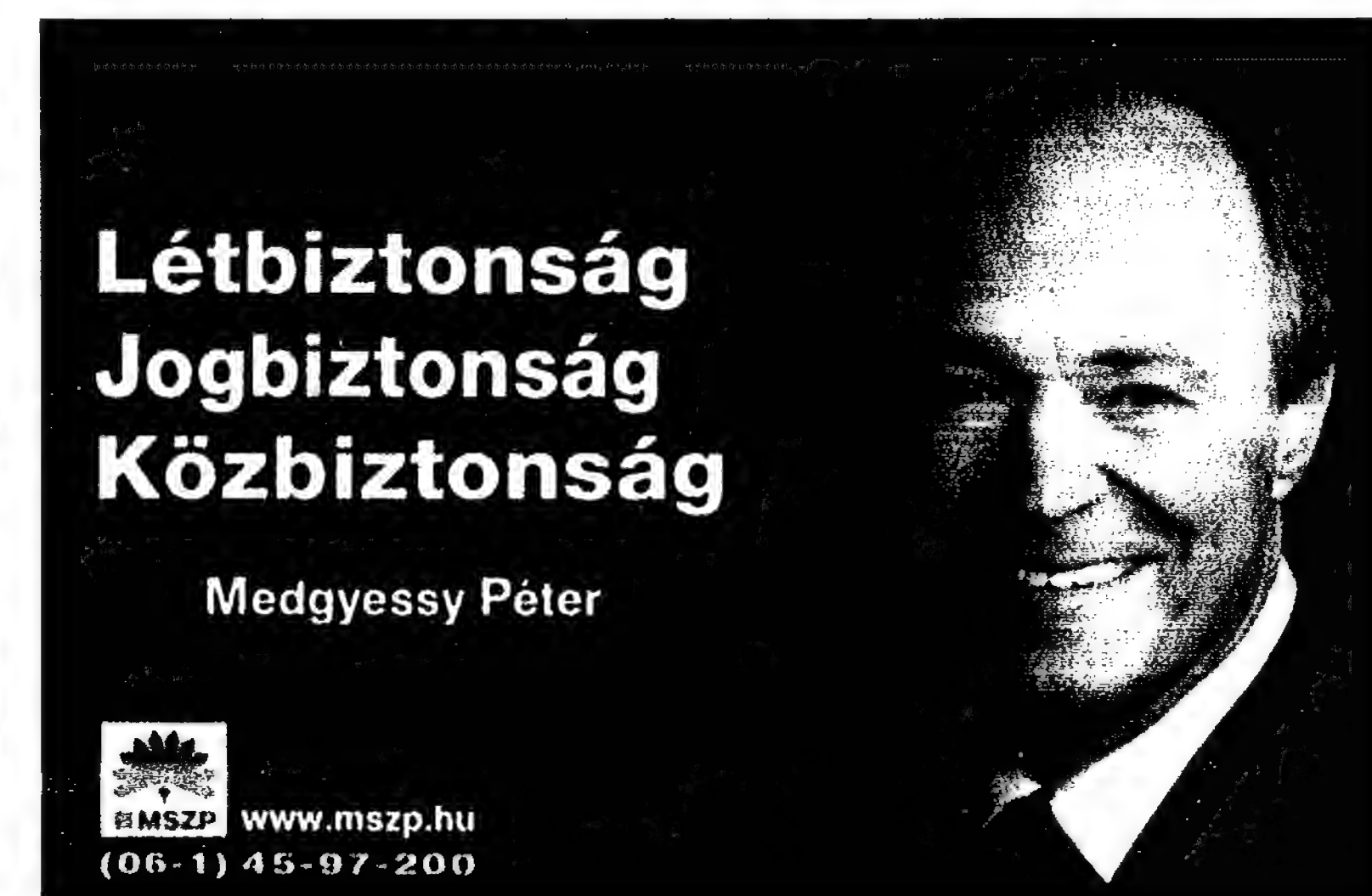
A szocialisták ígéretei költekezést vontak maguk után

Válasz egy 1994-es Fidesz-plakátra („Ha unod a banánt, válaszd a narancsot!”)



„Magyarország mindannyiunké!” szlogenje. A negatív kampány legvitatottabb eleme a közvetlen választási harc előtti időszakban történt, amikor is az MSZP Orbán Viktor és Adrian Nastase megállapodása nyomán tömeges román munkaerő-beáramlással ijesztgetett. A Fidesz-ellenes negatív kampányhoz tartozik a *Viktor* című pamflet Kende Pétertől, amelyet ugyan egyik párt sem vállalt sajátjaként, de MSZP-rendezvényeken árulták.

2002 tavaszán a Szabad Demokraták Szövetsége produkálta a legszínesebb és legötletesebb választási harcot. Idejekorán megalkották a *Korszakváltás programját*, de az nem érte el az ingerküszöböt. Egyszerű üzenetekkel operáltak: ha kormányra kerülnek, csökkentik az adókat, rendbe teszik az egészségügyet, megszüntetik az állami szintre emelt korrupciót és megbecsülik a tudást. Ennek ga-





## Tisztelt választópolgár!

A parlamenti választás második fordulójára már nem kap külön értesítést. Szavazni 2002. április 21-én, vasárnap reggel 6 óra és 19 óra között lehet, ugyanott, ahol az első fordulóban.

Szavazni csak személyesen lehet a következő igazolvány(ok) bemutatásával:

- a lakcímet tartalmazó személyazonosító igazolvány vagy
- lakcíminigazolvány és személyazonosító igazolvány vagy
- útlevél vagy
- 2001. január 1-jét követően kiállított vezetői engedély vagy
- sorkatonai eseten katonai igazolvány.

Ha a szavazás napján nem tud megjelenni a szavazóhelyiségben, a polgármesteri hivatalban működő választási irodától kérhet felvilágosítást a szavazás lehetőségéről.

## Egyazon országban élünk

### GÖNCZ ÁRPÁD A GYŰLÖLETFALAKRÓL

– Egyazon országban élünk mindannyian. Ezen mit sem változtat, hogy képviselőt választunk és az sem, hogy évek óta építgetik a gyűlöletfalat az úgynevezett jobb- és az úgynevezett baloldali között egy olyan országban, ahol a lakosság érdeke voltaképpen azonos, és ahol valamennyi kormány tennivalói, erkölcsi kötelezettségei is többé-kevésbé ugyanazok. A kérdés legfeljebb az lehet: kire bízom szívesebben a feladatokat? Ellenségsépként afkötünk nem szabad, mert mindannyian itt maradunk, függetlenül attól, hogy végül ki melyik pártja szavaz. Együtt élünk és a maga életét nehezíti, aki maga és mások közé gyűlöletfalat emel.

A választónak nem könnyű eldöntenie: mi az, ami megvalósít-

ható az ígéretek közül, mi az, ami nem; az ígéretek részben át is fedik egymást. Csak azt tanácsolhatom mindenkinek: legalább most, a választás előtt próbálja mindazt, ami róla, az érdekeiről, a jelenéről és a jövőjéről elhangzott, összehasonlítani a tulajdon életé valóságával; az életszínvonalának alakulásával, az érdekei figyelembevételével, a szavakban megnyilvánuló segítő szándékkal vagy annak érezhető semmibevételével, a vágyainak remélhető és elvárható valóra váltásával. S csak azután döntse el, kire szavaz, miután mindezt számba vette. Hogy a lelkiismerete nyugodt legyen, mert szavaz, és mert arra szavaz, akiben valóban megbízik – nyilatkozta egy helyütt Göncz Árpád volt köztársasági elnök.



**LÉTBIZTONSÁG!  
JOGBIZTONSÁG!  
KÖZBIZTONSÁG!**

## A szocialista kormánytól visszakapja a város, amire szüksége van:

1. Megépül a 4-es metró.
2. Folytatódik az MO-s építése, ehhez kapcsolódóan megépül egy északi Duna-híd.
3. Megépül egy másik Duna-híd Újpest és Óbuda között.
4. Ingyenes lesz az általános iskolában a tankönyv
5. Ingyenes lesz a bölcsőde és az óvoda.
6. A középiskolások ingyen juthatnak jogosítványhoz, tehettek nyelvvizsgát és szerezhettek számítógépes vizsgát.
7. Új villamosokat, buszokat, trolibuszokat vásárolhat a Fővárosi Önkormányzat.
8. Folytatjuk a csatornázási, szennyvíztisztítási beruházásokat.
9. Folytatjuk a földutak szilárd burkolását.
10. Felújítjuk a Pesti Színházat, a Radnóti Színházat, a Bábszínházat.
11. Folytatjuk az állatkert felújítását.
12. Parkokat, biztonságos játszótérket építünk.
13. Folytatjuk a városrehabilitációt, megkezdjük a panelházak felújítását.

...mert Budapest is többet érdemel!

## Az elmúlt 4 évben a gazdagok gazdagabbak – a szegények szegényebbek lettek:

- Orbán Viktor kormánya 4 év alatt nem emelte a családi pótlék összegét.
- A kiskeresetűek a gyermekeik után kevesebb adókedvezményt kaptak, mint a tehetősek.
- A nyugdíjasoktól elvettek 52 milliárd forintot.
- A kisvállalkozók járulékkerhei nőttek.
- Növelték az alacsony keresetűek adóit.

## Suttogó pjopaganda

Ezt az e-mailt Zoli kapta egy kis kétéves haverjától...

Kedves Zoli, ez az e-mail a suttogó kampány része. Kélek továbbítani és tejesz!

Mi lesz a kisgyerekekkel, ha az mszp és az szdsz hatalomja kerül:

– ha az mszp hatalomra kerül, visszaállítja a munust, amit mi eltávolítottunk '98-ban. Éjszakánként, amikor amúgyis atom sötét van és csak a cidi megy, még a munus is meg fog látogatni a szobámban!

– ha az mszp hatalomja kerül, be-

szünteti a kakajó és a csokoládé forgalmazását. Ha szejeled a kakajót, kélek, szavazz a FIDESZ-jel! – ha az mszp hatalomja kerül, eltávolítja a papírpelenkát. Jajhatunk újra textilpelenkában, ami átázik, ki-csúpi a pisi a popsit, a többi meg olyan benne, hogy az még a mumusnál is rosszabb!

– ha az mszp hatalomja kerül, csökkeneni fogja a spenót és a kajalábé áját. Ha Te so szejeled a spenót és a kajalábé főzeléket, kélek, szavazz a FIDESZ-jel!

– ha az mszp hatalomja kerül, nem kap vizumot a 'Télapó, sem a Jézuska, nem lesz nyuszi és egyál-

talán semmilyen ünnep, amiket mi tejeztünk Nektek.

– ha az mszp hatalomja kerül, megszüntetik a Minimaxot és a Fox Kidsot, amit mi elindítottunk Nektek.

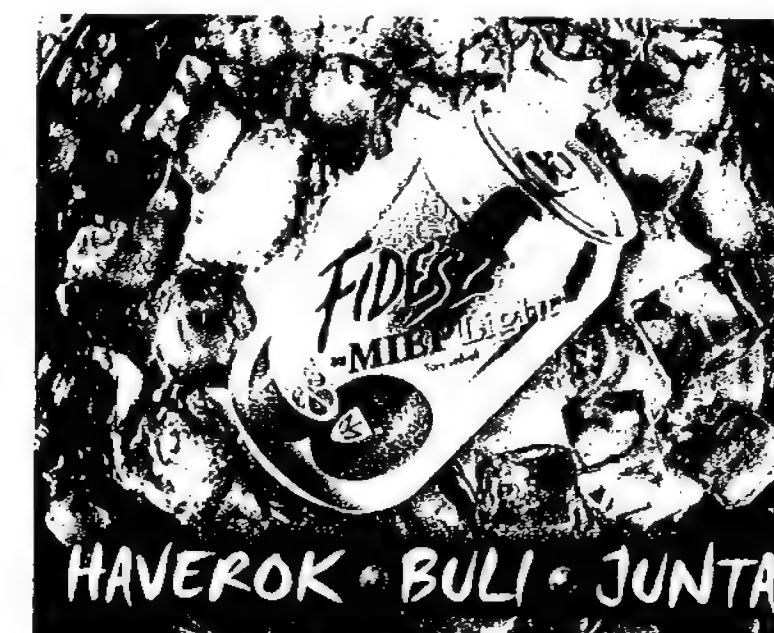
– és végül ha az mszp hatalomja kerül, egyáltalán nem lesz több kisgyerek, mert mi találuk fel a hajom kisgyereket is, és az sem lesz többé.

Kélek, szólj anyunak és apunak és menjetek és szavazzatok mind a FIDESZ-jel!

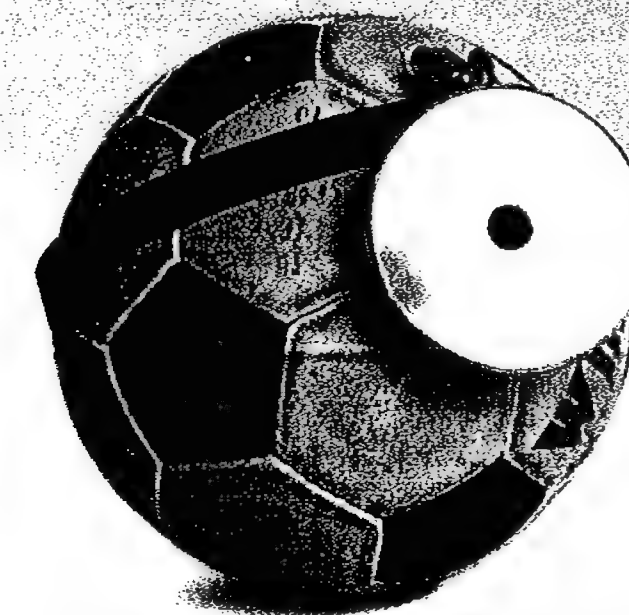
Kösz: suttogó pjopaganda tejesztő



A szabad demokraták kreatív kampánya ötletességével kiemelkedett a többi párté közül



## Kórházamat egy klubért!



A focinak annyi! A betegeknek mennyi?

szdsz

Beteg az egészségügy?

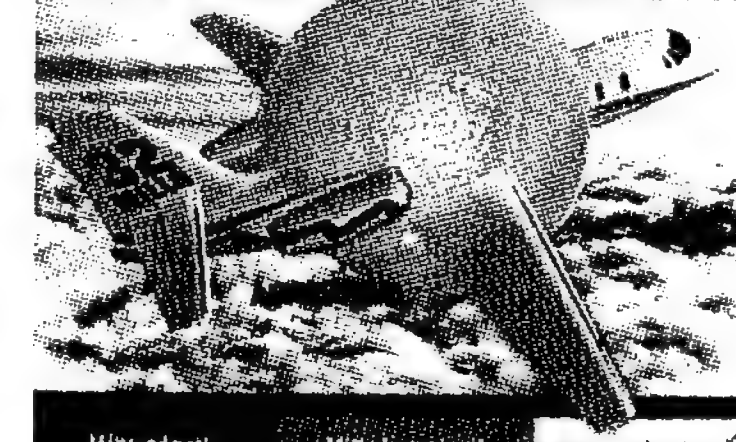
## Gyógyítsd!

Több pénzt! Valódi reformot!

Tálya szándék, Natta eszméi

www.szdsz.hu

## Orbán elszállt...



Váts gépet!

Váts kormány!

www.szdsz.hu

rantálására legalább tízszázalékos támogatást kértek a választóktól. Az SZDSZ ezúttal kifejezetten a negatív kampányra alapozott: az ország számára fenyegető, ha folytatódik a Fidesz rendszerépítése, a liberális jogállam lerombolása. „Mindenki tudja, lopnak, csálnak, hazudnak – minden rendelkezésükre álló hullámhosszon, egy örült vízió ámokfutását produkálták, a valóság meg itt rohadt tovább” – Kuncze Gábor ilyen kemény hangütése jellemezte a kampányt. Gyakorta feltűnt a médiában a LOP STOP! tábla. Maffia Fejlesztési Bankként fejtették meg az MFB rövidítést. *Tetthely*-sorozatot szerveztek: olyan intézmények előtt demonstráltak, ahol korrupciógyanús ügyek merültek fel. SZDSZ-plakátok sora fordította ellentétébe a Fidesz eredeti jelképét, a „narancsuralom” ellen buzdítva. „*Have-rok. Buli. Junta*” – szolt egy narancsos üdítőital-reklám parafrázisa, amely egyúttal Fidesz-MIÉP-koalíció veszélyére hívta fel a figyelmet a „Fidesz = MIÉP Light” felirattal. Ugyanezt tette a „samponos” plakát, amelyen Orbán Viktor Csurka István társaságában, „kettő az egyben” felirattal látható. Az SZDSZ külön internetes portált is létrehozott, ahol humoros, Fidesz-gúnyoló plakátokat jelentettek meg. Hatásos volt az 1990-es „*Tessék választani!*” csókos Fidesz-plakátra való visszaütés, csak hogy itt a negatívum nem Brezsnyev és Honecker, hanem egy idős asszony, aki Orbán Viktornak csókol kezét.

Az első forduló előtti kampány csúcspontja az Orbán-Medgyessy-tévévita volt, amelynek már megrendezése körül is kemény csatározások folytak. Végül Orbán Viktor kívánságára április 5-ére, a kampánycsend előtti napra tették, nehogy a baloldali médiatúlsúly befolyásolja a megítélését. Sokan azt várták, hogy a jobb retorikai és debattóri képességekkel rendelkező miniszterelnök kerekedik felül, ehhez képest döntetlen körüli volt az eredmény. Medgyessy nem a



**Elszálló FIDESZ-ígéretetek**

Radikális adócsökkentés

400%-os egészségügyi béremelés

A családok pótlék érték-megőrzése

Egészség-biztosítási reform

7%-os gazdasági növekedés

**Válts kormányt!**

**SZDSZ**

kritikára tette a hangsúlyt; inkább a Fidesznél is jobb kormányzást ígért, és sokak szerint szimpatikusabb benyomást keltett a túlzottan is magabiztos Orbán Viktornál.

Az első forduló a jobboldaliak megdöbbenésére az MSZP csekély listás győzelmét és a szabad demokraták parlamentbe jutását, valamint a MIÉP kiesését hozta. Az eredmények egy újabb szocialista-liberális kormány alakítását valószínűsítették.

A 2002. április 7-e és 21-e közötti két hét radikálisan különbözött minden addigi választási harctól, nem véletlenül használták rá a *totális kampány* kifejezést. A Fidesz minden elképzelhető eszközt bevetett az eredmény megfordítása érdekében. Az országot járó Orbán Viktort a kampány első szakaszában is fanatikus rajongó tö-

**Tessék választani! 2002**

Válts stílust! Válts kormányt!

**SZDSZ**

Változnak az idők, és velük változunk mi is. A Fidesz 1990-es „csókolózós” plakátjának megidézése

**Dr. BALSZAI ISTVÁN**

miniszterelnök a Testnevelési Egyetemen.

**Igen!**

**MDF**

A kokárda kampányeszközzé változtatása éles viták forrása lett

A második fordulás kampányban a Fidesz mindent bevetett

megek várták, de az első fordulás kudarc után előbb a Testnevelési Egyetemen, majd a Kossuth téren hatalmas tömeg előtt rendezett gyűlés minden korábbi méretet felülmúlt. Hírességek sorakoztak fel, Egerszegi Krisztina olimpia bajnoktól az Amerikából levelet küldő Teller Ede atomfizikusig hitet tettek Orbán mellett, szinte nemzeti sorskérdésként állítva be győzelmét, amely elérhető, ha „mindenki visz magával még egy embert”. A „nemzeti oldal” erejének összpontosítására szolgált az Orbán-beszéd záró jelszava: „*Hajrá Magyarország, hajrá magyarok!*” Helmuth Kohl német kancellár is beszállt a kampányba Orbán mellett egy győri nagygyűlésen. Új Fidesz-szlogenek jelentek meg a plakátokon: a kormány teljesítménye mellett érvelő „*Igen!*”, valamint az Orbán szónoklatában is elhangzott mondat: „*Hiszünk a szeretet és az összefogás erejében*”. E békés

**M A G Y A R O K**

**Viktor! Ne játssz velünk!**

**szdsz**

Április 9-én, hétfő este  
több százezer tettünk hitet  
a jövő mellett  
a Testnevelési Egyetemen.

Hitet tettünk, mert összefogva éreztük mindent, amit hitünkben elérünk.  
Mert mindannyian tudjuk:  
**a választás még nem dönt el!**

Tegyük újra hitet a polgári jóval mellett!

**2002. április 13-án,  
szombaton délután 3-kor  
az Országház előtt,  
a Kossuth téren.**

Beszédet mond  
**Orbán Viktor,**  
Magyarország miniszterelnöke.

Legyünk egyre többen és többen,  
hogy 2002. április 21-én,  
a választások második fordulójában  
elegen legyünk a győzelemhez.

**A jövő elkezdődött**

**Mi készül itt?**

Ha újra szocialista kormány alakul, újra fennáll a veszélye annak, hogy mindannyiunktól elveszik azt, amit az elmúlt négy évben közösen elértünk.

**Mindenki, most mit mondanak?**  
Amikor az új szocialista kormány elkezdi a munkát, azonnal meg kell szüntetni a szociális átalakítást, és mindenki számára elérhetővé kell tenni a szociális juttatásokat.  
**ők nem szavazták meg.**

**Mi igent mondunk a tandíj eltörlésére.**  
Az egyetemeken és felsőoktatási intézményekben a tandíj el kell törölni a 2002-es fordulótól.  
**Mindenki, most mit mondanak?**  
A tandíj el kell törölni a 2002-es fordulótól.  
**ők nem szavazták meg.**

**Mi igent mondunk a diákhitel bevezetésére.**  
Egy új törvénnyel kell bevezetni a diákhitelt.  
**Mindenki, most mit mondanak?**  
A diákhitel bevezetése nem megoldás a felsőoktatási rendszer problémáira.  
**ők nem szavazták meg.**

**Mi igent mondunk a családok támogatására:**  
A gyermekvállalás támogatása érdekében a gyermekjuttatást kell növelni, és a gyermekvállalásért kell adókedvezményt biztosítani.  
**Mindenki, most mit mondanak?**  
A gyermekjuttatás növelése nem megoldás a gyermekvállalás problémáira.  
**ők nem szavazták meg.**

**Mi igent mondunk a minimálbér emelésére.**  
A minimálbért kell emelni a 2002-es fordulótól.  
**Mindenki, most mit mondanak?**  
A minimálbér emelése nem megoldás a munkaadók problémáira.  
**ők nem szavazták meg.**

**Mi igent mondunk a tb-járaték 39%-ról 29%-ra történő csökkentésére.**  
A társadalombiztosítási járulékok csökkentését kell megvalósítani.  
**Mindenki, most mit mondanak?**  
A társadalombiztosítási járulékok csökkentése nem megoldás a társadalombiztosítási rendszer problémáira.  
**ők nem szavazták meg.**

**„Hiszünk a szeretet és az összefogás erejében”**

Orbán Viktor miniszterelnök  
Kossuth tér, 2002. április 13.

**Így szavazzunk április 21-én!**

Dr. Robozsny György ☒ FIDESZ-MAGYAR POLGÁRI PÁRT  
MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM

másik jelölt ☐ másik párt

**HAJRÁ MAGYARORSZÁG,  
HAJRÁ MAGYAROK!**

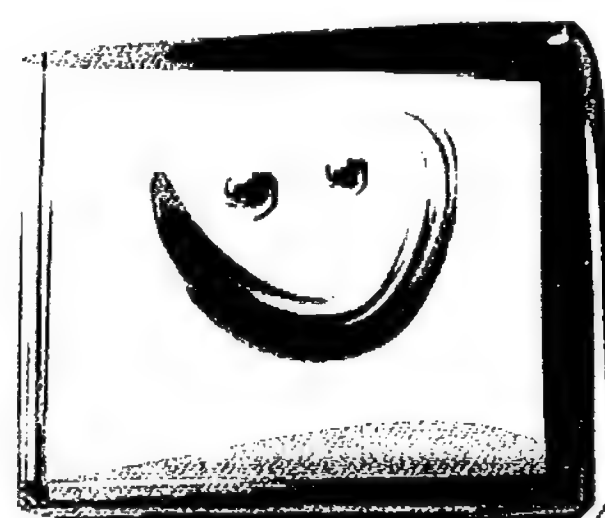


jelszó ellenére a totális kampány döntő eleme a baloldali győzelem következményeivel való riogatás lett, amelyet a nyílt agitáció mellett kiegészített a modern kommunikációs eszközöket is használó, központilag szervezett „suttogó propaganda” és a kiadó feltüntetése nélküli szórólapok terjesztése. Az Orbán-kormány vívmányainak visszavételével, főleg a gáz és a gyógyszerek árának emelésével, a lakás- és tandíjhitel megszüntetésével, a tandíj bevezetésével ijesztgettek. A haza kerül veszélybe, ha nem a jobboldal kerekedik felül – ez volt a fő üzenet. A szocialisták és a liberálisok békés hangvételű, defenzív, a vádakat cáfoló második forduló kampányt folytattak, nem találva a totális kampány ellenszerét.

A második fordulóban a Fidesz sokat ledolgozott hátrányából, de fordítani nem tudott. A korábbi választásoktól eltérően a jobboldal képtelen volt elfogadni a vereséget: csalást és ármányt vélt felfedezni az eredmény mögött, feltűzött híveivel a választások lezárulta után is folytatta a harcot.



A szocialisták és szövetségeseik higgadt, derűs magabiztossággal igyekeztek elensúlyozni a Fidesz totális kampányát



A DERŰ VELÜNK VAN!

**ISZM** fiatal baloldal

**KORMÁNYVÁLTÓ**

**Jöjjön el 2002. április 19-én pénteken a Városligetbe,**  
(Petőfi Csarnok mögötti tér)  
**Kormányváltó Fesztiválra!**

Délután 2 órától:  
**Mente Folk Együttes, 100 Folk Celsius, Pa-Dö-Dő, Sas Kabaré, Benkó Dixieland Band.**

Délután 6 órától:  
**Charlie koncert**  
Délután családi programok, gyermekjátékok, gólyalábasok, bohócok, élménypark, vetélkedők, hírlégballon.

**SZDSZ** **MSZP** Együttműködő Szakszervezetek

**Velünk az ország!**

Nehéz meghatározni a 2006. évi parlamenti választások kampányának kezdetét, hiszen a ciklus nagy részében az ellenzék, később a legnagyobb kormánypart is permanens kampányüzem módban működött. A folyamat az ellenzékbe szorult jobboldal delegitímációs kampányával, tüntetésekkel és újrászámolási követeléssel

kezdődött, majd Nemzeti Petíciós kísérettel és Orbán Viktor felhívására a polgári körök mozgalmának megszervezésével folytatódott. 2002 őszén a szocialisták taroltak az önkormányzati választásokon, 2003-ban az Európai Unióhoz való csatlakozásról tartottak népszavazást, egy év múlva pedig az Európai Parlament képviselőinek megválasztása volt soron, ahol már az erőteljes negatív kampányt folytató jobboldal került fölénybe. 2004 végén az elhíresült, eredménytelenül végződött népszavazás kampánya dúlta fel a kedélyeket, amelyet az egészségügy privatizációja, valamint a kettős állampolgárság ügyében írtak ki. Utóbbi az érzelmek felkorbácsolásával tovább fokozta a társadalom meg-

osztottságát. A szocialista-liberális koalíció esélyeit rontotta, hogy köztársasági elnök megválasztása során a két párt között kialakuló jelölési konfliktussal az ellenzék által támogatott jelöltnek ajándékozták az elnöki pozíciót.

A Magyar Szocialista Párt kockázatot vállalt, amikor a ciklus felénél a kormányfői posztról kénytelen-kelletlen lemondó Med-

**FELELEM BIZTONSÁG**

Ha nem szeretne egy olyan országban élni, ahol a kormányzó pártot csak a hatalomvágy mozgatja, ha nem kér többé a félelemből, a megosztottságból és a tisztességtelen politikából, ne támogassa a Fideszt! Ha nem akarja, hogy a magánérdek ismét az ország érdeke előtérbe kerüljön, ha nem szeretné, hogy a múltbéli, egy igazságtalan rendszerbe térjünk vissza, mondjon nemet Orbán Viktor pártján!

Ha olyan országot szeretne, ahol azok is tisztos jólétben élhetnek, akik ma még mindennapos anyagi gondokkal küszködnek, mondjon igent a gazdasági növekedés, a megfontolt adócsökkentés és az igazságos nyugdíjmelior programján! Ha töretlen, biztos fejlődést szeretne, ha a családoknak biztonságot, a gyerekeknek egyenlő esélyt, a fiataloknak új lehetőségeket kíván, támogatja szavazatával az MSZP jelöltjét!

Felétős kiadó: MSZP Országos Központ Felétős szerkesztő: Szilágyi Viktor

**MSZP**



FIZETETT POLITIKAI HIRDETÉS

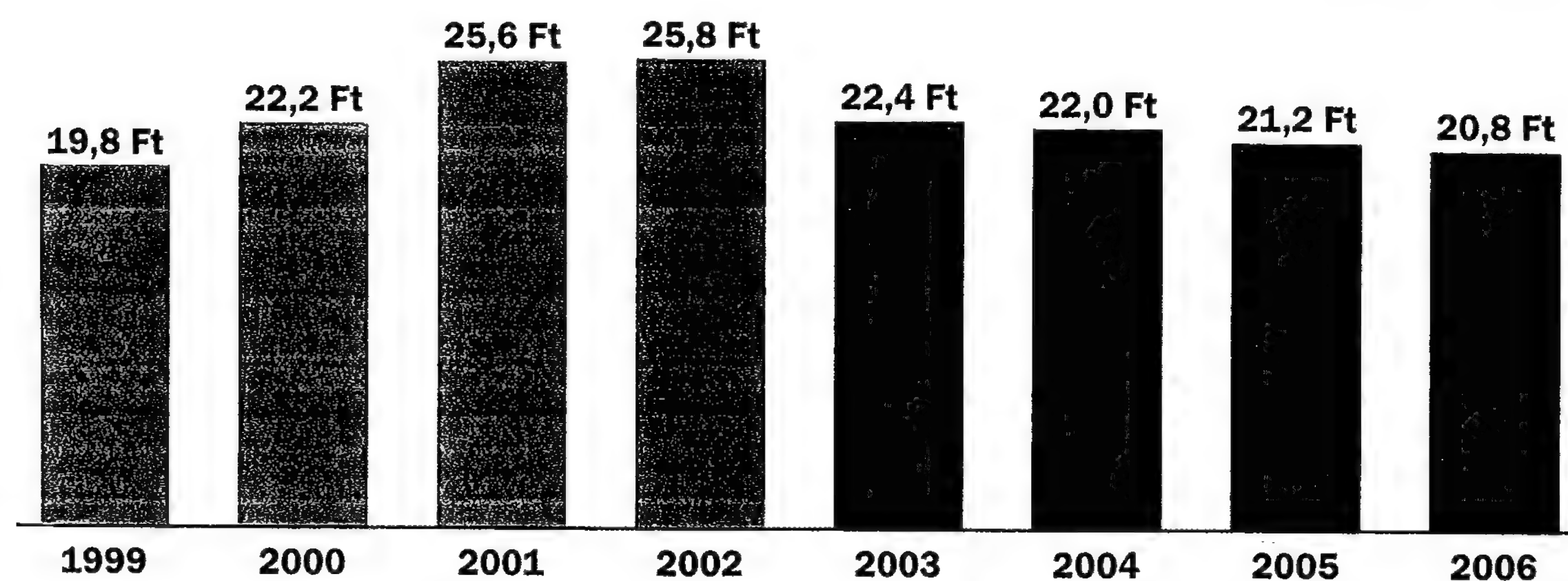
**20%-ra csökkentettük az áfát.**

**IGEN. MEGCSINÁLTUK.**

A 100 FT BÉRBŐL FIZETENDŐ SZEMÉLYI JÖVEDELEMA DÓ

FIDESZ-KORMÁNY ADÓTÖRVÉNYEI

MSZP-KORMÁNY ADÓTÖRVÉNYEI



gyessy Péter utódjaként a megbízható, de szürke Kiss Péter helyett Gyurcsány Ferencet emelte a kormányfői posztra. Benne fedezték fel Orbán Viktor esélyes riválisát, akiben megvoltak egy karizmatikus „politikussztár” adottságai. A párt a „*Merjünk baloldaliak lenni!*” felkiáltás fémjelzte nekibuzdulással már 2005 őszén intenzív identitáskampányba kezdett, és ez – a „*bátorság, igazságosság, biztonság*” jelszavakkal – alkalmasnak bizonyult az érzelmi azonosulás kiváltására. Gyurcsánnyal az élen igyekeztek divatba hozni egy modernizált, új arcot mutató, dinamikus Szocialista Pártot. Sólyom László köztársasági elnök a lehető legkorábbi időpontra, 2006. április 9-ére írta ki a választások első fordulóját, így szinte „repülőrajtból” fordultak rá a pártok a kampányra.

A kampány első szakaszát a gazdasági és szociális témák uralták. A szocialisták az ígéretversenyt nem nyerhették meg, az Index hírportál összesítése szerint az MSZP ígéreteinek beváltása mint-

A szocialisták a kampányban számokkal, ábrákkal, összehasonlító adatokkal igyekeztek hangsúlyozni kormányzásuk eredményeit

Gyurcsány Ferenc a kampányban népszerűsége csúcsára jutott a baloldalon. Ezúttal benne találták meg a politikust, aki legyőzheti Orbán Viktort

**Gyurcsány Ferenc**  
Magyarországért. Önért.

LÁTOM. HISZEM. AKAROM.

MSZP

egy 1500, a Fidesz pedig közel 4000 milliárd forintba került volna. Kormánypárti berkekben tisztában voltak vele, hogy az anyagi források hiányoznak a nagyobb szabású szociális juttatásokhoz, így a kampányban a kormány Nemzeti Fejlesztési Tervéből is visszaköszönő modernizációs törekvések kerültek előtérbe. Az MSZP jövőorientált „*Új Magyarország*” programjának propagálása, a nagyszabású fejlesztési elképzelések végigkísérték a kampány eseményeit. A Fidesz hiteltelenül nagy ígéretei mellett a helyzet sötétre festésével is túllőtt a célon, s ez elősegítette, hogy a Medgyessy- és Gyurcsány-

Az MSZP a Fidesz ígéreteit egyben a bennük rejlő veszélyekre figyelmeztetve igyekezett ellensúlyozni

**A Fidesz veszélyezteti a szociális biztonságot.**

**NE FORDULJUNK VISSZA!**

MÍNUSZ 4 HAVI NYUGDÍJ

MÍNUSZ EGÉSZSÉGÜGYI FINANSZÍROZÁS

MÍNUSZ CSALÁDI PÓTLEK

**ORBÁN MÍNUSZ**

Orbán Viktor, a Fidesz elnöke az új kampányt, hogy egyetlen radikális lépéssel 29%-ról 19%-ra csökkentenie a nyugdíjak és az egészségügyi ellátás forrásait biztosító finanszírozást. Orbán Viktor a közös kasszából venne el 550 milliárd forintot – ez az Orbán mínusz.

550 milliárd akkorra összeg, hogy annak kiesése:

- veszélyeztetné a 13., a 12., a 11. és a 10. havi nyugdíj biztonságos kifizetését.
- nyugdíjkorrekciónak eredményezne.
- bizonytalanná tenné az egészségügyi ellátás finanszírozását.
- veszélyeztetné a családi pótlék, a 13. és a 12. havi nyugdíj támogatás biztonságos kifizetését.

Ez az átgondolatlan és feteleltlen javaslat napjainkban rendítené meg a szociális biztonságot.

Az MSZP a radikális politika helyett – a 100 lépés programjának részeként – az átlátszó és átlátható utánéves adó- és járulékokonkénti programmal, a családi pótlék megduplázásával és a 13. havi nyugdíj mellett az öt éves nyugdíjkorrekciónal programmal erősíti a szociális biztonságot és az igazságosságot Magyarországon.

MSZP



Gyorsítunk  
Budapesten

FŐVÁROSI

# Választó

Április 9-én ön is szavazzon!



**SZAVAZZON  
AZ ÚJ MAGYARORSZÁG  
ELSŐ 100 LÉPÉSÉRE,  
SZAVAZZON AZ MSZP-RE!**

kormányok teljesítménye, valamint az MSZP programja pozitív színben tűnjen fel. Ezúttal az MSZP használta az előző kampány második fordulóját előtt a Fidesz által bevetett „Igen. Megcsináltuk” jelszót a „Magyarországért. Önért” szlogennel együtt. Országszerte láthatók voltak a megduplázott családi pótlékról és a 13. havi nyugdíjról szóló plakátok. Az MSZP mindenekelőtt azt üzent, hogy nagy lehetőségek előtt áll az ország, nem szabad letéríteni a biztonságos útról. Jelentékeny médiafeltűnést keltett Gyurcsány látványos elemekkel tarkított prezentációja a következő évek nagyszabású fejlesztéseiről.

Gyurcsány a szabad demokraták 1990-es magabiztosságát idéző „Látom. Hiszem. Akarom.” hármas jelszava kevéssé érte el az ingerküszöböt, a mögötte rejlő mentalitás azonban annál inkább

Medgyessy Péter 2002-es első száznapos programjának sikerére alapozva az MSZP 2006-ban az első százlépés tervével igyekezett meggyőzni a választókat

„Húzzunk bele!” – skandálta a tömeg az MSZP nagygyűlésén. A második választási fordulóra mozgósító jelszóként használták, sikeresen

# ÁPRILIS 23-ÁN SZAVAZZON AZ MSZP-RE!

## HÚZZUNK BELE!

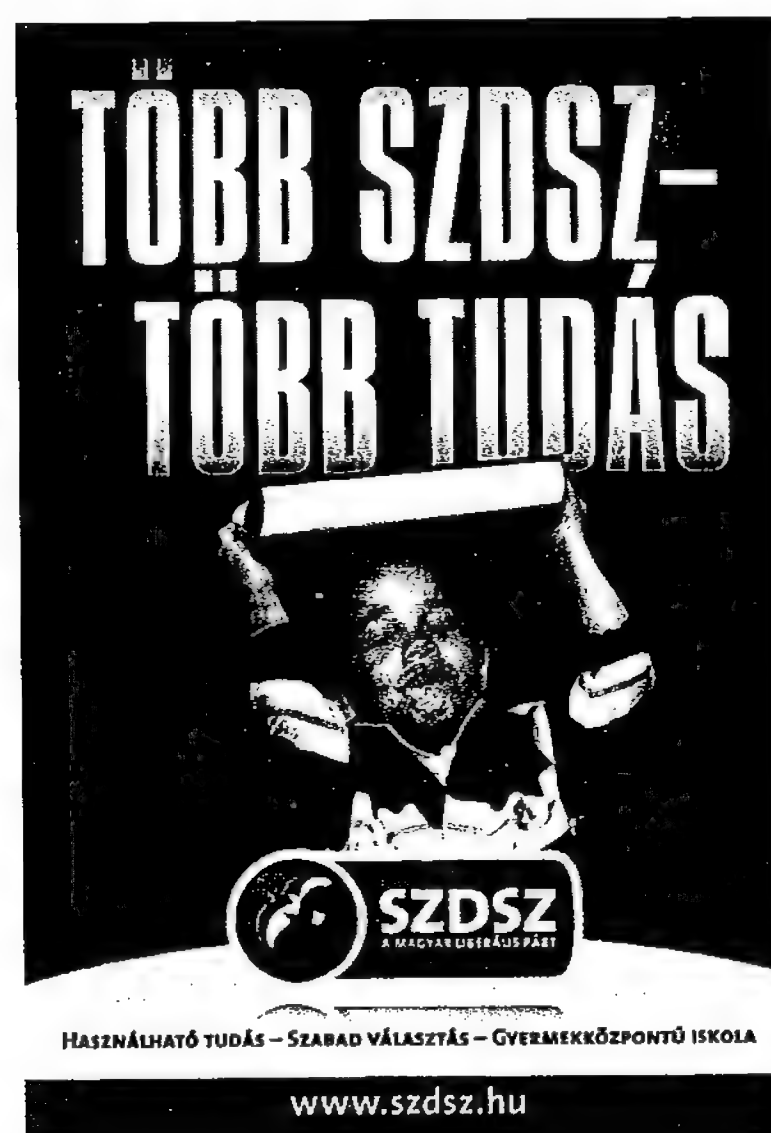


Felolós kiadó: Magyar Szocialista Párt Országos Központ • Felolós szerkesztő: Szegővári Viktor

jellemezte a választási harcot. Indirekt módon a 2002-es száznapos Medgyessy-programra visszautalva helyezte kilátásba az MSZP az új Magyarország első száz lépését újbóli kormányra kerülése esetén. Gyurcsány a kampányban egy rejtélyes dossziét is bemutatott, amely állítólag a soron lévő reformok részletes tervét tartalmazta, de többet nem árult el róla. Az MSZP továbbá azt is ki tudta használni, hogy a nyugati világban érzékelhető aggodalmakat keltett a Fidesz populista hangütése és irreális gazdaságpolitikája.

Gyurcsány élre állításával az MSZP-nek a kampányban sikerült büszke, felemelt fejjel vállalható baloldaliságot megjelenítenie a rejtekezés helyett. Modern, a liberális elvekhez közel álló program-elemekkel vegyítette a szociális ígéreteket. A kampány időszakára a szocialisták miniszterelnök-jelöltjének is jelentős rajongótábora formálódott, ha nem is Orbán Viktoréhoz hasonló fanatikus hívekkel. A szocialisták a 2006-os kampányban tudtak először a jobboldali mozgósítással versenyképes, nagy és lelkes tömeget kivinni az utcára. Önbizalmat sugallva harsogott az „Igen, igen!” kampánydal. Először tűntek fel nagy létszámban fiatalok az aktivisták között. A tömegdemonstráción skandált „Húzzunk bele!” jelszó a nyomtatott anyagokban is felbukkant.





A szocialisták nem felejtették el, hogy 2005-ben a szabad demokráciák ellenállása miatt nem tudták jelöltjüket köztársasági elnökké választani, de azt is megtanulták, hogy az erőfölény nem sokat ér, ha nincs mögötte elegendő mandátum. Az volt az érdekük, hogy az SZDSZ önállóan bejusson a parlamentbe, és a második fordulóban a liberális szavazatokat is megszerezzék. A két ellenzéki párt egymástól eltérő, mégis egymást erősítő kampányt folytatott. Az SZDSZ a jókedvű és optimista hangvétel mellett döntött. Kampánya a provokatív elemeket sem nélkülözte, amint azt a „*Jöjjön el az én országom!*” szlogen is jelezte. A hagyományos liberális elvek uralták mondandójukat: a kisebb, de hatékony szolgáltató állam, az alacsony és egyszerű adó, a vállalkozás szabadsága, az egészségügy reformja álltak a középpontban. A párt arcként a listavezető Kuncze Gábor mellett – gyakran helyett – egy csibészes mosolyú kislány, a jövőt jelképező „Kovács Pisti” jelent meg.

Az ellenzéki Fidesz az „*Egy a tábor, egy a zászló*” jelszó jegyében kívánt gyűjtőpárttá válni, ennek megfelelően változtatta 2003-ban neve kiegészítését Magyar Polgári Szövetségre. Mégis konfliktusba került az önállóságát visszazerezni kívánó Magyar Demokrata Fórummal, amely alávetettségét megelégtelve úgy döntött, egyedül méretti meg magát. A Fidesz–MPSZ az alig létező Kereszténydemokrata Néppárttal kötött szövetséggel igyekezett kompenzálni a veszteséget. Csurka István MIÉP-je mellett a jobboldali egységet bomlasztotta a polgári körök mozgalmából kinőtt Jobbik Magyarországért Mozgalom is. A két szélsőjobboldali párt közösen indult a választásokon.

A Fidesz hibát hibára halmozott a választási harcban. Az első botrány a *Magyar Vizsla* címen kiadott, 3,5 millió példányban terjesztett, bulvárlap küllemű ingyenes újság ügyében robbant ki. For-

Az SZDSZ kampányát a csibészes „Kovács Pisti” uralta

A lejárató kampány „kiszervezése”: a Magyar Vizsla a „lebukás” nyomán inkább a Fidesznek ártott

Az ígéretversenyt fölényesen nyerte a Fidesz



málisan egy civil szervezet adta ki, de pillanatokon belül cáfolhatatlanná vált, milyen sok szálon kötődik az akció a Fideszhez. A negatív kampány „kiszervezésének” mintapéldája volt a durván vádaskodó kiadvány, amely címlapján a jómódú Gyurcsány Ferencet a „luxus-baloldal” reprezentánsaként gyalázta. A karaktergyilkosság kísérlete ekkor még kudarcba fulladt, inkább erősítette a népszerűsége felívelő szakaszában lévő Gyurcsány pozícióját.

A depressziókampányt folytató Fidesz ahelyett, hogy az MDF-hez hasonlóan a kormányzás tényleges hibáira és hiányosságaira hívta volna fel a figyelmet, könnyen cáfolható hamis állítások tömegével próbálta eltántorítani a szocialistákhoz lazán kötődőket és a bizonytalanokat. Kormányváltó hangulatot ezzel nem tudtak elérni, a „*Roszbabbul élünk, mint négy éve*”, a „*Na, ezt jól megcsinálták*”



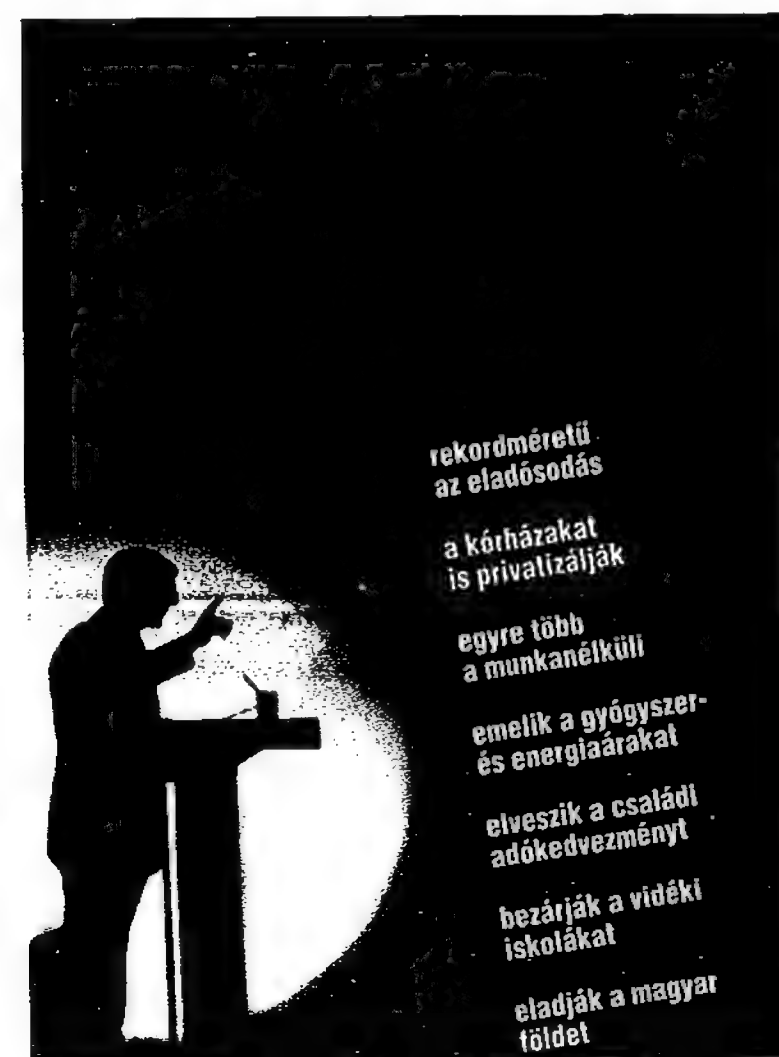
megint új munkahelyeket teremthessünk  
ismét legyen gyerekek után járó adókedvezmény  
újra legyen megfizethető lakáshitel  
10 %-kal kevesebbet kelljen fizetni a villamos energiáért  
a rászorulóknak ne okozzon gondot a gyógyszerek kiváltása  
állami kézben maradjanak a kórházak  
törvény garantálja magyar földön a magyar gazdák jogait

ÁPRILIS 9. **HAJRÁ!**

Hajrá, Magyarország!  
Munka · Otthon · Család

FIDESZ

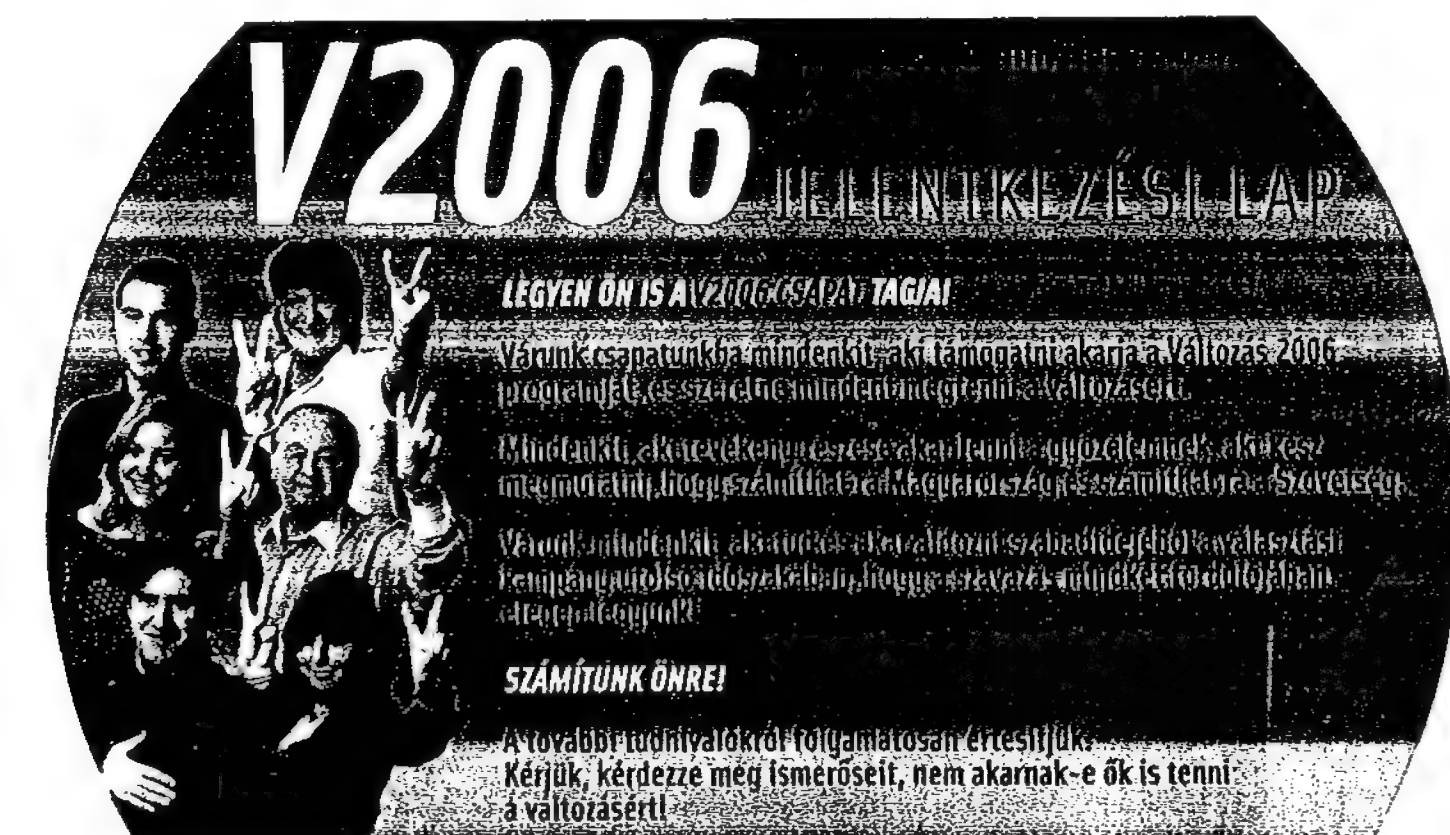




és a „Valódi elszámolás” plakátdömping üzenete csak a saját táborukban talált egyetértésre. A letargikus hangulat nem esett egybe az emberek mindennapi érzéseivel, vonzóbbnak tűnt az MSZP jó hangulatú, önbizalomtól duzzadó, jövőre fókuszáló kampánya.

A Fidesz az államháztartási hiány és az eladósodás tényeit is felhasználta a negatív kampányban, de propagandája ellentmondásos volt, hiszen ígéreteik grandiózus méretű állami túlköltekezést vetítettek előre, ugyanakkor a deficit és az államadósság fékezésére a költségvetési bevételek, az adók és járulékok drasztikus csökkentését kínálták „megoldásként”. Komolyan vehető programmal, reformtervekkel nem is állt elő a Fidesz, amivel csak azt érte el, hogy elmaradt az ezekről szóló vita. A „Hajrá, Magyarország! – A Cselekvő Nemzet Programja” populista ígérethalmazát a sajtó ízekre szedte. A Fidesz 2005 nyarán nagyszabású országjárást, ún. Nemzeti Konzultációt tartott, és ennek tapasztalataira hagyatkozva a kampányban azt hangsúlyozta, hogy nem is a Fidesznek van programja,

A Fidesz depressziókampánya kudarcot vallott: nem találkozott sem a választók érzéseivel, sem a valósággal.



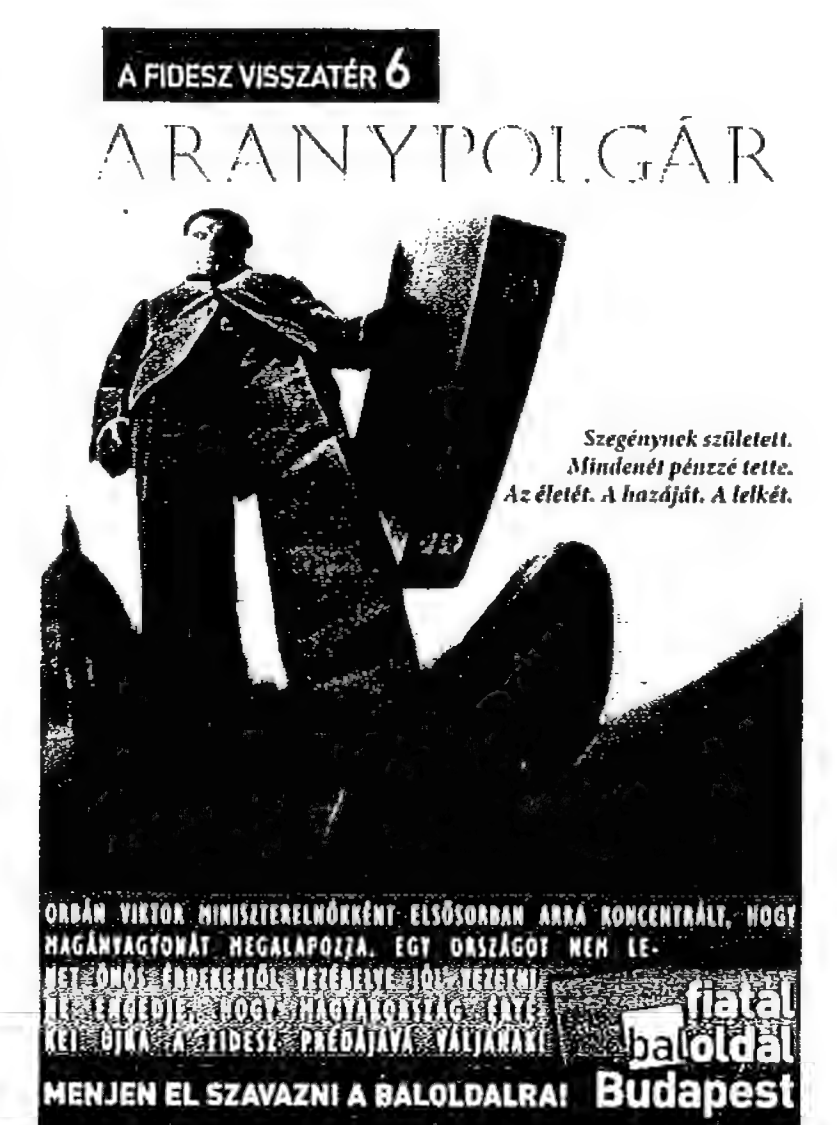
Egymással feleselő óriásplakátok uralták a kampányt

A kereszténydemokraták csak a Fidesz-szel szövetségben kerülhettek be a parlamentbe

A Fialat Baloldal kivette részét a Fideszt bíráló negatív kampányból

hanem az embereknek vannak igényeik, amelyek kielégítésére vállalkoznak. Megpróbálták a paternalizmus iránt feltételezett vonzódást is meglovagolni.

A kampányban Orbán Viktor maga is arcukat váltott, új frizurát csináltatott, lecserélte a ruhatárát, a nép „közülünk való” fiának öltözve vastag szövetű, mintás zakókat viselt, nyilván a „milliárdos Gyurcsány” ellenpólusaként. Hibának bizonyult az a döntése is, amellyel a frontvonalba állította a pökhendiségével ellenszenvet kiváltó Mikola Istvánt és Semjén Zsoltot, valamint a szélsőséges megnyilatkozásairól ismert Wittner Máriát; ezzel a középről nyerhető szavazatok sokaságát veszítette el. Súlyosan esett latba a Magyar Vízsla-ügyön kívül is megjelent, morálisan kifogásolható esetek sora: betörés a szocialisták szerverébe, MDF-jelöltek megzsarolása,







Orbán Viktor törvénysértésre buzdító szavainak napfényre kerülése. Nem ellensúlyozhatta mindezt, hogy sportolók, rockzenészek és egyéb hírességek sora állt ki Orbán mellett, Demjén Ferenc szerezte például a párt kampánydalát. Orbán kijelentése, amely szerint a köztársaság csupán ruha a nemzet testén, alkalmat adott riválisainak, hogy kampányuk részévé tegyék a köztársaság védelmét.

A Dávid Ibolya vezette MDF az EP-választásokon elért 5 százalékos sikeren felbuzdulva akkori mérsékelt konzervatív kampányát folytatta. A „Normális Magyarorszáért!” és a „Felnőtt politikát felnőtteknek!” szlogenek is jelezték, hogy távol maradnak a demagógiától és az üres ígéretéstől, komoly szakpolitikai anyagokat hirdetve igyekeztek a polgári rétegek számára meggyőzőek lenni; az új célcsoportoknak pedig a cumis „Nem vesszük be!”-plakát és a korrupció elleni éles fellépés szólt.

A kiélezett harcban a kis pártok esélytelenek voltak, a választók a hasznos szavazat elvét tartották szem előtt. Ennek tudható be a Centrum Párt megsemmisítő veresége, a Magyar Kommunis-

Az MDF ezúttal önállóan mérette meg magát

## NEMSZP



**MIÉP-Jobbik  
a HARMADIK ÚT**

**HARMADIK ÚT  
MIÉP-Jobbik  
KISGAZDÁK**



A kis pártok esélytelenségét jelezte a Centrum Párt sorsa

A Thürmer Gyula vezette Munkáspárt is mélypontra jutott

◀ A régi MIÉP és az új Jobbik összefogása sem hozott sikert a radikális jobboldalnak

A Fidesz minden erejét bevetette a második forduló fordítás érdekében



ta Munkáspárt félszázalékos kudarca, de a közösen indult MIÉP-Jobbik a Harmadik út két százalékot alig meghaladó eredménye is. A „Nélkülünk nincs valódi változás” vagy a „Se nem jobb, se nem bal, keresztény és magyar” szlogenek nem voltak átütő erejűek.

A kampányfinis döntő eseménye volt a Gyurcsány-Orbán miniszterelnöki tévévita, amelyet meggyőző fölénnyel nyert a szocialisták jelöltje. Orbán megpróbált keresztülnézni ellenfelén. Nem is hozzá, hanem a nézőkhöz beszélt, mintegy „felmondva a leckét”. Úgy tűnt, hogy nincsenek hatékony érvei az agresszíven támadó, adatok sorával operáló és vonzó jövőképet felvázoló Gyurcsánnyal szemben, aki láthatóan megrendítő vereséget kívánt mérni a jobboldalon „legyőzhetetlenként” mitizált ellenfelére.

Az első fordulóban a listás szavazatarányt tekintve az MSZP kézzel végzett a Fidesz előtt, de ezúttal a jobboldalnak nem maradt tartaléka. A szocialisták és a szabad demokraták pillanatok alatt megállapodtak a visszalépésekről, a Fideszre visszaütött konfliktusa



## MOST CSAK MAGYARORSZÁG SZÁMÍT!

A kormány a választások előtt elhallgatta az igazságot. Az első forduló után kiderült, hogy a költségvetés összeomlott.

Az utolsó percben vagyunk. Ha most nem változtatunk, augusztus végén tömeges elbocsátások, elgyengülő forint, elszabaduló árak várnak ránk!

Ne engedjük: - hogy pénzügyre hivatkozva eladják a kórházakat és a vasutat; - hogy eltöröljék a lakáshitelek és a diákhitel kamattámogatását.

Összefogásra és nemzeti kormányra van szükség, hogy elkerüljük a csődöt.

Április 23-án az Ön szavazata dönt! Szavazzon a Fidesz jelöltjére!

Magyarország számít Önre.





az MDF-fel. A „*Most csak Magyarország számít!*” jelszót igyekezett alátámasztani Orbán Viktor azzal a bejelentésével, hogy miniszterelnök-jelöltségét átadná Bod Péter Ákosnak, az Antall-kormány egykori miniszterének, később jegybankelnöknek. Ez sem segített az MSZP magabiztosan folytatott kampányával szemben, a szocialisták új, nemzeti színekben pompázó óriásplakátjai sikerrel buzdítottak az első forduló szavazás megismétlésére.

### MSZP kampánydala

IGEN!

Elmondom most, hogy kérdez a szemed,  
Jó benned hinni, és indulni veled

Ó, Igen, igen, igen.

Igen, igen.

Én nem ígérem, hogy a gond mind kikerül,  
De figyelek rád, és ami fontos, sikerül.

Ó, Igen, igen, igen.

Igen, igen.

Én nem tudok állni, ha léphetek is érted,  
Tudom, hova megyek, és veled odaérek

Ó, Igen, igen, igen.

Igen, igen.

Refl:

Magyarország, Magyarország, gyere bátran, Magyarország!

Én nem állítom, hogy elállítom az esőt,  
De az ernyőt föléd nyitom.

Ó, Igen, igen, igen.

Igen, igen.

Én nem vethetek könnyű szívvel szelet,  
De ha vihar sodor, én nyújtok kezet.

Ó, Igen, igen, igen.

Igen, igen.

Én nem festhetem át neked az eget,  
De építék egy utat, és elhordom a hegyet.

Ó, Igen, igen, igen.

Igen, igen.

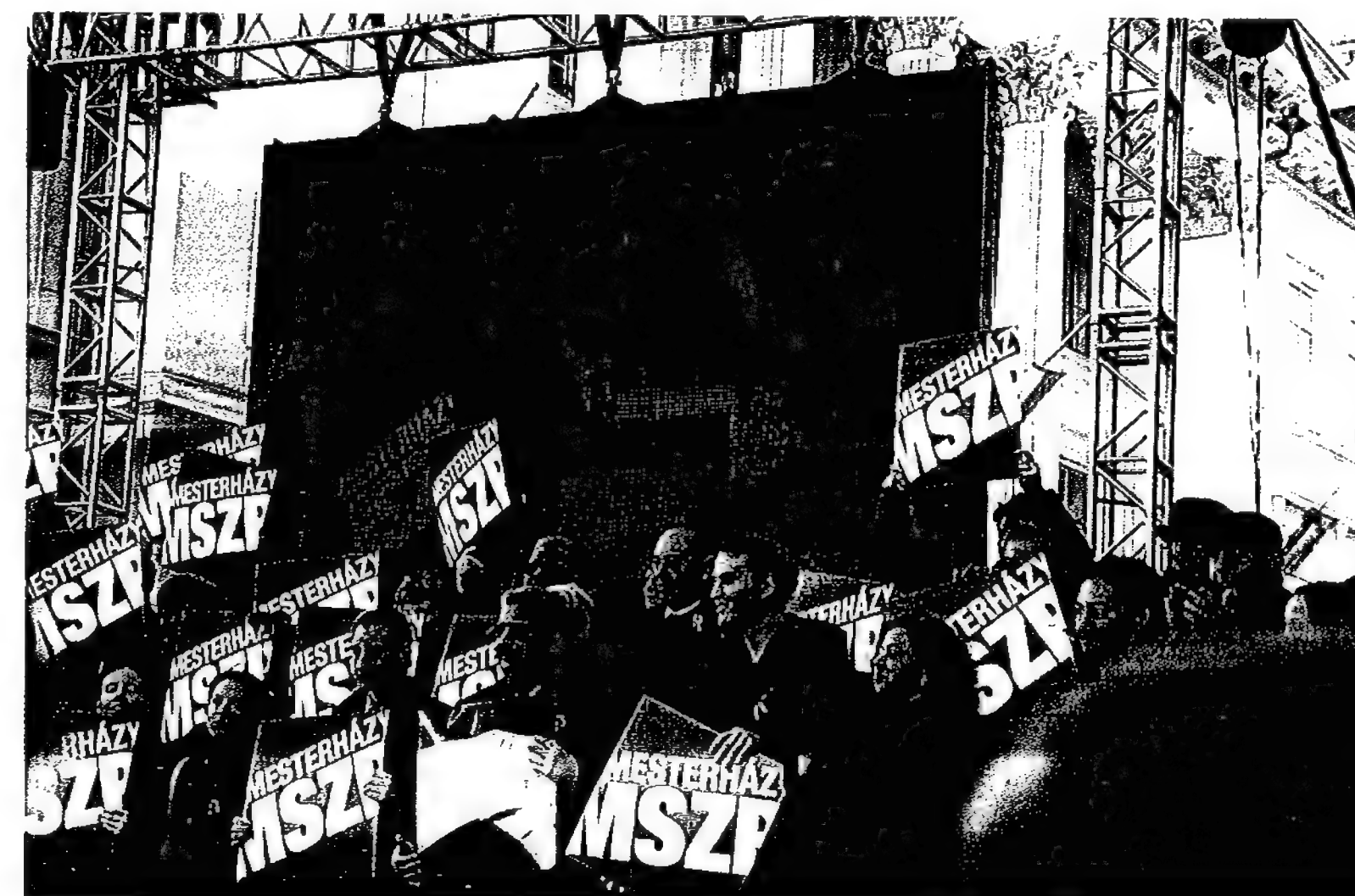


Az Igen című vidám, optimista dal hosszú időre az utolsó kampányeszköz volt, amely győzelmi reményt sugárzott az MSZP választóinak

## TOTÁLIS ELLENZÉKISÉGBŐL KÉTHARMADOS TÖBBSÉG – 2010

Egyetlen nyitott kérdés maradt 2010 áprilisára: kétharmados, alkotmányozásra is elegendő többséget szerez-e a Fidesz a parlamenti választásokon. A győzelemhez szemernyi kétség nem fűződött. Orbán Viktor két vesztes választás után a totális ellenzékiesség stratégiáját hirdette meg, amelynek döntő eleme volt a karaktergyilkosság. Gyurcsány Ferenc miniszterelnök hibás lépéseivel, különösen hírhedt balatonőszödi beszédével védtelenné tette magát a támadásokkal szemben. A 2006-os őszi atrocitásai tovább mélyítették a szakadékot a politikai élet két oldala között. A baloldal négy év alatt képtelen volt megfordítani a vereséghez vezető negatív tendenciát. Az egészségügyi reformot megtorpedozó „szociális népszavazás”, majd a Magyarországra is betörő világgazdasági válság következményei tovább rontották az MSZP esélyeit; koalíciós partnere, az SZDSZ pedig felmorzsolódott. 2009-ben Gyurcsány lemondott tisztségéről, tragikomikus miniszterelnöki „casting” után vállalta Bajnai Gordon parlamenti kisebbségből, a liberálisok külső támogatásával a válságkezelő politika végrehajtását. Világossá tette ugyanakkor, hogy nem pályázik a folytatásra. A megszorítások végleg felszámolták a szocialisták esélyeit.

Nyoma sem maradt a lelkesedésnek, amely négy éve a hatalomban tartotta a Szocialista Pártot



A fiatal politikus, Mesterházy Attila vállalta, hogy a bukásra ítélt MSZP élére áll a választási harcban. A defenzívában és szétesőben lévő, hitelét veszített párt kampányát a bizonytalanság és koncepciótlanság jellemezte. Egyszerre akart a felelős politikát folytató Bajnai-kormány oldalvizen evezni, s amennyire lehet, elhatárolódni saját pártja kormányzásának hibáitól és negatív következményeitől. Ezt a távolságtartást jelezte az „Új jelszó, új program” jelszó. A balol-





dali fordulat ígérését hiteltelenítették a megszorítások. Különösen súlyosan esett latba a 13. havi nyugdíj kényszerű visszavonása. A fő törekvés így a Fidesz kétharmadában rejlő, a demokráciát fenyegető veszélyek hangoztatása, és ennek elhárítására a baloldal táborának mozgósítása lett. A siker esélyét rontotta, hogy balliberális véleményformálók is kétségbe vonták a Fidesz esetleges kétharmadában rejlő veszélyeket. Az országot elborító kormányváltó hangulatban a „Nagy a tét” és a „Minden szavazat számít” figyelmeztetés kevésbé hatott. A szocialisták kampányfilmjének biztató vége, a „Többet vagyunk, mint gondolná!” üzenet a baloldal letargikus, passzivitásba süllyedő potenciális szavazóit igyekezett felrázni, akik úgy érezték, hasztalan a küzdelem a győztesen előrenyomuló Fidesszel szemben.



A szocialisták maguk sem álltak ki kormányzati teljesítményük mellett, inkább az újrakezdés esélyét sugallták

Az MSZP hiába figyelmeztetett a demokráciát fenyegető veszélyekre, a kormányváltó hangulaton nem tudott úrrá lenni



Orbán Viktornak nem volt esélyes kihívója a kormányfői tisztségre

Mesterházy Attila személyiségével és politikai képességeivel nem tűnt Orbán Viktor egyenrangú kihívójának, a személyét propagáló kampányanyagok hatása minimális volt. A biztos vesztes pozíciójából Mesterházy nem is volt képes elérni, hogy szemtől szembe megmérkőzhessen Orbánnal. Nem is ő, hanem a már kiiktatott Gyurcsány Ferenc és az indulástól eleve elzárkózó Bajnai Gordon lett az ellenfél támadásainak fő célpontja.

A kampány az egyértelmű erőviszonyok miatt visszafogottabb volt a korábbiaknál. A jobboldal a totális ellenzékiesség jegyében a korábbi évek során elvégezte a győzelemhez szükséges munka java részét. Kockázatvállalásra nem volt szükség. A formálisan újra a KDNP-vel szövetségben induló Fidesz igyekezett elkerülni korábbi hibáit, ennek megfelelően rövid kampányt tervezett. A hivatalos kampányidőszak január utolsó harmadában indult, de a Fidesz csak március 15-én, kevesebb, mint egy hónappal az április 11-i első forduló után tartotta meg nyitó rendezvényét. Hármasként állt Orbán Viktor és csapata előtt: stabilizálni biztos győzelmet előre vetítő

A Fidesz nem a programjára, hanem a remény felkeltésére alapozta kampányát



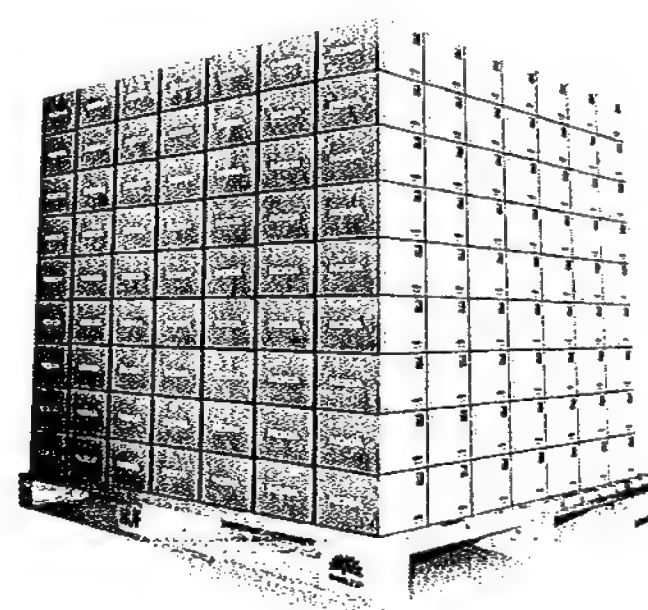




stopbajnalsomag.fidesz.hu

**Mondjatok le!**

**TEGYÉTEK,  
AMIT TENNI KELL!**



**6 MILLIÁRD FORINT  
400 NOKIA DOBOZ**

**Többet loptunk,  
mint bárki gondolná**

Gyurcsány Ferenc és Bajnai Gordon perbe fogott, illetve elítélt szocialista politikusok társaságában

A „Nokiás doboz” mint a szocialista korrupció jelképe – évekkel később derült ki, hogy hamis valomlás alapján tették hatásos szimbólummá

Sikertelen kísérlet a szélsőjobboldal előretörésének megfékezésére

táborát, ígéretekkel magához édesgetni, de legalábbis semlegesíteni a baloldalon csodódtak tömegét, és ellensúlyozni a feltörekvő szélsőjobboldali rivális, a Jobbik vonzását.

A kampányban természetesen a jövő miniszterelnök, Orbán Viktor személye állt a középpontban, de a plakátokon és szórólapokon a minden társadalmi réteget jelképező „egyszerű emberek” sora is megjelent. A szocialista kormányzás miatt romjaiba dőlt ország sötét képét rajzolták fel, és vele szemben – a csodaváró hangulatot kihasználva – konkrét programmal alá nem támasztott nagyszabású ígéretekkel operáltak, amelyekkel a baloldalon csodódtakat is igyekeztek megnyerni. Jellemző volt az egymillió új munkahelyre vonatkozó ígélet, amelynek teljesítését a következő évtizedre vállalták, mintegy jelezve, hogy több ciklusra tervezik a hatalom megszerzését. A munkahelyteremtés mellett olyan általános ígéretek hangoztattak, mint a gazdaság talpra állítása, a rend és a szociális biztonság garantálása, az egészségügy rendbetétele és a fiatalok előtt megnyíló új lehetőségek. Részletes programhirdetéstől tartózkodtak. Az „Itt az idő!” volt a vezető szlogen, emellett az új kezdet, siker, együtt, remény, jövő szócsoporthal is optimizmust és vonzó perspektívát sugalltak.

A jobboldali választókba mélyen beleivódott a totális ellenzéki-ség radikális kormánykritikája, erre elég volt csupán emlékeztetniük. Mindazonáltal a kemény hangot a kampányban sem mellőzhették, különös tekintettel a Jobbik jelentette kihívásra. Úgy kellett megtalálniuk a megfelelő hangszínt ehhez, hogy ne keltsenek félelmet, ne riasszák el a laza kötődésű szavazókat, akikre szükség volt a kétharmados többséghez. A kampányidőszakban került nyilvánosságra és keltett ribilliót Orbán Viktor 2009. szeptemberi kötcsei beszéde, amelyben kijelentette, hogy megszűnőben van a rendszer dualitása, kialakulóban van egy *centrális erőter*, amely a következő 15-20 évet meghatározza; létrejön egy nagy kormányzó párt, amely a fölösleges és megosztó értékvitákat kiküszöbölve képes a nemzeti ügyeket megfogalmazni és „a maga természetességével” képviselni. A kampányban különös nyomatékkal használt „Csak a Fidesz!”



**NE ENGEDIJÜK!**

**A DEMOKRÁCIÁÉRT  
SZAVAZZON  
A BALOLDAL JELÖLTJÉRE!  
DR. STEINER PÁL**

Erőt, elszántságot, a népakarat érvényesítését sugallta a Jobbik kampánya; sokan torkig lettek a korábban kormányzó pártokkal, az ő figyelmüket sikerült megragadni



**A NÉP NEVÉBEN**

Tényleg felszámoljuk a korrupciót és a bűnözést a Belvárosban.

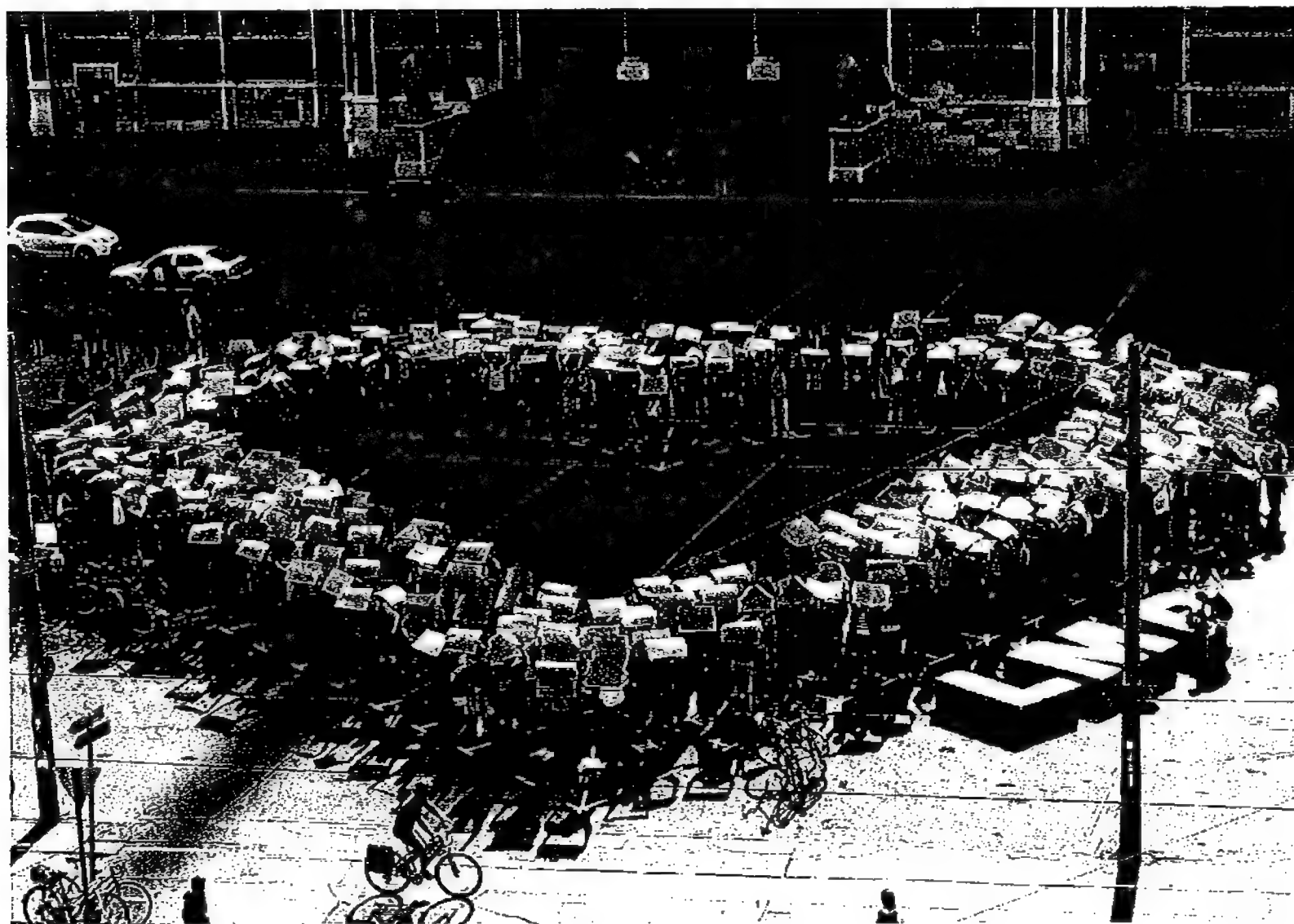
jelszó funkciója is a jobboldal táborának egységbe forrasztása volt. Arról igyekezett meggyőzni a választókat, hogy a különleges felhatalmazást biztosító kétharmados többséghez minden szavazatra szükség van, nem szabad az erőket szétforgácsolni. A kampányban a személyes meggyőzés eszközeit is bevetve különös intenzitással folytatták a választók felkeresését. A szélsőjobboldali Kuruc.info portál a választási harc finisében hozta napvilágra Kubatov Gábor pártigazgató korábbi kampányfelkészítő beszédének hangfelvételét, amely arról tanúskodott, hogy a Fideszben személyre szóló listákkal rendelkeznek a választók pártkötődéséről. A szándékosan elkövetett kampánycsendsértésekre is fény derült, de a botránynak az eredményre nem volt hatása.

Annál inkább volt hatása a jobboldal negatív kampányában a kriminalizálásnak, a gyakorta fölemlegetett Zuschlag-, Hunvald- és Hagyó-ügyeknek, a szocialista politikusok korrupciós botrányainak, akiket a baloldaltól Fidesz-kötődésüként támadott ügyészség büntetőeljárás alá vont.

A támogatottságát rohamosan bővítő Jobbik Magyarországért Mozgalom folytatta a legerőteljesebb, a „Nép nevében” az egész régi politikai elitet támadó negatív kampányt. Fenygető jelszava volt a „Húsz évet a húsz évért”. A régi pártoknál ötletesebb és dinamikusabb, fiatalokat is felvonultató, erőt sugárzó kampányt folytattak. A Jobbik – amely fennállásától kezdve rendszerellenes pártként lépett fel, tagadta a fennálló köztársaság értékrendjének számos döntő elemét és szembefordult a Nyugat-Európában általánosan elfogadott normákkal – a kampányban mérsékelte hangvételét, jelesül annak antiszemita és cigányellenes kitételeit. Legfőbb jelszava így is a „Radikális változást!” maradt. Programként a leendő Jobbik-







kormány első 10 intézkedésének terve szolgált (érdekessége, hogy a jövőre Orbán-kormány számos pontját megvalósította). A Jobbiknak is el kellett viselnie az ellene folyó lejárató kampányt: aláíratlan szórólapokon és internetes eszközökkel leplezték le a párt egyes képviselőinek viselt dolgait, amelyek élesen szemben álltak a magukról sugárzott képpel.

Új színt hozott a választási küzdelembe az előző évben alakult Lehet Más a Politika. Legfőbb üzenete magában a nevében rejtett. Azt sugallta, hogy ki lehet lépni az ellenszenves pártpolitika taposómalmából, meghaladható az avított és önmagukat lejáratott erők csatározása. A rendszerváltást követő két évtized egészét kritizáló, múlt nélküliségként tiszta LMP esélyeit javította a kiábrándulás a hagyományos pártokból, a baloldal dezintegráltsága, és az SZDSZ megsemmisülés felé vezető eróziója. A frissességgel, a fiatalossággal és a fősodortól eltérő, új politikai gondolatok birtokosainak képzetét keltve igyekeztek szimpátiát ébreszteni maguk iránt. A zöld gondolatot alapértékeként vállaló LMP esélyt kínált arra, hogy a



Az alternatív politikát ígérő, fiatalos Lehet Más a Politika a nevében hordozta üzenetét

Az LMP a korrupció ellen fellépve követelte a pártfinanszírozás megtisztítását



A Belváros plakátháborújában a Lehet Más a Politika sem maradt tétlen

Bokros Lajos az MDF élén – korábban ezt sem sokan tudták volna elképzelni



környezetvédelem szempontját valódi súlyának megfelelően megjelenítse a parlamentben. A párt mindazonáltal vegyes arculatú volt, sokféle elégedetlenséget igyekezett összegyűjteni. Elsősorban a művelt városi fiatalok között talált támogatókra, akik kiábrándultak a létező pártokból, vagy „beléjük sem ábrándultak”, és mentalitásukban inkább a szabadelvű, a korszerűen baloldali és az alternatív eszmék iránt mutattak nyitottságot, mintsem a jobboldal felé orientálódtak volna. Az LMP kampányszámlája nyilvánosságra hozatalával is tisztaságát igyekezett bizonyítani, szemben a korrupció mocsarába süllyedt „régiekkel”.

Az összeomlóban lévő SZDSZ hajdani fő ellenfelével, az MDF-fel igyekezett volna összefogni, de a kísérletből csak annyi lett, hogy Bokros Lajos, a Horn-kormány egykori minisztere az MDF listavezetőjévé avanszált. A kampányban a Magyar Demokrata Fórum neve rövidítését felhasználva a „Magyarok – Demokraták – Függetlenek” hívószavakkal próbálta táborát bővíteni. A karizmatikus, de megosztó személyiségű Bokrossal az MDF konzervatív liberális gazdaságpolitikát kínált alternatívaként a Fidesszel szemben. Bokros személyéhez kapcsolódott valós jelentés, a semmitmondó „Mindenki hozzáad Magyarországhoz” jelszó nem ragadta meg a figyelmet. Az egykori MDF-szavazók inkább a Fideszhez pártoltak, és a liberálisoknak is csak csekély hányada szavazott az esélytelennek vélt egykori ellenlábasa pártja.

Az április 11-eki első forduló földcsuszamlásszerű Fidesz-győzelmet hozott. Látszott, hogy a végeredményt mutató választási térképeken narancssárgába borul az ország. Erőtlennek bizonyult a szocialista kampányfilm kísérlete, hogy a leendő Orbán-kormány túlzott hatalmának veszélyeit hangoztatva, a Fidesz-ellenes vokok





begyűjtésével akadályozza meg a kétharmados többség létrejöttét. A győztes párt a második fordulóra az egyszerű „Újra a Fidesz” jelszót bevetve sikerre vitte egyéni választókerületi jelöltjeit, így könnyűszerrel haladta túl a kétharmados mandátumarányt.

A választások után alaposan átalakult a magyarországi pártszerkezet: az egyeduralgó kormánypárt mellett eltörpült az MSZP, a Jobbik a szocialistákat megközelítő középpárttá erősödött, és bejutott az Országgyűlésbe az LMP.



Itt az idő! Szavazzon Bús Balázssra, a Fidesz-KDNP jelöltjére április 25-én, hogy Magyarországnak végre erős kormánya legyen.

fidesz.hu



A Fidesz határozott kormányzást, alapvető változásokat helyezett kilátásba, és meg is kapta hozzá a felhatalmazást

## ÚJ RENDSZER, ÚJABB KÉTHARMADOS TÖBBSÉG – 2014

A második Orbán-kormány négyéves ciklusa alatt a több mint kétharmados Fidesz–KDNP parlamenti többség a rendszerváltás köztársasági alkotmányának lecserélésével új politikai rendszert hozott létre, amelyet Nemzeti Együttműködés Rendszerének (NER) nevezett. Egyúttal új választási jogszabályokat is hozott, amelyek elősegítették, hogy 2014 tavaszára egyetlen nyitott kérdés maradjon: meg tudja-e őrizni kétharmados többségét a kormánypárt az Országgyűlésben.




A Fidesz semmit sem bízott a véletlenre, és nem bonyolította túl a kampányát. Az újabb erős felhatalmazástól rendszere megszilárdítását várta

Az új választási rendszer minden eleme azt a célt szolgálta, hogy Orbán Viktor 2009-ben meghirdetett célja, a *centrális erőter* hosszú távú fenntartása biztosítva legyen. A képviselői helyek számának csökkentését az egyéni választókerületi mandátumok arányának növelésével hajtották végre, ezáltal a korábbi szisztémában is benne rejlő aránytalanság még jobban eltolódott a legerősebb párt javára, különösen, hogy az egyfordulósá tett választásban a relatív többség is elegendő lett a mandátum elnyeréséhez. Az aránytalanságot növelte, hogy az országos kompenzációs pártlistáról a győztes egyéni jelöltek „főlöleges” többletvoksait is beszámították. A választókerü-



**MCP**  
Magyarországi Cigány Párt



**VAN KIRE,  
VAN MIÉRT.** **2014. VÁLASZTÁS**  
dr. Horváth Ferenc  
Budapest 11. választási körzet

**A HAZA  
NEM ELADÓ  
MOZGALOM**

**HA MINDEN  
„DEVIZAADÓS”  
RÁNK SZAVAZ, AKKOR  
KÉTHARMADUNK LESZ!**

**ÁPRILIS 6.**

**ADJ SZAKMÁT  
A GYERMEKED  
KEZÉBE!**

**VÁLTOZTASS!**

**ÚDP**  
ÚJ DIMENZIÓ PÁRT  
www.ujdimenziopart.hu

letek határait úgy vonták meg, hogy a hagyományosan jobboldali választók legyenek többségben, illetve ahol mindig a baloldal állt jobban, több szavazat legyen szükséges a győzelemhez. Fontos új elem volt a rendszerben az ún. kamupártok indulásának ösztönzése az ajánlások beszerzésének megkönnyítésével és anyagi előnyök biztosításával, ez pedig az ellenzék töredezettsége mellett a nem kormánypárti vokok szétszóródását és így értelmetlenné válását szolgálta. A nemzetiségi listákra szavazás lehetősége is a szétagtagoltságot erősítette. A kalkulációk szerint a külföldön élő magyar állampolgárok szavazatai is a Fideszt erősíthették. A választások lebonyolítására és a választás tisztaságára ügyelő szerveket a kormányoldal uralta. A médiaviszonyokban és a hirdetési piacon kialakított helyzet garantálta a jobboldal fölényét a választási propagandában.

Az új választási rendszerben könnyebbé vált a kis pártok indulása, de fellépésük végül nem sok vizet zavart

**PROGRAMUNKBÓL**

**Energia**  
A fenntartható energiapolitikája az lenne, hogy nem a természeti erőket használjuk fel, hanem a fogyasztói igényeket követjük és egyszerűen.

**Hulladékgazdálkodás**  
Olyan gazdasági szervezetre van szükség, amelyben a termelés és fogyasztás rendszere körbejárja a hulladékot, és így újrahasznosítja, vagy akár újrahasznosítja.

**Hulladékgazdálkodás**  
Ez a hulladék, amely a termelés és fogyasztás rendszerében keletkezik, és amelyet a szociális, környezeti és gazdasági szempontok miatt el kell távolítani a gazdasági szférából.

**Hulladékgazdálkodás**  
Az a hulladék, amely a termelés és fogyasztás rendszerében keletkezik, és amelyet a szociális, környezeti és gazdasági szempontok miatt el kell távolítani a gazdasági szférából.

**Nostredamus  
1503 - 1566**

**„Gyilkol a piros  
Pusztít a sárga  
Csak a zöld nem  
visz pusztulásba”**

**ZÖLDEK PÁRTJA**  
ZÖLD JÖVŐT!

www.zoldepaktja.hu  
f /zoldepaktja  
You Tube /zoldepaktja  
zoldepaktja.blog.hu

**Április 6-án szavazz  
a ZÖLDEK PÁRTJÁRA!**

## Döntsünk MI a pártok helyett! SMS

**Egyszerűen  
Tisztességesen  
Közérthetően**

Magyarország  
ne a politikusok  
országja legyen,  
hanem a miénk!



**2014. április 6-án  
szavazzon az  
SMS-re! (3. a listán)**

Seres Mária Szövetségei

www.seresmaria.hu • szovetssegek@gmail.com

## ÖSSZEFOGÁS=JÓLÉT

**A gondolkodó emberek márvia**

**Szepessy Zsolt**  
miniszterelnök-jelölt

**Összefogás Párt**

**16.** **Összefogás Párt**

**Szavazzon a Jólétre,  
szavazzon az Összefogásra!**

Az Összefogás Párt bírósági bejegyzésével zavart keltett: megelőzte az Összefogás 2014 néven egyesülni kívánó demokratikus ellenzéki szövetséget, amelynek így új nevet kellett találnia

A korábbi kampányokban is fontos tényező volt az ellenfelek kriminalizálása, ami ezúttal sem maradt el. A pontos időzítésből az ellenzék a joghatóságok pártszolgálatos ténykedésére következtetett. A tiszta választásokat ellehetetlenítő körülmények miatt ellenzéki demonstrációkon fölvetődött, hogy bojkottot követeljenek, ezt azonban a pártok elvetették.

Természetesen az ellenzék állapota volt az elsődleges oka annak, hogy kormánypárti fölény rendíthetetlen maradt. Az ellenzék egymástól szellemiségükben, programjaikban és választótáborukban jelentősen eltérő, egymással szemben averziókat tápláló pártjai csakis úgy válhattak volna a kormánypárt esélyes riválisává, ha kezdettől együtt és egységes céllal, közös üzenetekkel lépnek fel. A kampány kezdetére ugyan megszületett az Összefogás nevű ötpárti szövetség (tagjai az MSZP, az Együtt 2014, a Demokratikus Koalíció, a Magyar Liberális Párt és a Párbeszéd Magyarországért), a nevet azonban kénytelenek voltak a választási harc közepette lecserélni, mert kiderült, hogy ugyanilyen néven egy korábban bejegyzett látszatpárt is indul a választásokon. Az eredetileg a Fidesz rendszerének leváltására létrehozott szövetség, amelynek egy része a *korszakváltás* jelszavával lépett fel, többféle változatban végül a *Kormányváltás* elnevezést használta, mintegy azt sugallva, hogy a választások tétje szokványos, nem pedig a NER megerősítéséről vagy elvetéséről szól.

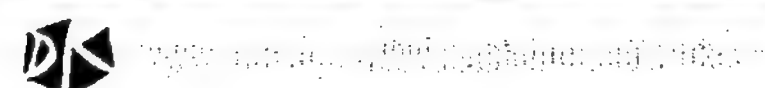
A Magyar Szocialista Párt ellenzékben is képtelen volt újra váltópárttá erősödni, a szövetség legnagyobb tagjaként mégis domináns szerepre tört. Kemény és az ellenzéki tábor tovább zúzó küzdelemben el is érte, hogy Mesterházy Attila legyen a közös miniszterelnök-jelölt, vele veszítsék el biztosan a választásokat. A szocialisták elnöke Bajnai Gordonnal rivalizált ezért a szerepért, akit eredetileg a civil tüntetésszervező mozgalmakból alakult erő, az Együtt 2014 kívánt az összefogás élére állítani. A szervezet a programalkotó Haza és Haladás Alapítványból, az Egy millióan a Magyar Sajtószabadságért Egyesületből (Milla) és Magyar Szolidaritási Mozgalmából, egy szakszervezeti erőből állt össze. Szándékával szemben elkövette azt a hibát, hogy szövetséget kötve egyenrangúvá süllyesztette magát az összefogást elvető Lehet Más a Politika pártból kiszakadt *Párbeszéd Magyarországért* alakulattal. A pártok fölötti összefogás koncepciója ezzel hamvába holt. A *Demokratikus Koalíció*t hosszas párton belüli csatározás után Gyurcsány Ferenc az MSZP-ből kiszakadva hozta létre, eredetileg olyan ambícióval, hogy a liberális és a mérsékelt konzervatív szavazók egy részét is megnyerve váljanak rendszerváltó gyűjtőpárttá. A kísérlet nem sikerülhetett, már csak a karaktergyilkosság áldozatává lett, széles körökben bukott politikusként számon tartott volt miniszterelnök személye miatt sem.



## DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ

### GYURCSÁNY FERENC ÚJ PÁRTJA

ÖSSZEFOGÁSSAL A KÖZTÁRSASÁGÉRT!



A Demokratikus Koalíció régóta az összefogást szorgalmazta, de voltak, akik Gyurcsány Ferenc személyében ennek akadályát látrák

Az összefogás ötödik, legkisebb tagja a Fodor Gábor vezette, szinte csak nevében létező *Magyar Liberális Párt* volt.

A kormányváltók a rendszerszintű kritika és a frontális támadás helyett az „embereket érdeklő” problémacentrikus kampány mellett döntöttek. Először még a zavart okozó *Összefogás 2014* felirattal jelentek meg a nyomtatványok és azok az óriásplakátok is, amelyek a korábbi fideszes depressziókampányt idéző, letargikus alakokkal igyekeztek hitelteleníteni a Fidesz sikerpropagandáját. Szomorú arcú emberek a „*Stadion helyett kórház kell*”, „*Valódi munkát, valódi bért!*”, „*Nincs egymillió forintunk Paksra!*” és „*Nem akarok egykulcsos adót!*” feliratokat tartottak a kezükben. Olyasfajta kemény rendszerkritikát, amelyet a korábbi évek nagy ellenzéki demonstrációinak részesei igényeltek volna, ez a részletkérdésekre figyelő és enervált kampány nem tudott megvalósítani. A szövetség azt sem tudta a maga javára fordítani, hogy az Orbán-kormány négy évében szinte minden nagy társadalmi csoportot sérelem ért a kormány részéről. A korrupciós machinációkként napvilágra került, „mutyizás-

A Fidesz „bűnlajstroma” kevés volt a potenciális ellenzéki szavazók mozgósításához



Voltak ötletek az ellenzéki oldalon, de az áttöréshez nem lett elég

Az öt párt kormányváltó szövetsége Mesterházy Attilával az élén nem keltette új erő benyomását

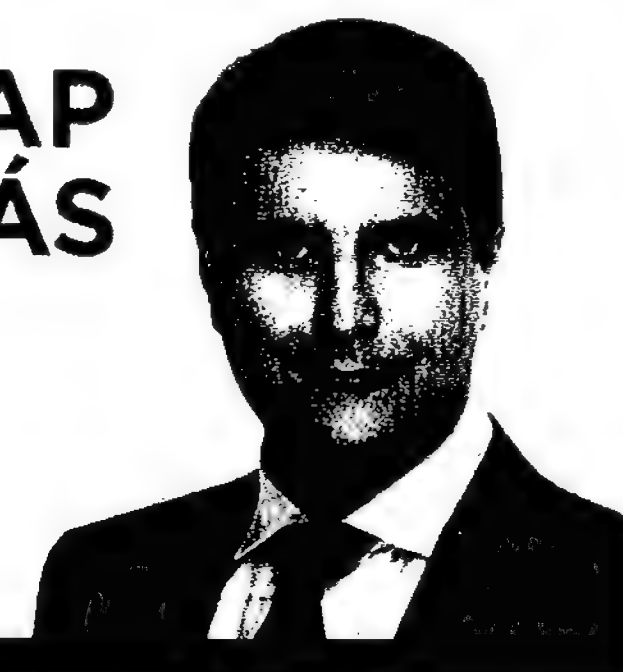
## MOST VASÁRNPAP KORMÁNYVÁLTÁS



MSZP - EGYÜTT -  
DK - PM - MLP

MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT  
EGYÜTT - A KÖRSZAKVÁLTÓ PÁRTJA  
DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ  
PÁRBESZÉD MAGYARORSZÁGÉRT PÁRT  
MAGYAR LIBERÁLIS PÁRT

MESTERHÁZY ATTILA  
BAJNAI GORDON  
GYURCSÁNY FERENC  
DR. FODOR GÁBOR  
SZABÓ TÍMEA



**Mesterházy Attila**  
miniszterelnök-jelölt

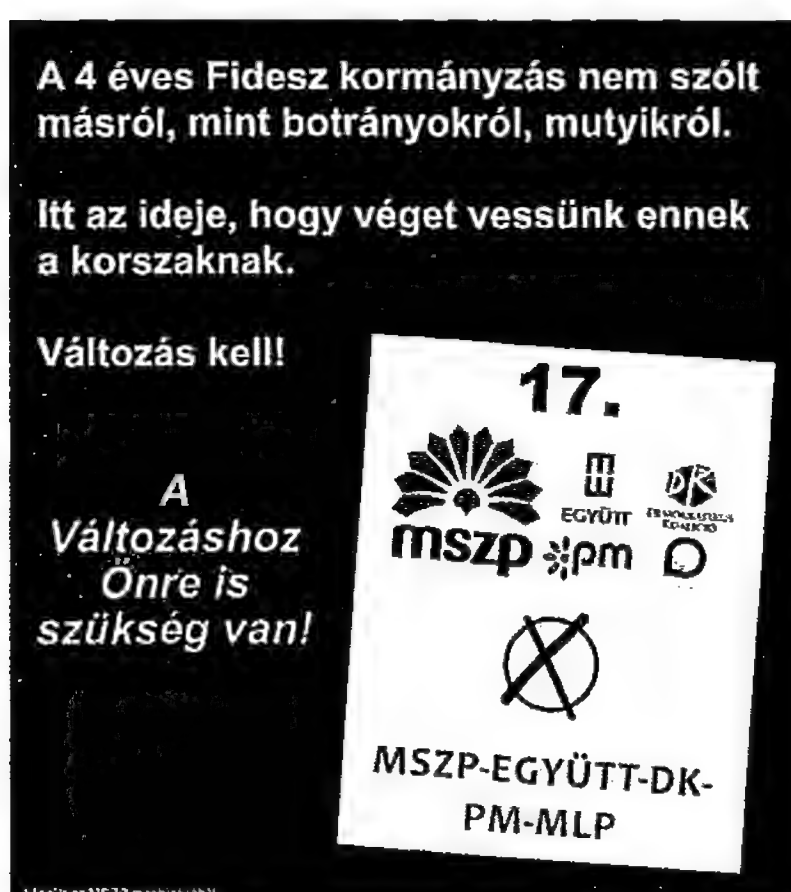
**A KORMÁNYVÁLTÓ ERŐ**



nak” vagy „lenyúlásnak” nevezett, de valójában a rendszer lényegi működését jelentő ügyek átfogó kritikája erőtlén volt, elégtelennek bizonyult a „Simicska–Orbán–maffiakormányt” támadó, „*Ők már jobban élnek, és ön?*” feliratú plakát. Az ellenzéki bírálatokat nagyban hiteltelenítette, hogy a kampányra időzítették a hatóságok Simon Gábor, az MSZP őrizetbe vett magas rangú vezetője botrányát. Átláthatatlan gazdagodását és egzotikus útlevélyügyét a Fidesz a korábbi baloldali kormányzás botrányaihoz kapcsolva, azokat újrahasznosítva pertraktálta.

Az Összefogás név kényszerű elvetése után a következő ellenzéki kampányanyag-sorozat már a „*Kormányváltás – Esély mindenkinek*” jelszóval jelent meg, és igyekezett pozitív üzenetekkel meggyőzni a bizonytalan választókat. A nyolcpontos ígéretcsomag azonban alig érte el a közvélemény ingerküszöbét, amiben a körülményes fogalmazás mellett szerepe lehetett annak is, hogy a kampányt uraló határozott üzenetek világos megfogalmazása elmaradt. Elsikkadtak az olyan, egyébként hatásos programpontok is, mint a gyermekékezés felszámolása. Jellemző volt, hogy a Fidesz „csodafegyverének”, a rezsicsökkentésnek a hatását azzal igyekeztek mérsékelni, hogy ők maguk igazságosabb rezsicsökkentést ígértek.

A sok konfliktus után összeverbuvált Kormányváltás a közvélemény szemében – a Fidesz kampányának is köszönhetően – a régi, egyszer már megbukott Mesterházy–Bajnai–Gyurcsány-csapatként jelent meg, mintha mi sem változott volna négy év alatt, noha az ellenzékiiség fő erejét adó civil mozgalmak éppen a változás érdekében határolódtak el a lejáratódott pártoktól. Mesterházy Attila gondosan betanult kampányműsorával fáradhatatlanul járta az országot, de korántsem tűnt Orbán Viktor alkalmas kihívójának.



## LELTÁR 2010-2014

Mi történt az  
elmúlt 4 évben?



A KORMÁNYVÁLTÓ ERŐ







Ismét szóba sem került, hogy a kampányban közvetlenül megmérkőzzenek.

A Fidesz nyomasztó média- és reklámhordozó-főlényét tovább erősítette, hogy a negatív kampány döntő részét „kiszervezte”: a Civil Összefogás Fóruma (CÖF) nevű, a fanatikus Orbán-rajongókat tömörítő és anyagiakkal jól ellátott szerveződésre bízta a lebonyolítását. Legjellemzőbb kampányeszközük a „bohócos” plakát volt, amely Mesterházy, Gyurcsány és Bajnai mellett a hosszú ideje büntetőeljárás alatt tartott Hagyó Miklóst illette a „Nem érdemelnek több esélyt” felirattal. Más plakátok a megszorítások újrakezdésével riogattak, ha netán mégis baloldali kormányzás következne. A szélsőjobb oldali rivális, a Jobbik lejáratásának kísérlete sem maradt el. Az orosz titkosszolgálati kapcsolata miatt kipécézett Kovács Béla képviselőjelölt lett a támadás célpontja.

A Fidesz fő szlogenje, a „Magyarország jobban teljesít” pozitív és bizakodást keltő, minden társadalmi csoportot és korosztályt meg-



## UGYE ÖNNEK IS VILÁGOS, KI ÁLL A CÖF HAZUGSÁGHADJÁRATA MÖGÖTT?

A negatív kampány „kiszervezésének” legismertebb terméke: a bohócos plakát

Az Orbán-kormány melletti demonstrációkat szervező Civil Összefogás Fórum jelentős szerepet vállalt a választási harcban

Derű, optimizmus, szeretetteljes hangulat

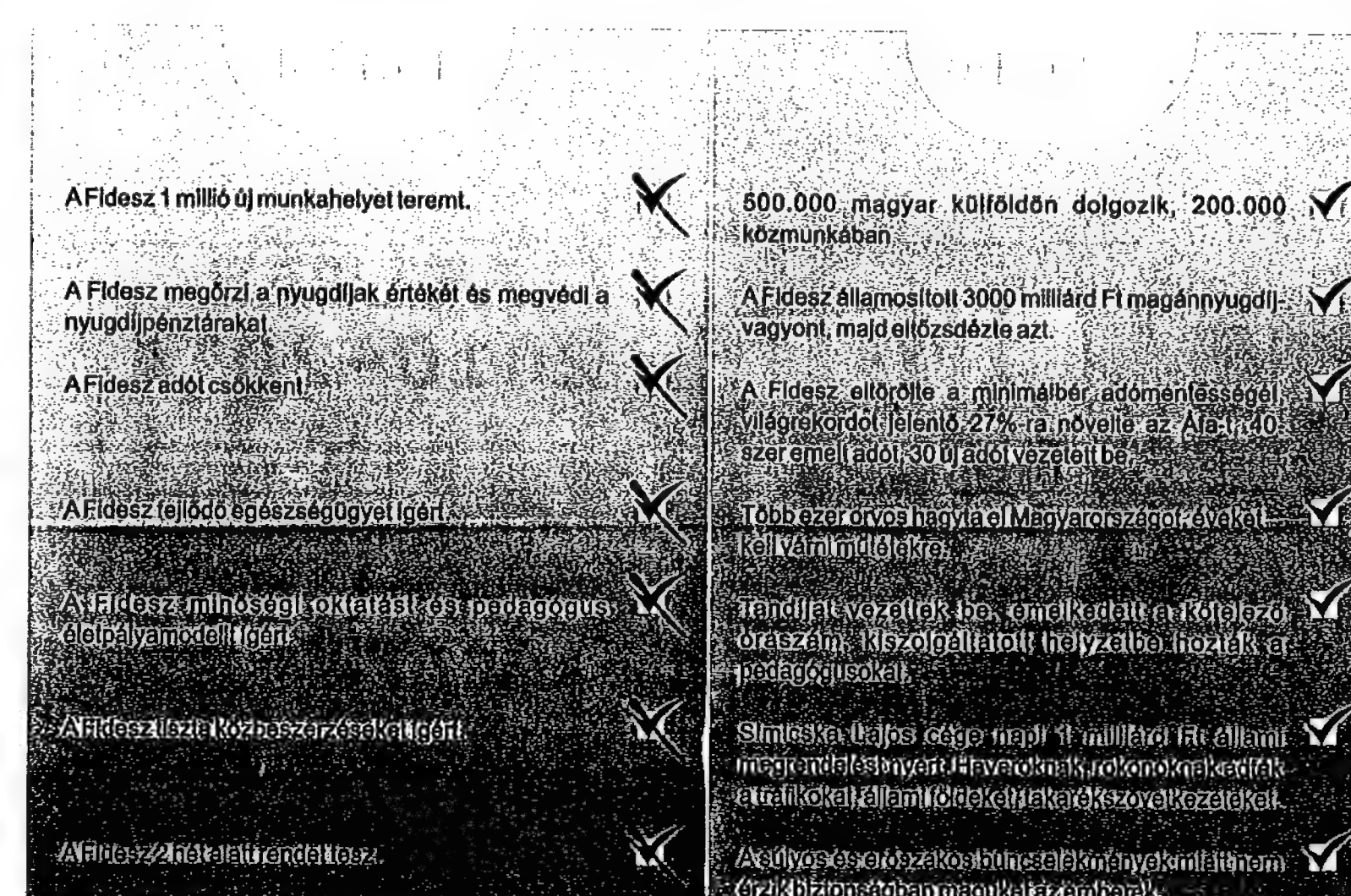


ORSZÁGGYÜLÉSI VÁLASZTÁS | 2014. ÁPRILIS 6.



A Jobbik nem habozott Nagy-Magyarország sziluettjével kampányolni

Sok fiatalot vonzott a Jobbik közösséget, érzelmi azonosulást kínáló mozgalma



szólító képi megjelenítéssel uralta a köztereket. A kampány jellemző motívuma az ország felemelkedését sugalló, felfelé irányuló nyíl volt. A narancssárga alap mellett az élénk, világos színek és a derűs arcok is optimizmust árasztottak. „Olcább lett a rezsi”, „250 ezer új munkahely”, „Családi adókedvezmény”, „Értéktálló nyugdíjak” – ezeket az eredményeket hirdették fő üzenetként, közülük mégis a rezsicsökkentés varázsigéjének sulykolása volt a legnyomatékosabb. Magabiztos, lehangoló kampányt folytatott a Fidesz, győzelme egy pillanatra sem forgott veszélyben. Számára a tét a kétharmad ismételt elérése volt, amely révén megerősíthette az alaptörvénnyel bevezetett új rendszere legitimációját. Híveit is ezzel biztatta a részvételre.

Az előretörő Jobbikot kettős törekvés jellemezte. Egyfelől radikalizmusa fenntartásával erőt mutatott, a rendszerellenes indulatokat, kormányellenes érzelmeket a maga táborának bővítése érdekében igyekezett becsatornázni; másfelől mérsékelni kívánta az aggodalmakat, amelyeket szélsőséges megnyilatkozásai keltettek. Derűs, optimista kampányanyagaikban az „emberarcú jobbikos” szimpatikus, megbízható képét sugározták, amelyet a bulvársajtót is felhasználó „cukiságkampány” egészített ki. A „Veled sikerülni fog!”, a „Kimondjuk. Megoldjuk” és a „Megélhetést, rendet, elszámoltatást!” jelszavakhoz kapcsolódó populisták ígéreteiben nem volt fenyegető elem. Legfeljebb az elszámoltatás igénye és Nagy-Magyarország sziluettjének feltűnése jelezte, hogy a párt alapvető törekvéseiben nem történt változás. Kampányuk sikeres volt, a riogatás a Jobbikkal nem hatott, a radikális rendszerkritika iránti igény viszont sok elégedetlen választót indított a párt támogatására.

A parlamentbe jutásra még esélyes LMP viszont nem érte el a remélt sikert, eredménye kevéssel haladta meg az öt százalékot. A párt szakadása árán is kitartott a léte alapjának tekintett kétoldalú elhatá-



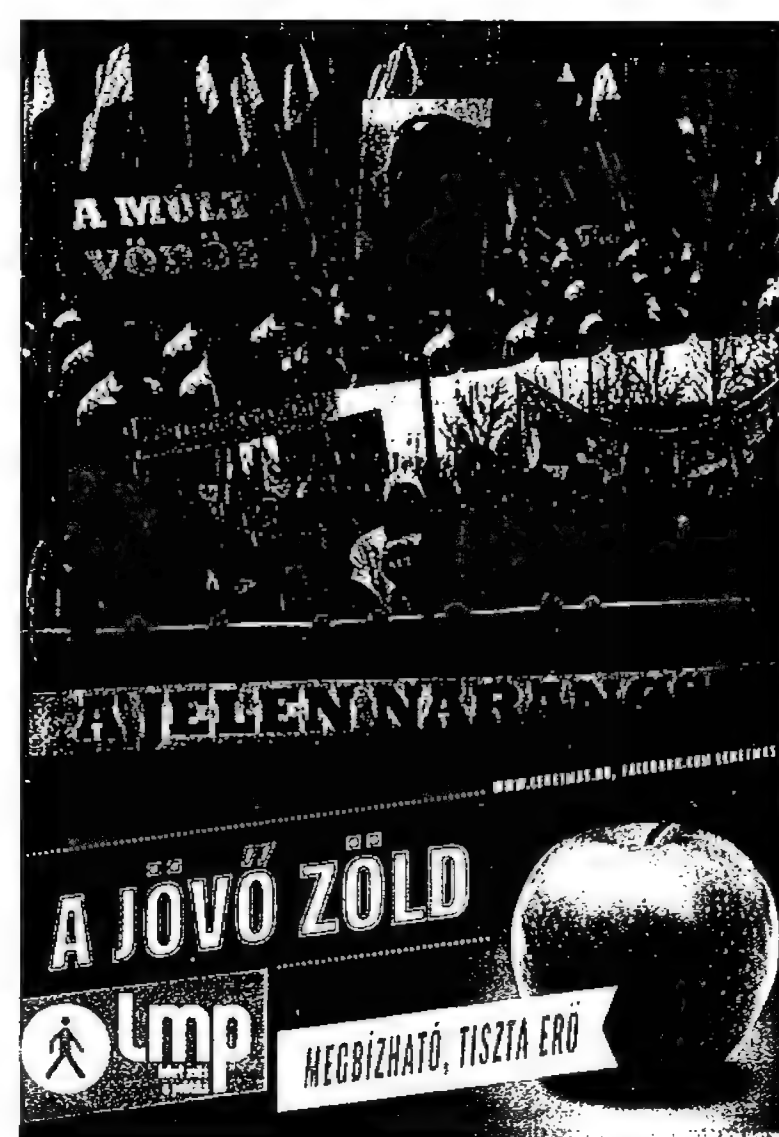


rolódás stratégiája mellett. Nemcsak a szerinte egyaránt lejáratódott jobb- és baloldali pártjait támadta, hanem a Fidesz-rendszer mellett az 1990-es köztársaság csődöt mondó rendszerét is bírálta. Időnként ugyan különbséget tett a két oldal kritikája között, de ez az érvelés a „senki földjére” jutott LMP-t nem segítette ki a bajból, legfeljebb a hosszú távú építkezés projektjének sikerében bízhatott. „A jövő zöld”; „Megbízható, tiszta erő” szlogenjei csupán a korábbi szűk támogatói réteget mozgósították a párt mellett.

A régi pártok közül a kisgazdák éppoly reménytelen helyzetben voltak, mint a kommunista Munkáspárt vagy a szociáldemokraták. Az SZDSZ nyomtalanul eltűnt. A maradék MDF a Jólét és Szabadság nevű szervezetet támogatta. Bokros Lajos az MDF után a konzervatív politikusokból alakult Modern Magyarország Mozgalom (MOMA) vezetőjeként lépett fel, de pártja önállóan csak a májusi európai parlamenti választásokon indult, az országgyűlési választásokon kívülről támogatta a Fidesz-ellenes összefogást.

A korábban is létező törpepártok mellett a semmiből előtűnt „kamupártok” dömpingje kevésbé zavarta a nagy pártok kampányát. Egy-egy szórólapra, plakátakcióra futotta erejükből, néhányuk megelégedett az állami források „lenyúlásával”. A végeredményt tekintve sem okoztak zavart, minimális szavazatot vontak el a releváns pártoktól, inkább a választások komolysága iránt kelthettek kétséget.

Az egyfordulós választáson az egyéni választókerületeket a Fidesz relatív többséggel is letarolta (az ellenzék mindössze tíz helyen volt képes győzni), és a listás választásokat is fölényesen nyerte. Parlamenti mandátumainak aránya ismét meghaladta a kétharmadot, ellentmondást nem tűrő többsége birtokában alakulhatott meg a harmadik Orbán-kormány.



Az LMP önállóan indult, nem csatlakozott az ellenzéki összefogáshoz; jövőbeli megerősödése reményében ragaszkodott elveihez, feladta az azonnali eredményességet

## AJÁNLOTT IRODALOM

- ARASH, ABIZADEH: Democratic Elections without Campaigns? Normative Foundations of National Baha'i Elections. *World Order*, 2005/1 (37) 7–49.
- BALOGH SÁNDOR: *Választások Magyarországon, 1945*. Kossuth Könyvkiadó, Budapest, 1984
- BURJÁN ANDRÁS: Internetes politikai kampány. *Médiakutató*, 2010. ősz. [http://www.mediakutato.hu/cikk/2010\\_03\\_08\\_08\\_internet\\_kampany](http://www.mediakutato.hu/cikk/2010_03_08_08_internet_kampany)
- CIEGER ANDRÁS: *Politikai korrupció a Monarchia Magyarországon*. Napvilág Kiadó, Budapest, 2011
- CSEH GÉZA: Jókai Mór és az 1896. évi karcagi országgyűlési választás. In *Zounuk. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Levéltár Évkönyve* 7. 1992, 103–114.
- CSEKŐ ERNŐ: Etetés-ítás a követ- és képviselő-választásokon. *Győri Tanulmányok*, 2001, 25. 71–89.
- CSIGÓ, PÉTER: Mediatizált politika és kollektív spekuláció. *Replika*, 2015/6 (95) 59–78.
- FÁBRI ANNA: Választások a régi Magyarországon: Gezetlen és Körtvélyes. Politikai humor Jókai és Mikszáth műveiben. *Bárka*, 2003, 5. 63–75.
- FEITL ISTVÁN: Az első népfrentválasztás – 1949. *Társadalmi Szemle*, 1994, 5. 73–85.
- FEITL ISTVÁN–IGNÁCZ KÁROLY (szerk.): *Önkormányzati választások Budapest, 1867–2010*. Napvilág Kiadó, Budapest, 2010.
- FÖLDES GYÖRGY–HUBAI LÁSZLÓ (szerk.): *Parlamenti választások Magyarországon, 1920–2010*. Napvilág Kiadó, Budapest, 2010
- GERHARD PÉTER: A választás topográfiája. Az 1878-as pesti országgyűlési képviselő-választás korteshadjáratának térhasználat. *Korall*, 2011, 45. 136–161.
- GERŐ ANDRÁS: *Az elsőprő kisebbség. Népképviselő a Monarchia Magyarországon*. Gondolat, Budapest, 1988
- HARGITAI LILLA: Érez vagy gondolkodik a magyar választópolgár? Politikai hirdetések összehasonlító elemzése 1998, 2002. *Média-*



- kutató, 2002. nyár. [http://www.mediakutato.hu/cikk/2002\\_02\\_nyar/01\\_magyar\\_polgar](http://www.mediakutato.hu/cikk/2002_02_nyar/01_magyar_polgar)
- HEVESY IVÁN: A politikai plakát. *Nyugat*, 1922/8. <http://www.epa.oszk.hu/00000/00022/00315/09566.htm>
- HORNOK CECÍLIA–KOREN MIKLÓS–SZEIDL ÁDÁM: Itt lefizetik a választókat. *Index*, 2014. április 28. [http://index.hu/gazdasag/defacto/2014/04/28/itt\\_lefizetik\\_a\\_valasztokat/](http://index.hu/gazdasag/defacto/2014/04/28/itt_lefizetik_a_valasztokat/)
- HUBAI LÁSZLÓ: *Magyarország XX. századi választási atlasza 1920–2000*. I–III. kötet + CD. Napvilág Kiadó, Budapest, 2001
- HUBAI LÁSZLÓ: Kampánytörténelem és történelem a kampányban. In *Hol a határ? Kampánystratégiák és kampányetika*, 2002. Szerk.: Sükösd Miklós–Vásárhelyi Mária. Élet és Irodalom, Budapest, 2002, 48–73.
- NÉMETH GYÖRGY: Hogyan nyerjük meg a választásokat? *Médiakutató*, 2005. tavasz. [http://www.mediakutato.hu/cikk/2005\\_01\\_tavasz/01\\_hogyan\\_nyerjuk](http://www.mediakutato.hu/cikk/2005_01_tavasz/01_hogyan_nyerjuk)
- PÜSKI LEVENTE: *A Horthy-rendszer (1919–1945)*. Pannonica, Budapest, 2006
- RUSZOLY JÓZSEF: *Választási bíráskodás Magyarországon, 1848–1948*. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, 1980
- SIMÁNDI IRÉN: *Küzdelem a nők parlamenti választójogáért Magyarországon, 1848–1938*. Gondolat, Budapest, 2009
- SIPOS BALÁZS: A Horthy-korszak politikai rendszere. In *Magyarországi politikai pártok lexikona (1846–2010)*. Főszerk.: Vida István. Gondolat–MTA–ELTE Pártok, pártrendszerek, parlamentarizmus kutatócsoport, Budapest, 2011, 137–147.
- SIPOS BALÁZS: *Sajtó és hatalom a Horthy-korszakban*. Argumentum, Budapest, 2011
- SZABÓ DÁNIEL: A magyar társadalom politikai szerveződése a dualizmus korában. *Történelmi Szemle*, 1992/3–4., 199–230.
- SZERENCSE KÁROLY: *A kékcédulás hadművelet. Választások Magyarországon, 1947*. Ikva Könyvkiadó, Budapest, 1992
- VARGA LAJOS: Országgyűlési választások a dualizmus korában. In Földes György–Hubai László (szerk.): *Parlamenti választások Magyarországon, 1920–2010*. Napvilág, Budapest, 2010, 15–45.
- ZSUPPÁN F. TIBOR: A fegyveres erők és a parlamenti választások Magyarországon, 1867–1914. *Történelmi Szemle*, 1989/1–2., 49–59.

## KÉPEK JEGYZÉKE

## FORRÁSAINK

Complexul Muzeal Arad • Fortepan • Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár • Magyar Nemzeti Múzeum • *Magyarország Politikai Évkönyve*. Szerk.: Sándor Péter–Vass László. Kiadja a Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány • Országgyűlési Múzeum • Országos Széchényi Könyvtár • Politikatörténeti és Szakszervezeti Levéltár (PIL) • Tragor Ignác Múzeum, Vác

	Z. KARVALICS LÁSZLÓ	KEDVES GYULA
	Hányféleképpen olvashatjuk a választási kampányok történetét?	Régi formák új tartalommal
		18. oldal
5. oldal	10. oldal	Kossuth Lajos követválasztási kortesmenete Pesten, 1847 – Magyar Nemzeti Múzeum, Történelmi Képcsarnok
Éljen az általános választói jog – Magyar Nemzeti Múzeum, Éremtár	Antik kampányszövegek a Thermopolium d'Asellina falán – Wikipedia	19. oldal
8. oldal	12. oldal	Választási zászló az 1848-as kampányból – Complexul Muzeal Arad
A pozsonyi országgyűlés törvényhozóit megtesteltő országgyűlési ifjak egyik nemzeti színű zászlója, korabeli certifikációjával – Országgyűlési Múzeum	A Vasas élsportolói szavaznak az 1949. májusi országgyűlési választásokon – Fortepan, 33027. Fotó Kovács Márton Ernő	A rendi országgyűlésen a népképviselő elvét győzelemre segítő leköszönő országgyűlési követek köszöntése, 1848. április 20. – Complexul Muzeal Arad
	13. oldal	20. oldal
	Makád az 1971-es országgyűlési választások idején – Fortepan, 47016. Fotó Urbán Tamás	Az országgyűlés összehívásáról szóló miniszterelnöki döntés közzététele, 1848. május 19. – Országgyűlési Múzeum
	14–15. oldal	Kokárda 1848-ból – Complexul Muzeal Arad
	Lovaskocsi szimbólumokkal, 1946 – Fortepan, 78619. Fotó Berkó Pál	21. oldal
	17. oldal	A népképviselői országgyűlés összehívására vonatkozó nádori és belügyminiszteri közös rendelet, 1848. május 20. – Országgyűlési Múzeum
	Krassó György visszanevezi az utcát, 1989 – Fortepan, 60438. Fotó Philipp Tibor	A korteskedés kellékei 1848 nyarán – Complexul Muzeal Arad



22. oldal	30–31. oldal	CIEGER ANDRÁS
Jegyzőkönyv a kisjenői kerület képviselőválasztásának eredményéről – Országgyűlési Múzeum	Az erdélyi országgyűlés is a Pozsonyban szentesített választási törvény alapján alkotta meg választójogi törvényét 1848 júniusában – Országgyűlési Múzeum	Karnevál és hadjárat
A választási kampány propagandaanyagának kellékei: jelszavakkal ellátott papírzászlók – Complexul Muzeal Arad	32. oldal	35. oldal
23. oldal	Kokárda 1848-ból – Complexul Muzeal Arad	Kortések, választók és bábésszkodók – Magyar Nemzeti Múzeum, Történelmi Képcsarnok
Makray László 48-as huszáralezredes későbbi képviselői kokárdája az 1848-as választási hagyományokra utal – Complexul Muzeal Arad	32–33. oldal	36. oldal
Jegyzőkönyv a kisjenői kerület képviselőválasztásának eredményéről – Országgyűlési Múzeum	Pest Lipótváros kinyomtatott választói névjegyzéke, 1848 – Országgyűlési Könyvtár	Választói igazolvány – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és kisnyomtatványtár
24–25. oldal	34. oldal	Választási kitűzők – Éljen gróf Zichy Béla Rezső – Magyar Nemzeti Múzeum, Éremtár
A nemzeti színű zászlókra jelszavak kerültek a választási kampány során – Complexul Muzeal Arad	A Vigadóban ülésező képviselőház 1848 nyarán – Országgyűlési Múzeum	Választási kitűzők – Éljen Tallián Béla – Magyar Nemzeti Múzeum, Éremtár
26. oldal	Az országgyűlés felsőháza a Nemzeti Múzeum dísztermében tartotta üléseit. 1849 nyarán a képviselőház is itt ülésezett a Vigadó épületének rommá lövése miatt – Magyar Nemzeti Múzeum, Történelmi Képcsarnok	37. oldal
Az első népképviseleti országgyűlés képviselőházának helyt adó Vigadó eredeti épülete 1848-ban – Magyar Nemzeti Múzeum, Történelmi Képcsarnok		Választási kitűző (Nagy Sándor) – Magyar Nemzeti Múzeum, Éremtár
27. oldal		Száz jelölt egy sorba... – Wikimedia Commons
Az első népképviseleti országgyűlés megnyitása, 1848. július 5. – Magyar Nemzeti Múzeum, Történelmi Képcsarnok		38. oldal
Nits Sámuel nemzetőr kokárdája – Complexul Muzeal Arad		Munkásnők! Munkások! – PIL 879. f. I/5/1910/809
28. oldal		A nép jogáért harcolunk! Hát mi nem vagyunk nép?... – PIL 879. f. I/5/1910/810
A népképviselet alapján történő választás elveiről tájékoztató felhívást tesz közzé Arad megye közgyűlése, 1848. május 6. – Országgyűlési Múzeum		Éljen Dr. Hoffman Ottó! – Tragor Ignác Múzeum, Vác
29. oldal		Polgártársak! Népgyűlést... – Tragor Ignác Múzeum, Vác
A képviselővé választott Boczkó Dániel korteszászlója az orosházi 1848-as választási kampányból – Complexul Muzeal Arad		39. oldal
		Munkások! Magyarország grófjai... – PIL 879. f. I/1/1912/163
		Munkások! Polgárok! Március 4-én... – PIL 879. f. I/1/1912/179
		40. oldal
		Meeting a városligeti iparcsarnokban – Magyar Nemzeti Múzeum, Történelmi Tár, Kis- és aprónyomtatvány gyűjtemény
		Nem lesz addig nyugalom Magyarországon... – Magyar Nemzeti Múzeum,

Történelmi Tár, Kis- és aprónyomtatvány gyűjtemény	Múzeum, Történelmi Tár, Kis- és aprónyomtatvány gyűjtemény	IGNÁCZ KÁROLY
Éljen az általános választói jog – Magyar Nemzeti Múzeum, Éremtár	48. oldal	Korlátozás és ellenőrzés
<i>Jog – Törvény – Igazság</i> feliratú kitűző – Magyar Nemzeti Múzeum, Éremtár	Választási szerek – Borsszem Jankó – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár	57. oldal
41. oldal	49. oldal	E jelben győzünk – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1920, grafikus V. E.
Választójogi tüntetés, fotó – Magyar Nemzeti Múzeum, Történelmi Fényképtár	Alkotmányos élet – Borsszem Jankó – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár	58. oldal
Kalapforgó-kortestollak. Khuen-Hédessváry gróf (felül) és Lévy Lajosé (alul) – Magyar Nemzeti Múzeum, Történelmi Tár	50. oldal	Keresztény Nemzeti Egyesülés Pártja – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1920
42. oldal	Linhart Vilmos festő, díszítő és zászlógyáros – Országos Széchényi Könyvtár	Anyám! Szavazz szociáldemokratára! – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1922, grafikus Bíró Mihály
Gyöpre, magyar – Országos Széchényi Könyvtár	51. oldal	59. oldal
Országgyűlési csárdás – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény	A Terézvárosból – Borsszem Jankó – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár	Minden reménységünk a jövő nemzedék! – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1922, grafikus Verő
43. oldal	52. oldal	Keresztény ellenzék – Országos Széchényi Könyvtár, Kisnyomtatványtár, 1931, grafikus Schuck
Kemény-induló (címlap és kotta) – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény	Ehrlich Gusztó... – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és kisnyomtatványtár	Édesapám, kire szavaz? – Országos Széchényi Könyvtár, Kisnyomtatványtár, 1920, grafikus Varga Andor
44. oldal	Kortesszámla – Gracza György: <i>A nevető Magyarország. Egyetemes adomagyűjtemény két kötetben.</i> Budapest, 1901	60. oldal
Dr. Németh Imre párt bejárója, fotó – Magyar Nemzeti Múzeum, Történelmi Fényképtár	53. oldal	A munkásság nélkül nincs építőmunka – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1922, grafikus Bíró Mihály
Polgártársak! Nemzetünknek és pártunknak... – Országos Széchényi Könyvtár	Éljen Horánszky Nándor! Plakátháború-karikatúra – <i>Vasárnapi Újság</i> , 1892	Szociáldemokratára szavazzatok! – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1930, grafikus Bíró Mihály
Sürgöny! – Országos Széchényi Könyvtár	Pályázati felhívás – GRACZA GYÖRGY: <i>A nevető Magyarország. Egyetemes adomagyűjtemény két kötetben.</i> Budapest, 1901	Anyák! Gyermekeink jövőjéért... – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1930, grafikus Markos György
45. oldal	54. oldal	
T. elvtársunk! – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény	Vidéki választás csendőri biztosítással, fotó – Magyar Nemzeti Múzeum, Történelmi Fényképtár	
46. oldal	55. oldal	
Mélyen tisztelt uram! – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és kisnyomtatványtár	Messzi földről... – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és kisnyomtatványtár	
Programm – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és kisnyomtatványtár	56. oldal	
47. oldal	Kortessnóta – Magyar Nemzeti Múzeum, Történelmi Tár, Kis- és aprónyomtatvány gyűjtemény	
A haza minden előtt! – Magyar Nemzeti		



- Ütött az óra! – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 192?
- Anyám! Gondolj rám! – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 192?
61. oldal
- Rohamra! – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1922, grafikus Hirschy
- Öntudatos munkások és polgárok – PIL 881. f. III/2/1922/5232, grafikus Nánay
62. oldal
- Keresztény férfiak! Keresztény nők! – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1920
- Megtépett hazánknak széthúzó fiai, egyesüljete! – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1922, grafikus Kovács Gyula
- Apánk! Anyánk! Gondoljatok ránk! – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1920, grafikus Györgyi György
63. oldal
- Hogyan kell szavazni! – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1926
64. oldal
- Bethlen István a parlamenttel és más politikusok karikatúráival – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1922
- A szociáldemokrata párt – ahogy 1918–19-ben csinálták – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1922
- Mit akartok? – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1922, grafikus Földes Imre
65. oldal
- Hogyan élünk? – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1922, grafikus Földes Imre
- Tilos a gyűlés! – PIL 881. f. III/2/1922/2594
66. oldal
- Nemzeti Egység Pártja – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1935, grafikus Pólya Tibor
- Szesztalalom – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1926
67. oldal
- Nemzeti egységben a jövő – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1935, grafikus Márton Lajos
- Gyermekeitek jövője függ a szavazataitoktól – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1935, grafikus Pólya Tibor
68. oldal
- Ha nem akartok továbbra is... *Népszava* címlap, 1926. december 7. – PIL 881. f. III/222/1926/5876
- Amerika nagy, szabad, gazdag, mert demokratikus! – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1926
69. oldal
- Vigyázzatok! – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1926
- A magyar feltámadásért! Egységes Párt – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1931, grafikus Köves Tivadar
70. oldal
- Ezt az egyensúlyt akarja... – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1939
- Súlyos megtorlást követel – Magyar Nemzeti Múzeum, Történeti Tár, 1939
- Magyar kézbe akarja adni a magyar földet... – Magyar Nemzeti Múzeum, Történeti Tár, 1939
- A választásokon minden szavazat... – PIL 881. f. III/1/1931/1593
71. oldal
- Magyarok! Keresztények! – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1939, grafikus Klösz
- Ki legyen a képviselőnk? – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1922
- Ó, azok a plakátok... – *Nemzeti Újság*, 1922. május 28.
72. oldal
- Az ucca a választás jegyében – *Népszava*, 1935. március 24.
73. oldal
- Plakátvakarás – *Pesti Napló*, 1939. május 23.
74. oldal
- Harcra a reakció ellen! – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény, Plakát- és kisnyomtatványtár, 1930
75. oldal
- Polgár, véd magad – Magyar Nemzeti Múzeum, Történeti Tár
76. oldal
- Ez nekem való! – PIL 881. f. III/2/1939/3537
- FEITL ISTVÁN
- Szabad választások, szabad kampány – 1945
77. oldal
- Választás után – *Demokrácia*, 1945. október 18., 5. o.
78. oldal
- Rendkívüli kiadás – PIL 882. f. IV/1/1945/7345
- A mi jövőnkért küzd a Magyar Kommunista Párt – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945, grafikus Málász Gitta
- A szavazólapon az utolsó... – PIL 882. f. V/1/1945/8261
79. oldal
- Férjedet, fiadat hazahozza – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945
- A munkásság pártja, a nép pártja... – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945, grafikus Konecsni György
- A demokrácia földet adott – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945
- Ha beteg is, keljen fel – PIL 882. f. IV/1/1945/112
80. oldal
- Vigyázz, kit választasz – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945, grafikus Tamás Zoltán
- A föld azé, aki megműveli – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945, grafikus Kun
- Dolgozó nő! Szavazz szociáldemokratára – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945, grafikus Bálint-Bánki
81. oldal
- Az MKP mutatja a helyes utat – PIL 882. f. IV/1/1945/6801
- Az MKP elsőpri a reakciót – PIL 882. f. IV/1/1945/6800
- Az MKP ökle lesújt a feketézőkre – PIL 882. f. IV/1/1945/6798
- Az MKP győzelme – a reakció halála – PIL 882. f. IV/1/1945/6759
82. oldal
- Néppel a népért küzd az NPP – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945
- Mérlegelj, azután szavazz – PIL 882. f. V/2/1945/8484
- Reakciós nem szavaz az NPP-re – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945, grafikus
- Sváb nem szavaz az NPP-re – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945
- Feketéző nem szavaz az NPP-re – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945, grafikus
83. oldal
- A premieren – *Demokrácia*, 1945. október 7., 3. o.
- Rákosi, Szakasits beszélnek Budapest népéhez – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény
- Az egyenes út – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945
- Segíts őket hazahozni! – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945
- Szabadság, emberség, magyarság – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945
84. oldal
- A demokrácia kulcsa a kezében van – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945
- Bort, búzát, békességet – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945
- A kisgazdapárti Oltványi pénzügyminiszter szabotálta... – PIL 882. f. IV/1/1945/7244
- A legnagyobb erő a te szavazatod – PIL 882. f. V/3/1945/8357
85. oldal
- Békesség – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény
86. oldal
- A kommunista művészek nagygyűlést tartanak – PIL 882. f. IV/1/1945/7275
- Magyar asszony zsírral főz, ha a 4-es lista győz – PIL 882. f. IV/1/1945/4769
- November 4.: Győzzön a 4-es lista – PIL 882. f. IV/1/1945/6051



FEITL ISTVÁN  
Őszinte kampány – 1947

## 87. oldal

Több szavazat – több kenyér – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1947

Válassz – háborút, vagy békét – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1947, grafikus Gábor Pál

Munkás, paraszt, értelmiség pártja – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1947, grafikus Bánki László

## 88. oldal

A kismemberek magántulajdonát védi az MKP – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1947, grafikus Ék Sándor

Múzeumban – *Világ*, 1947. július 20., 6. o.

## 89. oldal

Az MKP 3 éves terve – PIL 882. f. IV/1/1947/5814

Jólétet és boldogságot hoz a falunak a 3 éves terv – OSZK Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1947, grafikus Gönczi Gebhardt Tibor

Üdvözljük hazatérő fiainkat – OSZK Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1947, grafikus Kádár

A mi hároméves tervünk – *Pajtás*, 1947. augusztus 15.

Munkás, válassz – PIL 882. f. V/1/1947/8691

Válasszatok – PIL 882. f. V/1/1947/8692

## 90. oldal

Az asztalos leszögezi – PIL 882. f. V/1/1947/8699

A szakács kifőzi – PIL 882. f. V/1/1947/8700

A tanár megtanulta – PIL 882. f. V/1/1947/8693

Szavazz a radikális pártra – PIL 882. f. V/4/1947/8636

## 91. oldal

Békét a parasztok között... – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1945, grafikus Hámmori

Magyar testvérünk – Országos Széchényi Könyvtár, Aprónyomtatványtár

Voltunk, vagyunk, leszünk – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1947

1947. augusztus 20-án... – Országos Széchényi Könyvtár, Aprónyomtatványtár

## 92. oldal

Államtitkár úr, mióta... – *Világ*, 1947. augusztus 8., 2. o.

Balogh páter pártja, a kettős kereszt pártja: ellenzéki párt! – Országos Széchényi Könyvtár, Aprónyomtatványtár

Magyar Függetlenségi Párt, kedden, 26-án este... – Országos Széchényi Könyvtár, Aprónyomtatványtár

## 93. oldal

A Keresztény Női Tábor programja a tízparancsolat... – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és Kisnyomtatványtár, 1947

Hitünk – célunk... Független Magyar Demokrata Párt – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény

Hazáért és szabadságért – PIL 882. f. IV/1/1947/4892

Aki nem él szavazati jogával... – PIL 882. f. V/3/1947/8451

A „kék cédula” – PIL 274. f. 9. cs. 43. ö.c. 134. lap

## 94. oldal

Ide tegye a keresztet – PIL 882. f. IV/1/1947/4910

Parlamentbe beszélt a kártistát – PIL 882. f. IV/1/1947/4821

Ide szavazz – Szociáldemokrata Párt – Országos Széchényi Könyvtár, Aprónyomtatványtár

Itt az idő, válasszatok! – Országos Széchényi Könyvtár, Aprónyomtatványtár

Választás után ne panaszkodj – PIL 882. f. V/1/1947/8507

Hány ujjad van egy kezeden? – PIL 882. f. V/10/1947/5993

Tudja minden elemista – PIL 882. f. V/3/1947/8464

Magyar vagy? – Országos Széchényi Könyvtár, Aprónyomtatványtár

Magyarország a magyaroké – PIL 882. f. V/2/1947/8488

## 95. oldal

Demokrata Néppárt – Régi jó pénz volt a 6-os – PIL 882. f. V/7/1947/8582

Tulajdonod védelmére, családotért, hitetért – PIL 882. f. V/5/1945/8576

Híveinkhez! – PIL 882. f. V/6/1947/8552

8-as lista: Peyer-lista – PIL 882. f. V/4/1947/8625

Lendülj, kereszt, magosba – PIL 882. f. V/7/1947/8581

Munkás! Te is polgár akarsz lenni! – PIL 882. f. V/5/1947/8658

## FEITL ISTVÁN

A Rákosi-korszak két választása – 1949 és 1954

## 96. oldal

Békéért, családotért, gyermekedért. Szavazz a Népfontra! – PIL 882. f. IV/46/1949/8125

Szavazz a tanácsokra... – PIL 882. f. VI/1/1949/14

Népfontra szavazol – 5 éves tervre szavazol – PIL 882. f. VI/1/1949/15

## 97. oldal

Egy kis tévedés – *Vidáman választunk*, 1949. május 15., 2. o.

Mit szól sz hozzá, kérlekalásan – *Vidáman választunk*, 1949. május 15., 3. o.

## 98. oldal

Vidáman választunk – *Vidáman választunk*, 1949. május 15., 1. o.

Önmagának ellensége... – PIL 882. f. IV/2/1949/5143

Gazda szemé hizlalja a jószágot – PIL 882. f. IV/2/1949/5145

5 éves tervvel a felemelkedés útjára – PIL 882. f. IV/2/1949/5140

## 99. oldal

Anyu, szavazni mész? – PIL 882. f. IV/2/1949/5141

Csak ezek nem szavaznak a Népfontra – PIL 882. f. IV/2/1949/5138

Töklilkó, aki... – PIL 882. f. IV/2/1949/5116

Amit Kossuth, Petőfi, Táncsics... – PIL 882. f. IV/2/1949/5085

## 100. oldal

Ries István, Nagybudapest képviselője – PIL 882. f. IV/2/1949/6983 és PIL 882. f. IV/2/1949/6983 hátlap

## 101. oldal

Mindnyájan a népfontra szavazunk – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény

Magyar Függetlenségi Népfront – PIL 882. f. VI/1/1949/5

Fiatalság, rajta! – PIL 882. f. IV/41/1949/7676

## 102. oldal

Figyelem! – PIL 882. f. IV/41/1950/7655

... szavazónak! – PIL 882. f. IV/41/1950/7654

Vasvármegyei szavazólap – Magyar Nemzeti Múzeum, Kis- és Aprónyomtatványtár

Budapesti szavazólap – Magyar Nemzeti Múzeum, Kis- és Aprónyomtatványtár

## 103. oldal

A 3 éves tervvel újjáépítettük... – PIL 882. f. VI/2/1949/6

Meghívó – PIL 882. f. VI/2/1949/10

## 104. oldal

A Magyar Függetlenségi Népfront nagybudapesti nőjelöltjei – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény

## 105. oldal

A Magyar Függetlenségi Népfront nagybudapesti listavezetői – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény

## 106. oldal

Választási DISZ harci híradó – PIL 882. f. IV/41/1953/7851

## FEITL ISTVÁN

A Kádár-korszak választásainak kampányai

## 107. oldal

Ferencváros választópolgárai! – Országos Széchényi Könyvtár, Aprónyomtatványtár

Szavazz a Népfontra! – Országos Széchényi Könyvtár, Aprónyomtatványtár

Választunk – Országos Széchényi Könyvtár, Aprónyomtatványtár

Választás 1945 előtt... – Országos Széchényi Könyvtár, Aprónyomtatványtár

## 108. oldal

Választunk – *Népszabadság*, 1963. február 24., 14. o.

## 109. oldal

Budapesti szavazólap 1958. november 16. – Magyar Nemzeti Múzeum, Kis- és Aprónyomtatványtár

Budapesti szavazólap 1963. február 24. – Magyar Nemzeti Múzeum, Kis- és Aprónyomtatványtár

Budapesti szavazólap 1971. április 25. – Magyar Nemzeti Múzeum, Kis- és Aprónyomtatványtár

Budapesti szavazólap 1975. június 15. – Magyar Nemzeti Múzeum, Kis- és Aprónyomtatványtár

Budapesti szavazólap 1980. június 8. – Magyar Nemzeti Múzeum, Kis- és Aprónyomtatványtár

Zala megyei szavazólap 1985. június 8. – Magyar Nemzeti Múzeum, Kis- és Aprónyomtatványtár

Szavazólap, 1985. június 8. – Magyar Nemzeti Múzeum, Kis- és Aprónyomtatványtár

Buza Barna helye az ülésteremben – Magyar Nemzeti Múzeum, Kis- és Aprónyomtatványtár



110. oldal  
Választási hirdetmény – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény

111. oldal  
Hirdetmény – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény

Meghívó jelölőgyűlésre, 1975 – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény

Meghívó jelölőgyűlésre, 1985 – Országos Széchényi Könyvtár, Aprónyomtatványtár

112. oldal  
Emléklap – Országos Széchényi Könyvtár, Aprónyomtatványtár

Először az urnák előtt – Országos Széchényi Könyvtár, Kisnyomtatványtár

113. oldal  
Boldog jövőnkért szavazz a Népfontra – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény

1971. IV. 25. – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény

Szavazz a Népfront jelöltjeire – Országos Széchényi Könyvtár, Plakát- és kisnyomtatványtár

114. oldal  
Szavazz a Hazafias Népfront jelöltjeire – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény

A Hazafias Népfront jelöltjei a nemzeti egység képviselői – Országos Széchényi Könyvtár, Aprónyomtatványtár

115. oldal  
Támogassuk az április 25-i szavazással is... – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény

1975. VI. 15.: Szavazzunk a szocializmusra, a békére! – Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény

116. oldal  
A Hazafias Népfront budapesti országgyűlési képviselő-jelöltjei – Fővárosi

Szabó Ervin Könyvtár, Budapest Gyűjtemény

118. oldal  
Az ellenjelölt – *Népszabadság*, 1985. május 25., 21. o.

RIPP ZOLTÁN

Rendszerváltó választások – 1990

119. oldal  
Népszavazás az új Magyarországért – PIL 982. f. 4. cs. 1. ő.e.

Igazi választást! Pokolba a kékcédulákkal! – PIL 982. f. 1/11. ő.e.

120. oldal  
Az ön szavazata lesz a mérleg nyelve – PIL 982. f. 1/12. ő.e.

Válassz!!! Kezedben a döntés! – PIL 982. f. 1/12. ő. e.

121. oldal  
Szocdemek – PIL 982. f. 1/14/4. ő.e.

Elegünk van a tehetetlenségből – PIL 982. f. 1/14. ő.e.

1890–1990 – Szociáldemokrata Párt – PIL 982. f. 1/14. ő.e.

122. oldal  
Mondd a papának... – PIL 982. f. 1/13. ő.e.

Tudtuk, Mertük, Tettük, Tesszük – PIL 982. f. 1/13. ő.e.

A demokráciához ellenzék is kell! – PIL 982. f. 1/13. ő.e.

123. oldal  
Tiszta múlttal a tiszta jövőért – Szabad Demokraták – PIL 982. f. 1/16. ő.e.

Tudjuk, Merjük, Tesszük – PIL 982. f. 1/16. ő.e.

MDF-piac – PIL 982. f. 1/8. ő.e.

Sinkovits Imre képeslapja – PIL 982. f. 1/8. ő.e.

124. oldal  
Tavarisi, konyec – PIL 982. f. 1/8. ő.e.

A Kereszténydemokrata Néppárt célkitűzései – PIL 982. f. 1/7. ő.e.

Tisztelt választópolgár! – PIL 982. f. 1/3. ő.e.

125. oldal  
A Fidesz országos listája – PIL 982. f. 1/3. ő.e.

Itt és mást! Mit akar a Fidesz? – PIL 982. f. 1/3. ő.e.

Dr. Fodor Gábor – PIL 982. f. 1/3. ő.e.

Tessék választani – *Heti Válasz*, 2010. március 25.

126. oldal  
MDF Választási Lap – PIL 982. f. 1/8. ő.e.

127. oldal  
Adják vissza... – PIL 982. f. 1/4. ő.e.

Orbán Viktor rendszerzáró házibulira... – PIL 982. f. 1/3. ő.e.

Magyar Demokrata Fórum (címer) – PIL 982. f. 1/8. ő.e.

128. oldal  
MDF – A föld nem a termelőszövetkezetké – PIL 982. f. 1/8. ő.e.

Van, aki szabadon szereti – PIL 982. f. 1. cs. 16. ő.e.

Jöjjön el a te országod – PIL 982. f. 1. cs. 8. ő.e.

RIPP ZOLTÁN

Az első kormányváltás – 1994

129. oldal  
Mit akar a Független Kisgazdapárt? – PIL 982. f. 1/36. ő.e.

dr. Kovács Béla – PIL 982. f. 1/36. ő.e.

Hass, alkoss, gyarapíts – Dr. Vermes Péter – PIL 982. f. 1/41. ő.e.

130. oldal  
Vesszen minden maradéka! – PIL 982. f. 1/49. ő.e.

Sorsod? Gyermeked? Jövőd? – PIL 982. f. 1/50. ő.e.

Ismer engem! Király Zoltán – PIL 982. f. 1/57. ő.e.

Tisztelt Polgárok! Kupa Mihály – PIL 982. f. 1/27. ő.e.

Ez az Ön szavazata! – PIL 982. f. 1/43. ő.e.

131. oldal  
Felveszünk:... – PIL 982. f. 1/50. ő.e.

A mezőgazdaság pártján – PIL 982. f. 1/29. ő.e.

Mérlegeljen! – PIL 982. f. 1/46. ő.e.

132. oldal  
Dr. Török Ferenc – PIL 982. f. 1/65. ő.e.

Magyarország nyerni fog – Pető Iván – PIL 982. f. 1/65. ő.e.

Bízom benne – PIL 982. f. 1/65. ő.e.

Dornbach Alajos – PIL 982. f. 1/65. ő.e.

Köszönöm szavazataikat – Magyar Bálint – PIL 982. f. 1/65. ő.e.

133. oldal  
Játékos totó – PIL 982. f. 1/65. ő.e.

Győzni nagy kunszt-e... – PIL 982. f. 1/58. ő.e.

40 éves terror... – PIL 982. f. 1/54. ő.e.

134. oldal  
Az az igazság, hogy... – PIL 982. f. 1/46. ő.e.

Harrach Péter – PIL 982. f. 1/40. ő.e.

Mi lesz veled, Magyarország? – PIL 982. f. 1/40. ő.e.

135. oldal  
Keljen fel a sajtószabadság napja! – PIL 982. f. 1/35. ő.e.

Fantasztikus Fidesz-majális – PIL 982. f. 1/35. ő.e.

Anyák és apák napja – PIL 982. f. 1/35. ő.e.

Nemzeti Demokrata Szövetség – PIL 982. f. 1/61. ő.e.

Dr. Csizmadia László, Konzervatív Párt – PIL 982. f. 1/42. ő.e.

136. oldal  
A megbízható megoldás – PIL 982. f. 1/54. ő.e.

Méltó a bizalomra! Szili Katalin – PIL 982. f. 1/54. ő.e.

137. oldal  
Szavazzon a szocialistákra! – PIL 982. f. 1/54. ő.e.

Méltó a bizalomra! Csintalan Sándor – PIL 982. f. 1/54. ő.e.

A szocialisták! – PIL 982. f. 1/54. ő.e.

138. oldal  
Horn Gyula – *Mi, szocialisták. Két évtized a történelemben.* Szerk.: Kodrucz Sándor, Sós László, Szabó József Jenő. Budapest, MSZP, 2009



RIPP ZOLTÁN	Ripp Zoltán	154. oldal	RIPP ZOLTÁN	Kutatások Magyar Központja Alapítvány–Arcanum, 2009	RIPP ZOLTÁN
Több mint kormányváltás – 1998	Totális kampány, baloldali visszatérés – 2002	Elszálló Fidesz-ígéretrek – PIL 982. f. 1/93. ő.e.	A kormány a helyén marad – 2006	V2006 – Jelentkezési lap – PIL 982. f. 1/98. ő.e.	Totális ellenzékiiségből kétharmados többség – 2010
139. oldal		Tessék választani! – PIL 982. f. 1/93. ő.e.	157. oldal	Tájékoztató a 14. havi nyugdíj bevezetéséről – PIL 982. f. 1/98. ő.e.	169. oldal
MIÉP-fórum – PIL 982. f. 1/78. ő.e.	147. oldal	Viktor! Ne játssz velünk! – PIL 982. f. 1/93. ő.e.	Félelem – nem, biztonság – igen – PIL 982. f. 1/107. ő.e.	165. oldal	MSZP-fotó – <i>Magyarország Politikai Évkönyve 2010-ről</i> . DVD-ROM és könyv. Szerk.: Sándor Péter–Vass László. Budapest, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány–Arcanum, 2011
Csak jobbra fordulhat! – PIL 982. f. 1/74. ő.e.	Most még választhat! – PIL 982. f. 1/87. ő.e.	155. oldal	158. oldal	Utcarészlet, fotó – <i>Magyarország Politikai Évkönyve az 1988–2008 évekről</i> . CD-ROM. Szerk. Sándor Péter–Vass László. Budapest, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány–Arcanum, 2009	170. oldal
140. oldal	Kupa Mihály – Centrum – PIL 982. f. 1/86. ő.e.	Dr. Balsai István – Igen! – PIL 982. f. 1/87. ő.e.	Igen. Megcsináltuk – HVG, 2206. február 11.	Kereszténydemokrata Néppárt – szövetségben – PIL 982. f. 1/98. ő.e.	Mesterházy Attila miniszterelnök-jelölt – <i>Magyarország Politikai Évkönyve 2010-ről</i> . DVD-ROM. Szerk. Sándor Péter–Vass László. Budapest, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány–Arcanum, 2011
A jövő választása – PIL 982. f. 1/73. ő.e.	148. oldal	A jövő elkezdődött – PIL 982. f. 1/87. ő.e.	159. oldal	Flúgos futam – PIL 982. f. 1/98. ő.e.	Nagy a tét – <i>Magyarország Politikai Évkönyve 2010-ről</i> . DVD-ROM és könyv. Szerk.: Sándor Péter–Vass László. Budapest, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány–Arcanum, 2011
141. oldal	A tett első, a szó második. Jöjjön el április 7-én – PIL 982. f. 1/87. ő.e.	Mi készül itt? – PIL 982. f. 1/87. ő.e.	Igen. Gyurcsány Ferenc – Magyarorszáért, Önért – PIL 982. f. 1/107. ő.e.	Aranypolgár – PIL 982. f. 1/98. ő.e.	171. oldal
Kopogtatunk Önnél – PIL 982. f. 1/75. ő.e.	A haza nem eladó! – PIL 982. f. 1/88. ő.e.	Hiszünk a szeretet és az összefogás erejében – PIL 982. f. 1/87. ő.e.	A Fidesz veszélyezteteti... – PIL 982. f. 1/98. ő.e.	166. oldal	Itt az idő, Magyarország – PIL 982. f. 1/115. ő.e.
Dr. Perjés Gábor – PIL 982. f. 1/77. ő.e.	A tett első, a szó második. Fidesz Magyar Polgári Párt–MDF – <i>Heti Válasz</i> , 2002. március 22.	156. oldal	Orbán – mínusz – PIL 982. f. 1/98. ő.e.	Szavazzon az MDF listájára – PIL 982. f. 1/104. ő.e.	Itt az idő! Változás – <i>Magyarország Politikai Évkönyve 2010-ről</i> . DVD-ROM. Szerk. Sándor Péter–Vass László. Budapest, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány–Arcanum, 2011
Felelős kormányt Pesten – PIL 982. f. 1/76. ő.e.	149. oldal	Kormányváltó fesztivál – PIL 982. f. 1/91. ő.e.	160. oldal	Nélkülünk nincs valódi változás – MIÉP–Jobbik a Harmadik út – PIL 982. f. 1/105. ő.e.	
Szavazólap-minta – PIL 982. f. 1/74. ő.e.	Most már mindannyian tudjuk... – PIL 982. f. 1/87. ő.e.	A derű velünk van – PIL 982. f. 1/91. ő.e.	Fővárosi Választó – PIL 982. f. 1/108. ő.e.	NeMSZP – Táncolj, Feri – PIL 982. f. 1/108. ő.e.	
142. oldal	Megteremtjük, megvédjük – PIL 982. f. 1/89. ő.e.	Hídfoglalás, fotó – <i>Magyarország Politikai Évkönyve az 1988–2008 évekről</i> . CD-ROM. Szerk. Sándor Péter–Vass László. Budapest, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány–Arcanum, 2009	161. oldal	167. oldal	
A jó irány – PIL 982. f. 1/82. ő.e.	150. oldal	Tüntetés, fotó – <i>Magyarország Politikai Évkönyve az 1988–2008 évekről</i> . CD-ROM. Szerk.: Sándor Péter–Vass László. Budapest, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány–Arcanum, 2009	Igen. Húzzunk bele! – PIL 982. f. 1/108. ő.e.	Magyarország! Zavarosság? – Centrum – PIL 982. f. 1/96. ő.e.	
Még sok a tennivaló – Iványi Gábor – PIL 982. f. 1/82. ő.e.	Ráment a gatyája? – Számoljon velünk! – PIL 982. f. 1/93. ő.e.		162. oldal	Munkáspárt – PIL 982. f. 1/110. ő.e.	
Felelős kormányzás! Esély, növekedés, biztonság – PIL 982. f. 1/80. ő.e.	151. oldal		Több SZDSZ – több tudás – <i>Magyarország Politikai Évkönyve az 1988–2008 évekről</i> . CD-ROM. Szerk. Sándor Péter–Vass László. Budapest, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány–Arcanum, 2009	Most csak Magyarország számít – PIL 982. f. 1/98. ő.e.	
143. oldal	Magyarország többet érdemel! – <i>Heti Válasz</i> , 2002. március 22.		Több SZDSZ – kevesebb adó – PIL 982. f. 1/111. ő.e.	168. oldal	
Molnár Gyula – PIL 982. f. 1/80. ő.e.	Ha unod a narancsot – PIL 982. f. 1/91. ő.e.		163. oldal	Az MSZP kampánydala – <i>Magyarország Politikai Évkönyve az 1988–2008 évekről</i> . CD-ROM. Szerk. Sándor Péter–Vass László. Budapest, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány–Arcanum, 2009	
Ne dobja el! – PIL 982. f. 1/82. ő.e.	Létebiztonság, jogbiztonság, közbiztonság – PIL 982. f. 1/91. ő.e.		Akiknek semmi sem drága – <i>Magyar Vizsla</i> – PIL 982. f. 1/109. ő.e.	MSZP piros kockás szórólap – PIL 982. f. 5. cs.	
bit – a csapat, ahol te vagy a fontos – PIL 982. f. 1/80. ő.e.	152. oldal		Roszbabbul élünk, mint négy éve – PIL 982. f. 1/98. ő.e.	Köszönjük! – PIL 982. f. 1/111. ő.e.	
144. oldal	MSZP választási lap – PIL 982. f. 1/91. ő.e.		Jó választás, jobb élet – PIL 982. f. 1/98. ő.e.		
Mi a nemzeter fogjuk képviselni! – PIL 982. f. 1/74. ő.e.	153. oldal		164. oldal		
„Válasszon, melyik úton jár” – PIL 982. f. 1/80. ő.e.	Lop-stop – PIL 982. f. 1/93. ő.e.		Nem – PIL 982. f. 1/98. ő.e.		
145. oldal	Haverok, buli, junta – PIL 982. f. 1/93. ő.e.		Na, ezt jól megcsinálták – <i>Magyarország Politikai Évkönyve az 1988–2008 évekről</i> . CD-ROM. Szerk. Sándor Péter–Vass László. Budapest, Demokrácia		
Ne dobja el! MIÉP – PIL 982. f. 1/78. ő.e.	Kórházamat egy klubért! – PIL 982. f. 1/93. ő.e.				
146. oldal	Beteg az egészségügy? – Orbán elszállt – PIL 982. f. 1/93. ő.e.				
A jövő választása – PIL 982. f. 1/73. ő.e.					
Van más választás – PIL 982. f. 1/73. ő.e.					



- Radikális változást! – PIL 982. f. 1/117. ö.e.  
174. oldal  
LMP-szív a Kossuth téren, fotó – *Magyarország Politikai Évkönyve 2010-ről*. DVD-ROM. Szerk. Sándor Péter–Vass László. Budapest, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány–Arcanum, 2011  
Lehet más a politika? – PIL 982. f. 1/118. ö.e.  
Lehet átlátható a pártkassza? – *Magyarország Politikai Évkönyve 2010-ről*. DVD-ROM. Szerk. Sándor Péter–Vass László. Budapest, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány–Arcanum, 2011  
175. oldal  
Hirdetőtábla, fotó – *Magyarország Politikai Évkönyve 2010-ről*. DVD-ROM. Szerk. Sándor Péter–Vass László. Budapest, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány–Arcanum, 2011  
Magyarok. Demokraták. Függetlenek – PIL 982. f. 1/119. ö.e.  
Mindenki hozzáad Magyarországhoz, óriásplakát-fotó – *Magyarország Politikai Évkönyve 2010-ről*. DVD-ROM. Szerk. Sándor Péter–Vass László. Budapest, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány–Arcanum, 2011  
176. oldal  
Újra Fidesz! – PIL 982. f. 1/115. ö.e.  
*Demokrata*, 2010. április 14., címlap
- RIPP ZOLTÁN  
Új rendszer, újra kétharmados többség – 2014  
177. oldal  
Magyarország miniszterelnöke – PIL 982. f. 1/145. ö.e.  
178. oldal  
Magyarországi Cigány Párt – PIL 982. f. 1/156. ö.e.  
A Haza Nem Eladó Mozgalom – PIL 982. f. 1/139. ö.e.  
Új Dimenzió Párt – PIL 982. f. 1/169. ö.e.  
Zöldek Pártja – PIL 982. f. 1/171. ö.e.  
Seres Mária Szövetségei – PIL 982. f. 1/165. ö.e.  
179. oldal  
Összefogás = jólét – PIL 982. f. 1/159. ö.e.  
180. oldal  
Demokratikus Koalíció – PIL 982. f. 1. cs. 160. ö.e.  
A kormányváltó erő – Leltár – PIL 982. f. 1/160. ö.e.  
Ma rajtunk múlik! – PIL 982. f. 1/160. ö.e.  
181. oldal  
Megdönteni Orbán Viktort – Az Együtt online plakátja, [www.egyuttpart.hu](http://www.egyuttpart.hu)  
Most vasárnap kormányváltás – PIL 982. f. 1/160. ö.e.  
182. oldal  
Nem érdemelnek több esélyt – PIL 982. f. 1. cs. 160. ö.e.  
Ugye Önnek is világos... – PIL 982. f. 1/145. ö.e.  
Rónaszékiné Keresztes Mónika – PIL 982. f. 1/145. ö.e.  
183. oldal  
Szavazzunk Rogán Antalra! – PIL 982. f. 1. cs. 145. ö.e.  
Ígéret – Valóság – PIL 982. f. 1/160. ö.e.
- Kimondjuk, megoldjuk – PIL 982. f. 1/150. ö.e.  
Jobbik Ifjúsági Tagozat – PIL 982. f. 1/150. ö.e.  
184. oldal  
LMP – Megbízható, tiszta erő – PIL 982. f. 1/152. ö.e.  
Ezért dolgozik Magyarország zöld pártja – PIL 982. f. 1/152. ö.e.  
A jövő zöld – PIL 982. f. 1/152. ö.e.



2 10220





Képeskönyvet tart a kezében az olvasó. A magyar parlamenti választások változó kampányának plakátjai, szórólapjai, szavazólapok, régebbi korszakok esetében röplapok, kortestárgyak elevenednek meg a múlt századtól napjainkig. A kötetet 420 színes kép illusztrálja.

A fiataloknak már 1990 is történelem, az idősek pedig ráismerhetnek egy-egy régi, az emlékezetből kihullott kampányelemre, -technikára. Többek között kiderül a kötetből, hogy nem a rendszerváltással kezdődött a plakátháború, csak a Horthy- és a Kádár-korszak elfeledtette velünk, mert vagy tiltotta, vagy nem használta a többpárti vetélkedés eszközeit.

A szövegek biztos kapaszkodót jelentenek az eligazodásban. Titkos vagy nyílt volt a választási rendszer, kik és hányan szavazhattak, kik nyerték a megmérettetést, volt-e csalás szavazáskor? Milyen technikát választottak, akik meg akarták másítani a tisztességes eredményt – hiszen „ki ijedezne a sártól, mikor rókavadászat van?”



4900 Ft

PARLAMENTI VÁLASZTÁSI KAMPÁNYOK MAGYARORSZAGON



# PARLAMENTI VÁLASZTÁSI KAMPÁNYOK MAGYARORSZAGON